

LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT 2007 : REPARTITION ET ELEMENTS DE CALCUL

Les **calculs** des différentes **parts** de la **dotations forfaitaire, dotations de solidarité, de péréquation et d'intercommunalité** ont été effectués et les montants des **dotations individuelles** ont été **mis en ligne** sur le site Internet de la DGCL (www.dgcl.interieur.gouv.fr/actualites).

Sont présentés dans cette note la **répartition** effectuée par le **Comité des finances locales**, le 6 février 2007, entre chaque catégorie de collectivités, l'**origine** et l'**objet** des différentes **dotations**, leur **mode de calcul**, ainsi que l'ensemble des **éléments pris en compte** (potentiels fiscal et financier, effort fiscal, valeurs de point par habitant, etc...).

En ce qui concerne la **dotations d'intercommunalité**, une autre note, figurant sur le **site réservé aux EPCI** adhérent à l'AMF, présente ses **modalités de calcul**.

SOMMAIRE

La masse à répartir _____	2
La dotations forfaitaire des communes _____	3
La dotations d'intercommunalité _____	5
La dotations de compensation des EPCI _____	8
Le solde à répartir entre la DSUCS, la DSR et la DNP _____	9
La dotations de solidarité urbaine et de cohésion sociale _____	9
La dotations de solidarité rurale _____	12
La dotations nationale de péréquation _____	15
La quote-part de la dotations d'aménagement destinée aux communes d'outre-mer _____	17
La dotations élu local _____	17
La dotations spéciale instituteurs _____	18
La notification des dotations _____	19
ANNEXES	
La répartition de la DGF 2007 entre les communes et les EPCI _____	20
Rappel : la répartition de la DGF 2006 entre les communes et les EPCI _____	21
La dotations de base « population » 2006 et 2007 de la DGF des communes _____	22
Le potentiel fiscal et le potentiel financier des communes _____	23
L'effort fiscal d'une commune _____	25
Les potentiels financiers et efforts fiscaux moyens utilisés pour le calcul des dotations de solidarité et de la dotations nationale de péréquation _____	26
Le potentiel fiscal « taxe professionnelle » moyen / habitant constaté en 2006 dans les 15 strates démographiques (utilisé en 2007 pour le calcul de la seconde part de la dotations nationale de péréquation) _____	27
L'effort fiscal moyen 2006 des communes par strate et les éléments pris en compte en 2007 pour l'éventuel écrêtement de l'effort fiscal constaté dans une commune _____	28
Les logements sociaux pris en compte pour la répartition des concours financiers de l'État _____	29

LA MASSE A REPARTIR

La **masse totale** de la **DGF 2007**, après neutralisation des **changements de périmètres**, imputation de la **régularisation négative** de la DGF 2005 (- 17,925 millions d'euros) et application des **règles d'indexation** habituelles, s'élève à :

39,209.800 milliards d'euros, soit + 2,5019 % par rapport à 2006

LES PRELEVEMENTS SUR LA MASSE TOTALE

- Plusieurs **sommes** sont **soustraites** à cette **masse globale**, les « **préciputs** » :
 - **rectifications DGF 2006** : 1,800 million d'euros,
 - **budget 2007 du CFL** : 0,552 million d'euros,
 - **dotations permanents syndicaux** : 4,700 millions d'euros.

LE MONTANT NET A REPARTIR ENTRE LES COMMUNES ET LES EPCI, LES DEPARTEMENTS ET LES REGIONS

- Le montant à répartir s'élève ainsi à **39,202.246 milliards d'euros**, en augmentation réelle de **+ 2,5068 %** par rapport à 2006 :
 - **5,202.501 milliards d'euros** pour les **régions**,
 - **11,745.140 milliards d'euros** pour les **départements**,
 - **22,254.605 milliards d'euros** pour les **communes et les EPCI à fiscalité propre**.

A ce dernier montant s'ajoutent le « **rebasage** » de **3 millions d'euros** relatif aux **communes** situées dans un «**cœur de parc national** » et les **abondements ponctuels** de **70,934 millions d'euros**, ce qui porte le montant à répartir entre les **communes** et les **EPCI** à **22,328.539 milliards d'euros**.

☞ La dotation « cœur de parc national » (3 millions d'euros) sera répartie entre 149 communes en fonction de leur superficie comprise dans le cœur de parc, cette part étant doublée lorsque la superficie dépasse 5 000 kilomètres carrés.

- Conformément aux dispositions de l'article 135 de la loi de programmation pour la cohésion sociale, **120 millions d'euros** (en plus des 120 millions prélevés en 2005 et des 240 millions prélevés en 2006) sont **prélevés** en priorité au profit de la **dotations de solidarité urbaine et de cohésion sociale**.

VOIR ANNEXE 1

LES MODIFICATIONS DE PERIMETRE PERENNES

- **Trois mesures**, relatives au « **périmètre** » de la DGF, modifient de **façon pérenne** le montant de la DGF à compter de 2007 :
 - **majoration** de **3 millions d'euros** au titre de la part de la dotation forfaitaire pour les **communes** situées dans le **cœur d'un parc national**,
 - **majoration** de **35,8 millions d'euros** au titre de la suppression de la **fraction principale** de la **1^{ère} part de la DGE** des **départements**,
 - **prélèvement** de **9,251 millions d'euros** sur la DGF de certains **départements** au titre de la recentralisation partielle de la compétence de **lutte contre les grandes maladies**.

LES ABONDEMENTS DE CREDITS PONCTUELS POUR 2007

- Ces **abondements** concernent la **DGF 2007** des **départements** et des **communes** :
- la **dotation d'aménagement** des **communes** est **majorée** de **70,934 millions d'euros** :
 - **11,594 millions d'euros** au titre des **reliquats** du **CNFPT** (**dotations spéciales instituteurs**),
 - **9,340 millions d'euros** au titre d'un **prélèvement** sur le montant **2006** de la **DSI**,
 - **50,000 millions d'euros** prélevés sur le produit des **amendes de police 2006**.
- la **dotation de compensation** des **départements** est **majorée** de **12 M€** au titre de la **prestation de fidélisation et de reconnaissance des sapeurs-pompiers volontaires** versée pour 2005.

LA DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 7411]

LES MODIFICATIONS RELATIVES A LA DOTATION DE GARANTIE DES COMMUNES

- En vertu de l'article 28 de la LF 2007, le **CFL** peut désormais **fixer** le **taux d'évolution** de la **dotation de garantie** dans une **fourchette comprise entre 0 % et 25 %** de l'évolution de la **masse globale de la DGF (+ 2,5019 %)**, soit en **2007**, une progression variant de **0 % à + 0,6255 %**.
- Toutefois, en vertu de l'article 124 de la loi de finances pour 2007, cette **progression** ne s'appliquera **pas** aux **communes** dont la **garantie par habitant** constatée en **2006** est **supérieure à 1,5 fois** la **dotation garantie moyenne par habitant** (soit **supérieure à 119,91 euros**).

3554 communes sont **concernées**.

Ce gel permet de dégager environ **13 millions d'euros** supplémentaires pour la **dotation d'aménagement**.

LE RAPPEL DES CHOIX POSSIBLES DU CFL

- Le **Comité des finances locales** disposait des **choix possibles** suivants :
 - **dotation de base population** : entre 0 % et + [75 % x 2,5019 %], soit **entre 0 % et + 1,8764 %**
 - **dotation proportionnelle à la superficie** : entre 0 % et + [75 % x 2,5019 %], soit **entre 0 % et + 1,8764 %**
 - **dotation de compensation (« ex-part-salaires »)** : entre 0 % et + [50% x 2,5019 %], soit **entre 0 % et + 1,2509 %**
 - **dotation complément de garantie** : entre 0 % et + [25 % x 2,5019 %], soit **entre 0 % et + 0,6255 %**.

LES CHOIX DU CFL ET LEURS CONSEQUENCES

- Compte-tenu du montant des **crédits disponibles** pour les **communes** et **EPCI** (+ **530 millions** par rapport à 2006, soit + **2,48 %**), le CFL devait **choisir** entre :
 - assurer une **garantie de pouvoir d'achat**, en fixant une **évolution maximum** de l'ensemble des **4 parts** de la **dotation forfaitaire** des communes, pour que celle-ci s'approche le plus possible du taux de l'inflation prévisionnelle (+ **1,80 %**),
 - ou maintenir l'**effort** pour la **péréquation**, ce qui implique une **évolution plus faible** de certains éléments de la **dotation forfaitaire**.

Entre ces deux extrêmes, il a choisi une **solution intermédiaire**, en devant tenir compte également du **montant à répartir** entre les **EPCI à fiscalité propre** (un peu plus de **6,2 milliards d'euros**, en cumulant la dotation d'intercommunalité et la dotation de compensation).

- Il convenait également de prendre en compte l'**effet des recensements complémentaires (+ 362.536 habitants)**, qui concernent **1 319 communes**. Pour la seule **dotation de base « population » des communes**, le **coût supplémentaire** des recensements est d'environ **35 millions d'euros**, soit **+ 0,58 %**.

L'ÉVOLUTION DE LA DOTATION DE BASE POPULATION

- En **2006**, la **dotation de base « population »** variait de **61,23 euros à 122,46 euros par habitant**, en fonction croissante de la taille des communes.

L'évolution choisie étant l'évolution maximum, soit + 1,8764 % (+ 2,5019 % x 75 %), la dotation par habitant sera en 2007 comprise entre 62,38 euros et 124,76 euros.

- Au total, le montant des **crédits affectés en 2007 à la dotation de base « population »** s'élève à **6,232.298 milliards d'euros**, soit **+ 2,46 %** par rapport à 2006, compte tenu du nouveau nombre d'habitants pris en compte.

☞ Compte tenu des recensements complémentaires et de confirmation, le nombre d'habitants pris en compte en 2007 est de 66.656.282 au lieu de 66.293.746 en 2006.

VOIR ANNEXE 2

L'ÉVOLUTION DE LA DOTATION PROPORTIONNELLE A LA SUPERFICIE

- Fixée à **3,06 euros par hectare** (5,10 euros en zone de montagne) en 2006, la part **« superficie »** doit évoluer à un **taux identique** à celui de la **dotation de base « population »**.

L'évolution maximum (+ 1,8764 %) ayant été choisie, la dotation par hectare atteint 3,12 euros (5,19 euros en zone de montagne).

- Au total, le montant des **crédits affectés en 2007 à la dotation proportionnelle à la superficie** s'élève à **214,531 millions d'euros**, soit **+ 1,8764 %** par rapport à 2006.

L'ÉVOLUTION DE LA DOTATION DE GARANTIE

- La part **« complément de garantie »** (différence entre la **dotation forfaitaire 2004** et la **somme dotation population et superficie 2005**) peut varier en 2007 **entre 0 % et + 0,6255 %** (soit au maximum **25 %** de l'évolution de la masse globale de la DGF).

L'évolution choisie ne s'appliquera **pas** aux **3 554 communes** qui ont une **garantie supérieure à 1,5 fois la garantie moyenne par habitant** – toutes strates confondues – (**119,91 euros par habitant**). La part ainsi **gelée** représente un montant de **2,084.079 milliards d'euros**.

L'évolution maximum ayant été choisie, les dotations individuelles de complément de garantie évolueront en 2007 de + 0,6255 % par rapport à 2006.

- Au total, le montant des **crédits affectés en 2007 à la dotation « complément de garantie »** s'élève à **5,319.572 milliards d'euros**, soit **+ 0,38 %** (compte tenu de la part « gelée ») par rapport à 2006.

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DE COMPENSATION

- La **compensation « part salaires »** peut varier en 2007 **entre 0 % et + 1,2509 %** (soit au maximum **50 %** de l'évolution de la **masse globale de la DGF**).

Afin de disposer de crédits suffisants pour la **dotations d'aménagement** des **communes** et des **EPCI**, notamment pour assurer une progression suffisante de la **dotations d'intercommunalité** et une évolution positive de la **dotations nationale de péréquation**, le CFL a choisi de **limiter l'évolution de la dotations de compensation à 70 % du maximum possible** ($70 \% \times [+ 1,2509 \%$).

Les dotations individuelles de compensation « part salaires » correspondantes évolueront en 2007 de + 0,8756 %.

☞ *Le même taux d'évolution s'applique à la dotations de compensation des EPCI.*

- Au total, le montant des **crédits** affectés en **2007** à la **dotations de compensation** des **communes** s'élève à **2,130.693 milliards d'euros**, soit **+ 0,8756 %** par rapport à 2006.

La commission des finances de l'AMF, lors de sa réunion du 11 octobre 2006, avait souhaité que la progression réelle de la dotations forfaitaire soit au moins égale à l'inflation (+ 1,80 %), d'autant que les derniers indices d'évolution connus du panier du Maire confirment le décalage entre l'inflation courante et celle des dépenses des communes (ex : + 1,1 point sur l'ensemble de l'année). Le choix du CFL aboutit à une augmentation globale moyenne d'environ + 1,50 %, mais avec de fortes disparités, dues à des répartitions différentes de chacune des parts constituant la dotations forfaitaire.

LA DOTATION D'INTERCOMMUNALITE

L'ETAT DE L'INTERCOMMUNALITE AU 1^{ER} JANVIER 2007

☞ *Au vu de l'architecture générale de la DGF, la population regroupée dans chaque catégorie de communautés contribue à déterminer la masse financière qui sera allouée à la dotations d'intercommunalité, et ainsi d'en déduire le montant restant pour les dotations de péréquation communales.*

Ainsi l'évolution de l'intercommunalité a-t-elle une incidence directe sur la dotations d'aménagement des communes (DSUCS, DSR et DNP).

- Le **nombre de communautés** recensées par la DGCL au **1^{er} janvier 2007** s'élève à **2 588** (contre 2 573 au 1^{er} janvier 2006).

33 408 communes sont membres d'une communauté, au lieu de 32 902 en 2006 (soit 506 communes supplémentaires).

90,8 % des **communes** sont donc **regroupées** au sein d'une **communauté**, contre un peu plus de 89 % en 2006.

Le **nombre d'habitants** vivant dans une communauté s'élève à **54,5 millions d'habitants**, représentant plus de **85,5 %** de la **population totale** (au lieu de 53,3 millions d'habitants en 2006, représentant 85 % de la population totale).

Voir note « la DGF intercommunale 2007 » sur le site EPCI de l'AMF dans la rubrique : publications/notes/communautés et syndicats intercommunaux/finances et fiscalité des EPCI/dotations d'intercommunalité

- L'évolution des **communautés** au cours de l'année **2006** est résumée dans le tableau ci-dessous :

	CC 4 taxes	CC TPU		CA	CU	SAN	Total
		non bonifiée	bonifiée				
Communautés existant au 1 ^{er} janvier 2006	1 408	109	872	164	14	6	2 573
Transformation CC TPU non bonifiée	- 3	+ 3	-	+ 2	-	-	+ 2
Transformation CC TPU bonifiée	- 23	-	+ 23		-	-	
Transformation CA	0	- 2		-	-	- 1	- 3
Transformation SAN	0	0		+ 1	-	-	+ 1
Créations ex nihilo	+ 22	+ 12		+ 2	-	-	+ 36
<i>dont issus de fusion</i>	5	3		0			8
Dissolutions	- 16	- 5		0	-	-	- 21
<i>dont issus de fusion</i>	9	5		0			14
Communautés existant au 1 ^{er} janvier 2007	1 388	1 012		169	14	5	2 588

☞ Il est à noter que 8 fusions ont eu lieu au cours de l'année 2006 (selon la nouvelle procédure offerte par la loi relative aux libertés et responsabilités locales) : 5 communautés de communes levant une fiscalité additionnelle et 3 levant la TPU.

Le mouvement intercommunal s'inscrit toujours dans une « inflexion » constatée depuis 2003 : la progression du maillage intercommunal est **plus limitée**, par rapport aux forts rythmes de progression constatés entre 2000 et 2002.

Elle est caractéristique du **parachèvement** de l'« intercommunalisation » du territoire et de la rationalisation des périmètres.

LA FIXATION, PAR LE COMITE DES FINANCES LOCALES, DES DOTATIONS MOYENNES PAR CATEGORIE

- Les **évolutions** (et leurs **règles**) des **dotations moyennes par habitant** de chaque catégorie de communautés sont les suivantes :

	REGLE D'EVOLUTION	Taux choisis en 2005		Taux choisis en 2006		Taux choisis en 2007	
		Fourchette	Taux	Fourchette	Taux	Fourchette	Taux
CU	La dotation individuelle évolue, depuis 2003, comme la dotation forfaitaire des communes.	-	+ 1,0 %	-	+ 1,68 %	-	+ 1,52 %
CA	La dotation moyenne par habitant évolue au moins comme l'inflation prévisionnelle.	-	+ 2,5 %	-	+ 2,5 %	-	+ 2,50 %
SAN	L'évolution de la dotation moyenne par habitant est alignée sur celle des CA.	-	+ 2,5 %	-	+ 2,5 %	-	+ 2,50 %
CC FA	La dotation moyenne par habitant évolue, depuis 2005, selon une fourchette comprise entre 130 % et 160 % de la dotation par habitant des CA.	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4,00 %
majoration CC FA	Le taux défini précédemment s'applique également à la majoration dont bénéficient l'ensemble des communautés de 2 ans et plus.	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4,00 %
CC TPU	La dotation moyenne par habitant évolue, depuis 2005, selon une fourchette comprise entre 130 % et 160 % de la dotation par habitant des CA. Le taux retenu peut être différent du taux fixé pour les CC FA mais la fixation de taux différenciés ne peut pas entraîner un niveau de dotation par habitant des CC TPU inférieur à celui des CC FA.	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4,00 %
bonification CC TPU	La part bonifiée moyenne par habitant doit être indexée au moins selon le taux retenu pour la catégorie des CC TPU.	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4,00 %

- Le CFL a voté un taux d'évolution des **communautés d'agglomération** de **+ 2,5 %** et un taux d'évolution des **communautés de communes** de **160 %** (soit le maximum possible) du taux d'évolution des communautés d'agglomération, soit **+ 4 %**.

☞ Le choix du CFL sur un taux d'évolution significatif de la dotation moyenne par habitant des communautés d'agglomération, couplé au taux le plus fort (160 %) pour les communautés de communes, témoigne, comme les deux années précédentes, d'un signal fort en faveur de l'intercommunalité.

Les membres du comité ont souhaité atténuer les tensions budgétaires auxquelles sont confrontées de nombreuses communautés, et tout particulièrement celles levant la TPU, du fait de l'application de la réforme de la taxe professionnelle en fonction de la valeur ajoutée.

- Les **montants moyens par habitant** et la **masse globale** affectée à **chaque catégorie** de communauté sont résumés dans le tableau suivant :

		2006		2007		Evolution du montant/hab. / 2006
		Montant / hab. 2006	Montants effectifs	Montant / hab. 2007	Montants prévisionnels	
Communautés de communes à fiscalité additionnelle	<i>part principale</i>	17,97 €	259 503 344 €	18,69 €	241 716 742 €	+ 4,0 %
	<i>majoration</i>	2,11 €		2,08 €	26 522 384 €	-
Communautés de communes à TPU	<i>non bonifiée</i>	21,95 €	21 831 953 €	22,83 €	18 733 316 €	+ 4,0 %
	<i>bonifiée</i>	30,53 €	414 650 003 €	31,75 €	458 889 291 €	+ 4,0 %
Communautés d'agglomération		42,38 €	905 039 598 €	43,44 €	951 112 823 €	+ 2,5 %
Syndicats d'agglomération nouvelle		45,75 €	17 416 796 €	46,89 €	15 961 122 €	+ 2,5 %
Communautés urbaines		83,60 €	525 300 504 €	84,43 €	533 304 745 €	+ 1,52 %
TOTAL			2 143 742 198 €		2 246 240 423 €	+ 4,78 %

- L'inflexion du mouvement intercommunal se traduit par une nouvelle **baisse** du **taux de progression de la masse globale de la dotation d'intercommunalité** en 2007 : **+ 4,78 %**.

☞ A titre de comparaison, elle enregistre une croissance de + 4,89 en 2006, + 5,51 % en 2005, + 6,3 % en 2004, + 10,5 % en 2003, + 22 % en 2002, + 28 % en 2001 et + 25 % en 2000.

Néanmoins, les montants mentionnés ci-dessus ne sont que des **dotations moyennes**, qui **n'augurent pas** l'évolution de la **dotation individuelle** d'une communauté.

En effet, celle-ci est déterminée notamment en fonction de **données propres** à chaque communauté : **son coefficient d'intégration fiscale** (part de la fiscalité levée par la communauté en 2006) et **son potentiel fiscal**.

LA DOTATION DE COMPENSATION DES EPCI

- La **dotation de compensation** est égale aux montants dus au titre :
 - de la **compensation** de la **suppression** de la **part salaires** de la **taxe professionnelle** perçue par la communauté,
 - et, le cas échéant, de la **compensation** de la **baisse** des **dotations de compensation de la taxe professionnelle** (D.C.T.P.) constatée en 1999, 2000 et 2001,
 - **minorée**, le cas échéant, du **prélèvement** subi au titre de **France Télécom**.
- La dotation de compensation **évolue comme la dotation de « compensation de la part salaires »** de la **dotation forfaitaire** des communes. Depuis 2006, celle-ci évolue selon un taux fixé par le Comité des finances locales, égal au plus à **50 % du taux de croissance de la DGF**.

Le CFL a voté un taux d'évolution de la part « compensation » de **35 % du taux de croissance de la DGF (soit 35 % de + 2,50190 %)**, entraînant une évolution de la dotation de compensation des communautés de **+ 0,88 %**.

☞ Pour 2006, l'évolution de la dotation de compensation s'élevait à **+ 1,36 %**.

LE SOLDE A REPARTIR ENTRE LA DSUCS, LA DSR ET LA DNP

- En fonction des choix précédents, relatifs à la fixation de la **dotation forfaitaire des communes** et de la **dotation d'intercommunalité**, le **solde à répartir** entre la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)**, la **dotation de solidarité rurale (DSR)** et la **dotation nationale de péréquation (DNP)**, s'élève à **2,055.576 milliards d'euros** (soit + **10,67 %** par rapport à 2006), auquel il convient d'**ajouter** :
 - **0,120.000 milliard d'euros**, prélevés prioritairement sur la masse globale de la DGF des communes et des EPCI, affectés à la **DSUCS**,
 - **0,137.150 milliard d'euros**, correspondant à la **contribution** de la région **Ile-de-France**, à répartir en deux parts égales entre la **DSUCS** et la **DSR**.

LA DOTATION DE SOLIDARITE URBAINE ET DE COHESION SOCIALE

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 74123]

- L'**objet** de celle-ci est de contribuer à l'**amélioration des conditions de vie** dans les **communes urbaines** confrontées à une **insuffisance** de leurs **ressources** et supportant des **charges élevées**.

Deux catégories de communes peuvent bénéficier de la DSUCS :

- les communes de **plus de 9 999 habitants**,
- les communes de **5 000 à 9 999 habitants**.

Outre l'**accroissement annuel**, pendant **5 ans**, de **120 millions d'euros** (prélevés sur la masse globale des crédits de la DGF), **deux coefficients** multiplicateurs s'appliquent désormais à l'**ensemble des communes** bénéficiaires :

- un coefficient égal à **1**, augmenté du **rapport** entre le **double** de la **population** des **zones urbaines sensibles (ZUS)** et la **population totale** de la **commune**. Ce coefficient varie de **1 à 3**,
- un coefficient égal à **1**, augmenté du **rapport** entre la **population** des **zones franches urbaines (ZFU)** et la **population totale** de la **commune**. Ce coefficient varie de **1 à 2**.

☞ *La population des ZUS et des ZFU est celle constatée à l'issue du recensement de population 1999 dans les zones existant au 1^{er} janvier de l'année au titre de laquelle est versée la DSUCS. En ce qui concerne les ZFU, leur population figure dans l'arrêté ministériel du 31 mars 2005, publié au JO du 1^{er} avril 2005.*

- L'**accroissement annuel** de la dotation de chaque commune ne peut **pas excéder 4 millions d'euros**.

Chaque année, jusqu'en **2009**, les **communes éligibles** à la **DSUCS** sont assurées de percevoir une **dotation au moins égale** à la dotation perçue l'**année précédente**, **augmentée de 5 %**.

- Lorsqu'une **commune** cesse d'être **éligible** à la DSUCS, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle qu'elle a perçue l'**année précédente**.

☞ *Les garanties exceptionnelles, prévues pour 2005 (100 %) et 2006 (50 %), ne sont plus applicables en 2007.*

En outre, lorsqu'une **commune**, dont l'**EPCI** dont elle est membre a opté **2 ans auparavant** pour la **TPU**, **cesse** d'être **éligible** à la **DSUCS** du fait de l'application du 12^{ème} alinéa de l'article L.2334-4 du CGCT (relatif au potentiel fiscal des communes membres d'un EPCI issu d'un syndicat ou d'une communauté d'agglomération nouvelle), elle **perçoit**, pendant **5 ans**, une **attribution** calculée en multipliant le montant de **dotation** perçu la **dernière année** où la **commune** était **éligible** par un **coefficient** égal à **90 % la première année** et **diminuant** ensuite d'**1/10^{ème} chaque année**.

LE CALCUL DE LA DOTATION DES COMMUNES DE 5 000 A 9 999 HABITANTS

- Toutes les **communes de 5 000 à 9 999 habitants** sont **classées**, par ordre décroissant, selon un **indice synthétique de charges et de ressources**, constitué par :

- **45 % du rapport :**

potentiel financier moyen /habitant des communes de
5 000 à 9 999 habitants
(856,344133 euros/habitant)

:

potentiel financier / habitant de la commune

VOIR ANNEXES 3 ET 5

- **15 % du rapport :**

nombre de logements sociaux de la commune
/ nombre total de logements de la commune

:

nombre de logements sociaux des communes
de 5 000 à 9 999 habitants
/ nombre total de logements des communes
de 5 000 à 9 999 habitants
(0,142052)

VOIR ANNEXE 6

- **30 % du rapport**

nombre de personnes couvertes par des prestations
logements dans la commune (1)
/ nombre de logements de la commune

:

part relative des personnes couvertes par ces mêmes
prestations dans l'ensemble des communes
de 5 000 à 9 999 habitants
(0,428922)

- **10 % du rapport :**

revenu moyen par habitant (2)
des communes de 5 000 à 9 999 habitants
(9 126,004816 euros/habitant)

:

revenu moyen des habitants de la commune

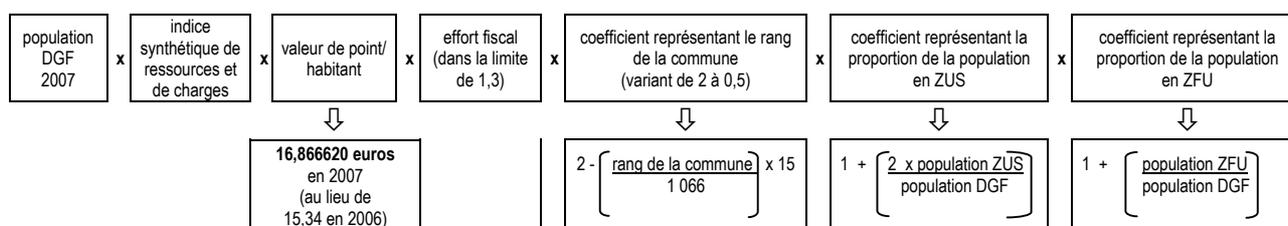
(1) il s'agit de l'allocataire, son conjoint et les personnes vivant habituellement dans son foyer .

(2) population « INSEE » 2007 (et non population DGF 2007)

- Sont **éligibles** à la DSUCS les **108 communes** classées dans le **premier dixième** des **communes de 5 000 à 9 999 habitants (1 080)**. En **2007**, l'**indice** doit être **supérieur à 1,493266**.

- La **formule de calcul** de chaque **dotation individuelle** est désormais **identique** à celle applicable aux **communes de plus de 9 999 habitants**, puisqu'elle intègre le **coefficient représentant le rang de la commune**.

Elle utilise toutefois **des valeurs de référence spécifiques aux communes de 5 000 à 10 000 habitants :**



VOIR ANNEXES 3 , 4 ET 5

LE BILAN DE LA DSUCS 2006 (2005)

	+ 9 999 habitants		de 5 000 à 9 999 habitants	
nombre de communes éligibles	707	(702)	107	(106)
nombre d'habitants concernés	22,62 millions	(22,53 millions)	752 700	(749 246)
nombre de communes éligibles avec ZUS	369	(367)	36	(38)
nombre de communes éligibles avec ZFU	95	(95)	3	(3)
montant total versé	782, 7 M €	(671,2 M €)	45,575 M €	(39,059 M €)
dotation moyenne/habitant (hors garantie)	34,60 €/h	(29,79 €/h)	60,55 €/h	(52 €/h)
dotation/habitant la plus élevée	221,13 €/h	(122,34 €/h)	261,59 €/h	(219,87 €/h)
dotation/habitant la plus faible	3,28 €/h	(3,72 €/h)	3,26 €/h	(9,30 €/h)
nombre de communes « entrantes »	14		5	
nombre de communes « sortantes »	9		4	

LA DOTATION DE SOLIDARITE RURALE

- La **dotation de solidarité rurale** a pour objet de **tenir compte** :
 - des **charges** que certaines **communes** supportent pour **contribuer au maintien de la vie sociale** en milieu rural,
 - de l'**insuffisance** de leurs **ressources fiscales**.

L'**objectif** annoncé était de **faire évoluer** les sommes réservées à la croissance de la **DSR totale** du **même taux** que celui de la **DSUCS**.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 s'élève à 0,650.022 milliard d'euros, soit une évolution de + 13,64 % par rapport à 2006, ainsi répartis :

- **0,032.962 milliard d'euros** pour les communes d'outre-mer,
- **0,617.060 milliard d'euros** pour les communes de métropole.

LA 1^{ERE} FRACTION « BOURGS-CENTRES »

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 74121]

LES CONDITIONS D'ATTRIBUTIONS

- Il est considéré que l'**effort en faveur du monde rural** doit s'appuyer sur un certain nombre de **pôles** qui jouent un **rôle structurant** par la **qualité** et le **nombre d'équipements** et de **services** qu'ils regroupent, et par la **capacité d'attraction** qui en résulte.
- Sont **éligibles** les **communes de – 10 000 habitants** :
 - **chefs lieux de canton**,
 - ou représentant + **15 %** de la **population du canton**,
 - et dont le **potentiel financier/habitant** est **inférieur** à [**2 x potentiel financier moyen/habitant des communes de - 10.000 habitants**].
- Plusieurs cas d'**exclusion** sont prévus, pour les **communes** :
 - situées dans une **agglomération** ou **unité urbaine** :
 - représentant **au moins 10 %** de la population du **département** ou comptant **plus de 250 000 habitants**,
 - ou comptant une **commune chef-lieu de département** ou de **plus de 100 000 habitants**.

- ou situées dans un **canton** dont la **commune chef-lieu** compte **plus de 10 000 habitants**,
 - ou **bénéficiaires** des attributions du **fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France**.
- Sont également **éligibles** les **chefs-lieux d'arrondissement de 10 000 à 20 000 habitants**, à l'**exception** de ceux sont situés dans une **agglomération** ou **unité urbaine** (voir ci-dessus).

☞ L'article 152-II-2° de la LFR 2006 a supprimé l'impossibilité, pour une commune de 10 000 à 20 000 habitants, chef-lieu d'arrondissement et ayant perçu en 1993 la dotation ville-centre, de percevoir la DSR « bourgs-centres ».

- L'article 157-II-3° de la LFR 2006 permet de verser désormais à **taux plein** (au lieu de 50 % auparavant) la **DSR « bourgs-centres »** aux **communes** également **éligibles** à la **DSUCS**.

- L'article 157-II-1° de la LFR 2006 a quant à lui **supprimé** l'interdiction de **cumul** de la **DSR « bourgs-centres »** avec le **Fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France**.

- Les **communes « bourgs centres »**, situées dans une **zone de revitalisation rurale** ont été en **2005** les **principales bénéficiaires** des **augmentations** prévues par la loi, puisqu'elles ont vu leur **dotation majorée de 30 %** par rapport aux **autres bourgs centres**.

☞ Le principe de cette majoration spécifique est depuis lors maintenu.

- Lorsqu'une **commune cesse** de remplir les **conditions** requises pour bénéficier de la **DSR bourgs-centres**, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle qu'elle a perçu l'**année précédente**.

☞ Les garanties exceptionnelles, prévues pour 2005 (66 %) et 2006 (33 %) ne sont plus applicables en 2007.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 s'élève pour la métropole à 0,243.749 milliard d'euros, soit une évolution de + 20,00 % par rapport à 2006.

LE CALCUL DES DOTATIONS INDIVIDUELLES DE LA 1^{ERE} FRACTION

- En 2007, les **versements individuels** sont ainsi **calculés**

VOIR ANNEXE 6

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{nombre d'habitants} \\ \text{(dans la limite} \\ \text{de 10 000)} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline 1 + \text{écart relatif} \\ \text{de potentiel financier} \\ \text{/ habitant}^{(1)} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline \text{effort fiscal} \\ \text{(dans la limite} \\ \text{de 1,2)} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline \text{18,998360 euros} \\ \text{(16,6190 euros en 2006)} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline \text{1,3} \\ \text{(si ZRR)} \\ \hline \end{array}$$

$$(1) \begin{array}{|c|} \hline \text{écart relatif de potentiel financier} \\ \text{/ habitant} \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline \text{678,496688 euros/ habitant} - \text{potentiel financier/ habitant de la commune} \\ \text{678,496688 euros/habitant}^{(2)} \\ \hline \end{array}$$

(3) **678,496688 euros/habitant** correspond au potentiel financier moyen/habitant constaté en 2006 dans les communes de moins de 10 000 habitants. En 2005, le potentiel financier moyen/habitant était de 661,206 euros.

LE BILAN DE LA DSR 1^{ERE} FRACTION 2006 (2005)

nombre de communes éligibles	4 119	(4 108)
nombre de communes éligibles situées en ZRR	1825	(1 647)
nombre d'habitants concernés	10,778 millions	(10,693 millions)
nombre d'habitants en ZRR	2,708 millions	(2,355 millions)
montant total versé	203,124 M€	(169,033 M€)
montant versé en ZRR		(49,132 M€)
dotation moyenne/habitant (hors ZRR)	17,09 €/h	(14,21 €/h)
dotation moyenne/habitant (en ZRR)	25,52 €/h	(20,86 €/h)
dotation moyenne/habitant	16,36 €/h	(15,58 €/h)
communes « entrantes »	38	(88)
communes « sortantes »	27	(26)

LA 2^{EME} FRACTION « PEREQUATION »

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 74122]

LES CONDITIONS D'ATTRIBUTION

- Sont éligibles les communes de – 10.000 habitants dont :

$$\boxed{\text{potentiel financier / habitant}} < 2 \times \boxed{\text{potentiel financier moyen / habitant des communes de la même strate}}$$

- Lorsqu'une commune cesse de remplir les conditions requises pour bénéficier de la DSR péréquation, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une attribution égale à la moitié de celle qu'elle a perçu l'année précédente.

☞ Les garanties exceptionnelles, prévues pour 2005 (66 %) et 2006 (33 %) ne sont plus applicables en 2007.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 s'élève, pour la métropole à 0,373.311 milliard d'euros, soit une évolution de + 10,02 % par rapport à 2006.

LE CALCUL DES DOTATIONS INDIVIDUELLES DE LA 2^{EME} FRACTION

- En 2007, les versements individuels sont ainsi calculés :

VOIR ANNEXES 3, 4 ET 5

- part potentiel financier / habitant et effort fiscal

$$\boxed{\text{nombre d'habitants}} \times \boxed{1 + \text{écart relatif de potentiel financier/habitant (1)}} \times \boxed{\text{effort fiscal (dans la limite de 1,2)}} \times \boxed{3,052813 \text{ euros (2,8286 euros en 2006)}}$$

$$(1) \quad \boxed{\text{écart relatif de potentiel financier/habitant}} = \frac{\boxed{\text{potentiel financier moyen/habitant de la strate}} - \boxed{\text{potentiel financier/habitant de la commune}}}{\boxed{\text{potentiel financier moyen / habitant de la strate}}}$$

VOIR ANNEXE 5A

- part voirie

$$\boxed{\text{longueur de voirie en mètres (doublée en zone de montagne)}} \times \boxed{0,179787 \text{ euro (0,1650 euro en 2006)}}$$

- part élèves

$$\boxed{\text{nombre d'enfants de 3 à 16 ans recensés dans la commune en 1999}} \times \boxed{21,832463 \text{ euros (19,7885 euros en 2006)}}$$

- part potentiel financier/hectare

$$\boxed{\text{nombre d'habitants}} \times \boxed{1 + \text{écart relatif de potentiel financier/hectare (2)}} \times \boxed{1,772473 \text{ euro (1,6168 euro en 2006)}}$$

$$(2) \quad \boxed{\text{écart relatif de potentiel financier/hectare}} = \frac{\boxed{428,404277 \text{ euros/hectare}} - \boxed{\text{potentiel financier/hectare de la commune}}}{\boxed{428,404277 \text{ euros/hectare}}^{(3)}}$$

(3) le potentiel financier moyen/hectare pris en compte en 2006 était de 415,1520 euros.

LE BILAN DE LA DSR 2EME FRACTION 2006 (2005)

nombre de communes éligibles	34 434	(34 471)
nombre d'habitants concernés	31,403 millions	(31,245 millions)
montant total versé	339,326 M €	(308,457 M €)
dotation moyenne/habitant	10,80 €/h	(9,87 €/h)
communes « entrantes »	68	(714)
communes « sortantes »	105	(83)
CUMUL DSR « BOURGS-CENTRES » ET « PEREQUATION »		
nombre de communes bénéficiant du cumul	4 037	(4 052)
nombre d'habitants concernés	9,929 millions €/h	(9,925 millions)
dotation moyenne/habitant	29,79 €/h	(25,56 €/h)

Deux propositions contradictoires ont été exprimées par le Comité des finances locales, lors de sa réunion du 6 février :

- d'une part, ceux qui estiment que les bourgs-centres ont pour la plupart transféré leurs charges aux communes, et qu'il n'y a donc plus lieu de leur verser une dotation spécifique,
- d'autre part, ceux qui considèrent que privilégier la DSR « péréquation » (2^{ème} fraction) reviendrait à un saupoudrage de crédits.

Le CFL a donc décidé d'engager une réflexion sur cette question, et notamment sur la définition des bourgs-centres.

LA DOTATION NATIONALE DE PEREQUATION

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 74127]

▪ La **dotation nationale de péréquation (DNP)**, comme le fonds national de péréquation qu'elle remplace depuis 2004, a pour **objectif** de permettre une **meilleure répartition des ressources entre les collectivités**.

Elle est versée en fonction de l'**insuffisance de ressources fiscales**, notamment de **taxe professionnelle**.

▪ La masse des **crédits à répartir en 2007** correspond au **solde disponible**, après affectation des crédits à la dotation forfaitaire, à la dotation d'intercommunalité, à la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale et à la dotation de solidarité rurale : **0,663.120 milliard d'euros**, soit une évolution de **+ 1,64 %** par rapport à 2006, ainsi répartis :

- **0,033.626 milliard d'euros (+ 1,64 %)** pour les communes d'**outre-mer**,
- **0,629.494 milliard d'euros (+ 1,64 %)** pour les communes de **métropole**.

▪ Les **ressources** de la part **principale** de la DNP font l'objet d'une **répartition** entre :

- d'une part, les **communes de 200 000 habitants et plus**,
- d'autre part, les **communes de moins de 200 000 habitants**.

Le législateur a en effet **gelé l'évolution des crédits alloués aux communes de 200 000 habitants et plus**, en constatant que les attributions revenant à ces communes au titre de la part principale du FNPTP étaient en 1994 supérieures d'un tiers à l'attribution moyenne nationale.

LA PART PRINCIPALE

LES CONDITIONS D'ATTRIBUTION

- Bénéficiaire de la **part principale** de la DNP, notamment les communes dont :
 - le **potentiel financier / habitant** est **inférieur à 105 %** du **potentiel financier moyen / hab.** de la strate,
 - et l'**effort fiscal** est **supérieur à l'effort fiscal moyen** des communes de la même strate.

Par dérogation, il n'est **pas** tenu compte de l'**effort fiscal** pour les communes dont le **taux de taxe professionnelle** est égal au **plafond**.

Par **dérogation**, certaines communes de **plus de 9 999 habitants** peuvent bénéficier de la part principale de la DNP si elles ont un **potentiel financier par habitant inférieur de 15 %** au potentiel financier moyen de la strate. Leur **effort fiscal** doit quant à lui être **supérieur à 90 %** de l'effort fiscal moyen des communes de leur strate.

Les communes qui remplissent la **condition** relative au **potentiel financier**, mais dont l'**effort fiscal** n'est compris qu'**entre 90 % et 100 %** de l'**effort fiscal moyen** de la strate, bénéficient d'une **attribution réduite de 50 %**.

- Lorsqu'une commune ne dispose d'**aucune ressource** au titre des **4 taxes directes locales**, l'**attribution par habitant** lui revenant est égale à **8 fois l'attribution moyenne nationale par habitant** (égale à 12,57 euros par habitant en 2006).

Cette attribution est portée à **12 fois** lorsque la commune concernée est **membre d'un EPCI à fiscalité propre**.

- Lorsqu'une **attribution** revenant à une commune **diminue de plus de moitié** par rapport à celle de l'**année précédente**, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle qu'elle a perçue l'**année précédente**.

Lorsqu'une **commune cesse** d'être **éligible** à la **part principale** de la DNP, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle de l'**année précédente**.

- **Aucune attribution** n'est versée si son **montant est inférieur à 300 euros**.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 à répartir en métropole s'élève à 0,489.235 milliard d'euros, soit une évolution de + 1,64 % par rapport à 2006.

LE CALCUL DES DOTATIONS INDIVIDUELLES DE LA PART PRINCIPALE

- En 2007, les **versements individuels** sont ainsi calculés :

VOIR ANNEXE 5A

$$\frac{(1,05 \times \text{potentiel financier moyen « 4 taxes » / hab. de la strate}) - \text{potentiel financier / hab. de la commune}}{\text{potentiel financier « 4 taxes » / habitant de la strate}}$$

x nombre
d'habitants

59,440987 euros ⁽¹⁾
(59,1003 euros
en 2006) ⁽²⁾

⁽¹⁾ 38,038977 euros pour les communes de 200 000 habitants et plus (38,9915 euros en 2006).

⁽²⁾ la valeur de point est réduite de moitié pour les communes éligibles à titre dérogatoire

LA 2^{EME} PART (MAJORATION)

LES CONDITIONS D'ATTRIBUTION

- Pour bénéficier de cette **2^{ème} part**, les communes doivent :
 - compter **moins de 200 000 habitants**,
 - être **éligibles** à la **part principale** (même si aucune attribution n'a été versée),
 - et disposer d'un **potentiel fiscal par habitant inférieur à 85 %** du potentiel fiscal moyen par habitant de la strate, calculé à partir de la seule **taxe professionnelle**.

☞ Bien que l'article L.2334-14-1-V du CGCT fasse référence au « potentiel financier, calculé à partir de la seule taxe professionnelle », l'appellation « potentiel fiscal » apparaît plus juste, dans la mesure où la dotation forfaitaire perçue par la commune n'est pas prise en compte dans le calcul de cet indicateur.

- **Aucune garantie** n'est attribuée au titre de la **2^{ème} part** de la DNP.

☞ Les garanties exceptionnelles, prévues pour 2005 (100 %) et pour 2006 (50 %) ne sont plus applicables en 2007.

- Aucune attribution n'est versée si son montant est inférieur à 300 euros.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 à répartir en métropole s'élève à 0,140.259 milliard d'euros, soit une évolution de + 1,64 % par rapport à 2006.

LE CALCUL DES DOTATIONS INDIVIDUELLES DE LA PART « MAJORATION »

- En 2007, les versements individuels sont ainsi calculés,

VOIR ANNEXES 3 ET 5

$\frac{\text{potentiel fiscal TP moyen/hab. de la strate} - \text{potentiel fiscal TP / hab. de la commune}}{\text{potentiel fiscal TP moyen / habitant de la strate}}$	X	nombre d'habitants	X	10,806016 euros 10,6204 euros en 2006
---	---	--------------------	---	---

LE BILAN DE LA DNP 2EME PART 2006 (2005)

nombre de communes éligibles	19 443	(16 551)
nombre d'habitants concernés	nc	(25 millions)
montant total versé	137,995 M€	(135,576 M€)
montant moyen/habitant	5,45 €/h	(5,20 €/h)
communes « entrantes »	912	(1 440)
communes « sortantes »	652	(1 177)

LA QUOTE-PART DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT DESTINEE AUX COMMUNES D'OUTRE-MER

- Si les communes d'outre-mer ne sont pas éligibles en tant que telles aux dotations communales de péréquation, elles perçoivent toutes une quote-part des crédits alimentant la DSUCS, de la DSR et de la DNP. Cette quote-part est calculée par prélèvement sur les crédits ci-dessus d'une part proportionnelle à la part de la population d'outre-mer (majorée de 33 %) dans la population totale.

Les crédits destinés aux communes d'outre-mer au titre de leur quote-part de la dotation d'aménagement s'élèvent en 2007 à 0,117.276 milliard d'euros, soit une évolution de + 9,37 % par rapport à 2006, ainsi répartis :

- 0,050.688 milliard d'euros (+ 13,64 %), au titre de la DSUCS,
- 0,032.962 milliard d'euros (+ 11,60 %), au titre de la DSR,
- 0,033.626 milliard d'euros (+ 1,45 %), au titre de la DNP.

LA DOTATION ELU LOCAL

☞ La dotation particulière élu local, de même que la dotation spéciale instituteurs, n'est pas intégrée dans la dotation globale de fonctionnement. Elles sont néanmoins présentées ici, dans la mesure où elles sont incluses dans l'enveloppe normée constituant le contrat de croissance et de solidarité, et où leur évolution est identique à celle de la masse globale de la DGF.

- La dotation particulière élu local, instituée par la loi du 3 février 1992 au profit des petites communes, a pour objectif de compenser les dépenses liées aux autorisations d'absence, aux frais de formation des élus et à la revalorisation des indemnités des maires et des adjoints, et de contribuer à la démocratisation des mandats locaux.

Sont éligibles :

- les **communes de métropole** :
 - dont la **population « DGF »** est **inférieure à 1 000 habitants**,
 - dont le **potentiel financier** par habitant est **inférieur à 1,25 fois le potentiel financier moyen par habitant des communes de moins de 1 000 habitants** (soit **662,657087 euros/habitant** pour 2007).
 - ☞ *Jusqu'en 2005, le plafond correspondait à 1 fois le potentiel financier moyen par habitant (et non 1,25), ce qui avait entraîné l'inéligibilité de 1 820 communes en 2005.*
 - les **communes** situées dans les **départements d'outre-mer**, en **Polynésie française**, à **Wallis et Futuna**, en **Nouvelle-Calédonie**, à **Mayotte** et dans la collectivité territoriale de **St Pierre et Miquelon**, dont la **population « DGF »** est **inférieure à 5 000 habitants**.
- La dotation 2007 a été fixée à **2 617 euros** (2 552 euros en 2006, soit **+ 2,547%**). Elle est versée à **23 707 communes** (23 719 communes en 2006, 19 633 en 2005).

☞ *La prise en compte, à compter de 2006, d'un nouveau coefficient applicable au plafond du potentiel financier par habitant (1,25), dont le coût a été estimé à 10,500 millions, a été financée par un prélèvement sur les crédits de 2^{ème} fraction de la dotation de solidarité rurale (péréquation).*

LA DOTATION SPECIALE INSTITUTEURS

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 745]

- La **Dotation Spéciale Instituteurs (DSI)** compense aux communes les **charges** qui résultent du **droit au logement des instituteurs**.

Depuis 1986, elle est **disjointe** de la **dotation globale de fonctionnement**, mais continue d'évoluer comme celle-ci. La DSI comporte **deux parts** :

- la première concerne les **logements effectivement occupés par les instituteurs ayant droit au logement** : les communes perçoivent directement une somme correspondant au montant unitaire multiplié par le nombre de logements occupés.
 - la deuxième est destinée à verser l'**indemnité représentative de logement (IRL)** à laquelle ont droit les **instituteurs non logés par la commune** (à condition qu'ils n'aient pas refusé un logement convenable). La somme correspondante est attribuée au **Centre national de la fonction publique territoriale (CNFPT)**, qui verse l'indemnité aux instituteurs au nom de la commune.
- Le **montant** de l'IRL est **fixé** dans chaque département par le **Préfet** :
- quand le **montant** départemental de l'IRL dépasse le montant national fixé par le CFL, la **commune** verse directement la **différence** à l'**instituteur**,
 - dans le cas inverse, l'**instituteur** reçoit une somme égale au **montant départemental** de l'IRL. **Aucune somme** n'est reversée aux communes, qui ne peuvent bénéficier de la différence entre les deux montants.
- Lors de sa séance du 24 octobre 2006, le **Comité des finances locales (CFL)** a :
- demandé l'**affectation** du **reliquat de gestion (11,594 millions d'euros)** du **CNFPT** à la **dotation d'aménagement** de la **DGF 2007**,
 - demandé le **prélèvement** d'un montant de **9,340 millions d'euros** sur le **montant à répartir** au titre de la **DSI 2006**, en vue de son **affectation** à la **dotation d'aménagement** de la **DGF 2007**,
 - fixé le **montant unitaire** de la **DSI 2006** (à verser en 2007) à **2 671 euros** (au lieu de **2 593 euros** en 2006).

☞ *La somme totale au titre de 2006 est de 123,9 millions d'euros, à répartir entre 46 388 instituteurs (au lieu de 65 772 en 2005, soit une diminution de 29,5 %) :*

- 11 176 ayants droit logés par les communes ,
- 35 212 ayants droit indemnisés.

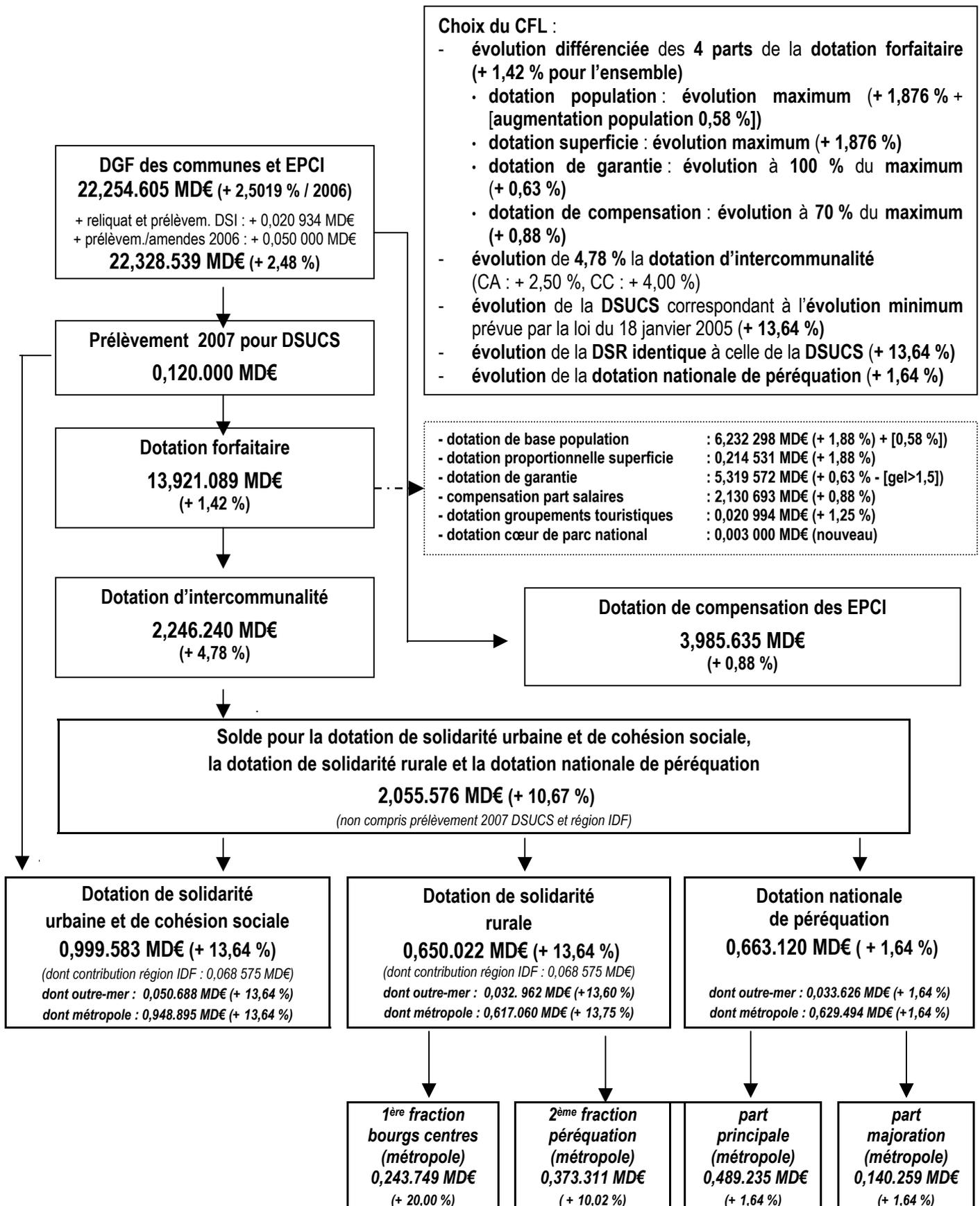
LA NOTIFICATION DES DOTATIONS

- Pour permettre l'application des dispositions de l'article R.421-5 du code de justice administrative, les **voies** et **délais de recours** contre la décision d'attribution doivent être **mentionnés** lors de la **notification** de chaque dotation aux collectivités bénéficiaires.
- Durant le **délai de deux mois** mentionné sur la fiche de notification, un **recours gracieux** peut être exercé auprès des services de la préfecture.

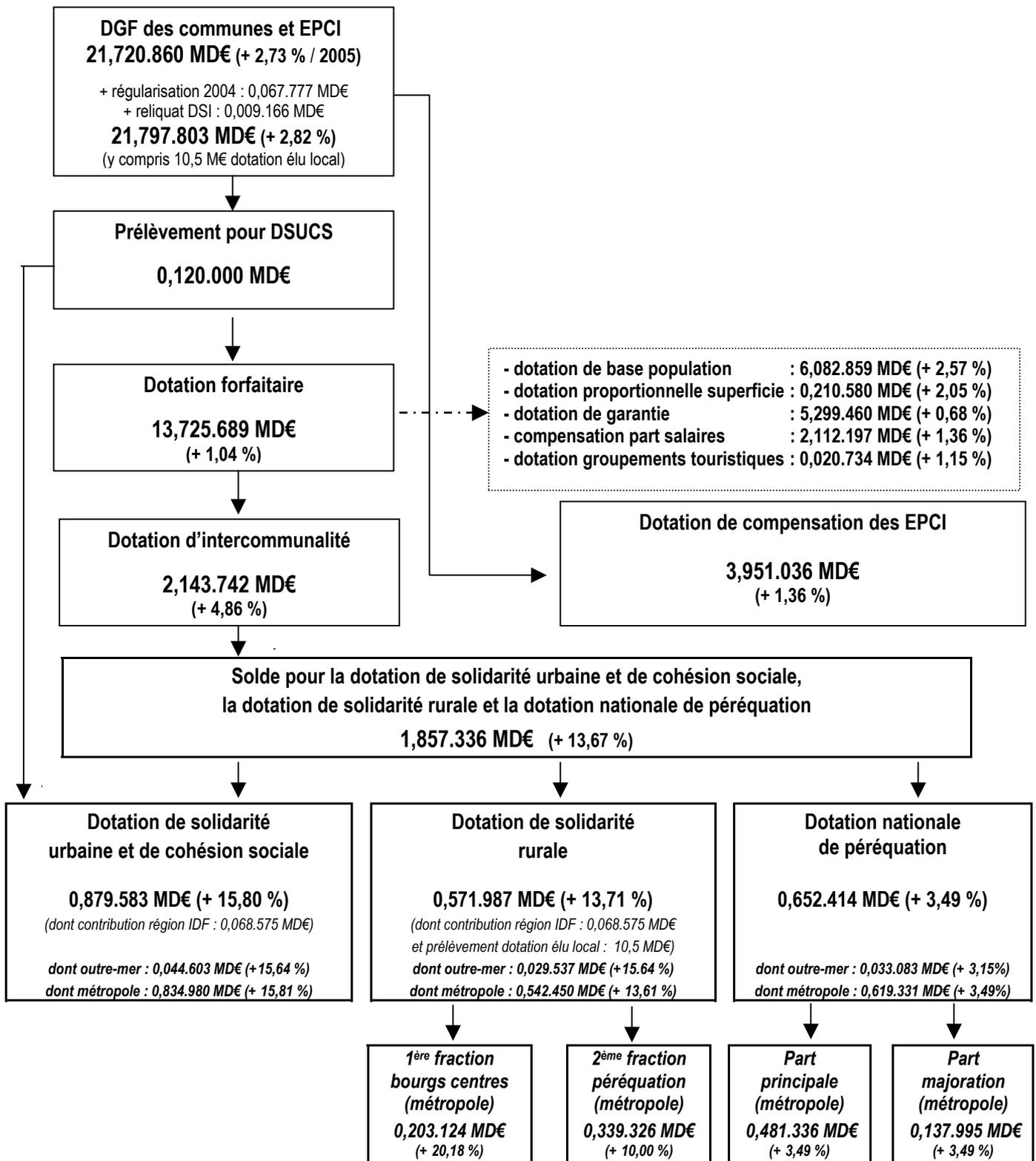
Ce recours gracieux **interrompt** le **délai** du **recours contentieux**, qui ne courra à nouveau qu'à compter de l'intervention de la réponse du Préfet.

☞ L'article 21 de la loi n° 2000-321 du 12 avril 2000, relative aux droits des citoyens dans leurs relations avec les administrations, ramène à deux mois le délai de droit commun à l'issue duquel intervient une décision implicite de rejet.

LA REPARTITION DE LA DGF 2007 ENTRE LES COMMUNES ET LES EPCI



RAPPEL : LA REPARTITION DE LA DGF 2006 ENTRE LES COMMUNES ET LES EPCI



LA DOTATION DE BASE « POPULATION » 2006 ET 2007 DE LA DGF DES COMMUNES

Nombre d'habitants	Coefficient logarithmique (1)	Dotation par habitant 2006	Dotation totale 2006	Dotation par habitant 2007	Dotation totale 2007
100	1,000000000	61,23	6 123	62,38	6 238
300	1,000000000	61,23	18 368	62,38	18 713
500	1,000000000	61,23	30 614	62,38	31 188
600	1,030430215	63,09	37 854	64,27	36 564
700	1,056158595	64,67	45 266	65,88	46 115
800	1,078445532	66,03	52 824	67,27	53 815
900	1,098104004	67,23	60 510	68,49	61 645
1 000	1,115689106	68,31	68 310	69,59	69 592
1 100	1,131596765	69,28	76 213	70,58	77 643
1 200	1,146119321	70,17	84 209	71,49	85 789
1 300	1,159478777	70,99	92 289	72,32	94 021
1 400	1,171847701	71,75	100 449	73,10	102 334
1 500	1,183362894	72,45	108 681	73,81	110 720
1 600	1,194134638	73,11	116 982	74,49	119 177
1 700	1,204253136	73,73	125 346	75,12	127 698
1 800	1,213793109	74,32	133 771	75,71	136 281
1 900	1,222817150	74,87	142 253	76,27	144 922
2 000	1,231378211	75,39	150 788	76,81	153 617
2 500	1,268621784	77,67	194 186	79,13	197 830
3 000	1,299052000	79,54	238 613	81,03	243 090
3 500	1,324780380	81,11	283 895	82,63	289 222
4 000	1,347067317	82,48	329 910	84,03	336 100
4 500	1,366725788	83,68	376 565	85,25	383 631
5 000	1,384310890	84,76	423 789	86,35	431 741
6 000	1,414741105	86,62	519 725	88,25	529 477
7 000	1,440469485	88,20	617 373	89,85	628 957
8 000	1,462756422	89,56	716 486	91,24	729 930
9 000	1,482414894	90,76	816 879	92,47	832 207
10 000	1,499999996	91,84	918 410	93,56	935 643
12 000	1,530430211	93,70	1 124 450	95,46	1 145 549
14 000	1,556158591	95,28	1 333 913	97,07	1 358 942
16 000	1,578445528	96,64	1 546 305	98,46	1 575 320
18 000	1,598103999	97,85	1 761 258	99,68	1 794 306
20 000	1,615689101	98,92	1 978 488	100,78	2 015 612
25 000	1,652932674	101,20	2 530 118	103,10	2 577 593
30 000	1,683362890	103,07	3 092 036	105,00	3 150 055
35 000	1,709091270	104,64	3 662 510	106,61	3 731 233
40 000	1,731378207	106,01	4 240 309	108,00	4 319 874
45 000	1,751036678	107,21	4 824 511	109,22	4 915 038
50 000	1,768621780	108,29	5 414 402	110,32	5 515 998
60 000	1,799051995	110,15	6 609 072	112,22	6 733 085
70 000	1,824780375	111,73	7 820 854	113,82	7 967 604
80 000	1,847067312	113,09	9 047 284	115,21	9 217 047
90 000	1,866725784	114,29	10 286 522	116,44	10 479 538
100 000	1,884310886	115,37	11 537 138	117,54	11 753 620
150 000	1,951984674	119,51	17 927 230	121,76	18 263 616
200 000	2,000000000	122,45	24 490 944	124,75	24 950 492
500 000	2,000000000	122,45	61 227 360	124,75	62 376 230

(1) le coefficient à appliquer est égal à : $1 + 0,38431089 \times \log(\text{population DGF}/500)$

LE POTENTIEL FISCAL ET LE POTENTIEL FINANCIER DES COMMUNES

[article L. 2334-4 du CGCT]

- En plus de celle du **potentiel fiscal**, apparaît une nouvelle notion, celle du **potentiel financier**, qui intègre un élément supplémentaire, la **dotation forfaitaire** perçue par la commune.

☞ L'objectif est de mieux mesurer les écarts de ressources entre les communes, en ajoutant dans l'indicateur une ressource perçue par l'ensemble de celles-ci. Les dotations de péréquation ne sont pas intégrées, puisqu'elles ont justement pour but de réduire les écarts de richesse. Les autres ressources particulières ne sont pas non plus prises en compte, afin de comparer les communes sur les mêmes bases, mais également dans le souci de ne pas compliquer à l'excès la recherche des informations nécessaires (et donc d'éviter la multiplication des risques d'erreur).

LE POTENTIEL FISCAL DES COMMUNES NON MEMBRES D'UNE COMMUNAUTE A TPU (OU TPZ)

- La définition du **potentiel fiscal** n'a pas été modifiée par la loi.

$$\begin{array}{c} \text{potentiel} \\ \text{fiscal} \\ \text{(année n)} \end{array} = \begin{array}{c} \text{bases} \\ \text{brutes TH} \\ \text{(année n-1)} \\ \times \\ \text{taux moyen} \\ \text{national TH} \\ \text{(année n-1)} \end{array} + \begin{array}{c} \text{bases} \\ \text{brutes TFB} \\ \text{(année n-1)} \\ \times \\ \text{taux moyen} \\ \text{national TFB} \\ \text{(année n-1)} \end{array} + \begin{array}{c} \text{bases} \\ \text{brutes TFNB} \\ \text{(année n-1)} \\ \times \\ \text{taux moyen} \\ \text{national TFNB} \\ \text{(année n-1)} \end{array} + \begin{array}{c} \text{bases} \\ \text{brutes TP}^{(1)} \\ \text{(année n-1)} \\ \times \\ \text{taux moyen} \\ \text{national TP} \\ \text{(année n-1)} \end{array} + \begin{array}{c} \text{dotation} \\ \text{de compensation} \\ \text{de la suppression} \\ \text{de la part} \\ \text{salaires} \\ \text{(année n-1)} \end{array}$$

⁽¹⁾ après écrêtement au profit du FDPTP

L'utilisation du **potentiel fiscal** global ou par habitant est désormais limitée à :

- la détermination de l'**effort fiscal** des communes,
- la **répartition** de la **dotation de solidarité communautaire** versée par les communautés levant la TPU,
- et à la répartition de la **dotation de coopération des communes membres d'un syndicat d'agglomération nouvelle**.

LE POTENTIEL FINANCIER

- Il s'agit de la **somme** du **potentiel fiscal** et de la **dotation forfaitaire**, de laquelle est retranché l'éventuel prélèvement sur la fiscalité directe effectué au titre de l'ancien contingent d'aide sociale ou de la fiscalité de France Télécom :

$$\begin{array}{c} \text{potentiel} \\ \text{financier} \\ \text{(année n)} \end{array} = \begin{array}{c} \text{potentiel} \\ \text{fiscal} \\ \text{(année n)} \end{array} + \begin{array}{c} \text{dotation forfaitaire} \\ \text{(année n-1)} \\ \text{(1)} \end{array} - \begin{array}{c} \text{éventuel prélèvement sur la fiscalité} \\ \text{directe effectué au titre :} \\ \cdot \text{ de l'ancien contingent} \\ \cdot \text{ d'aide sociale.} \\ \cdot \text{ ou de la fiscalité de France} \\ \text{Télécom (année n-1) (2).} \end{array}$$

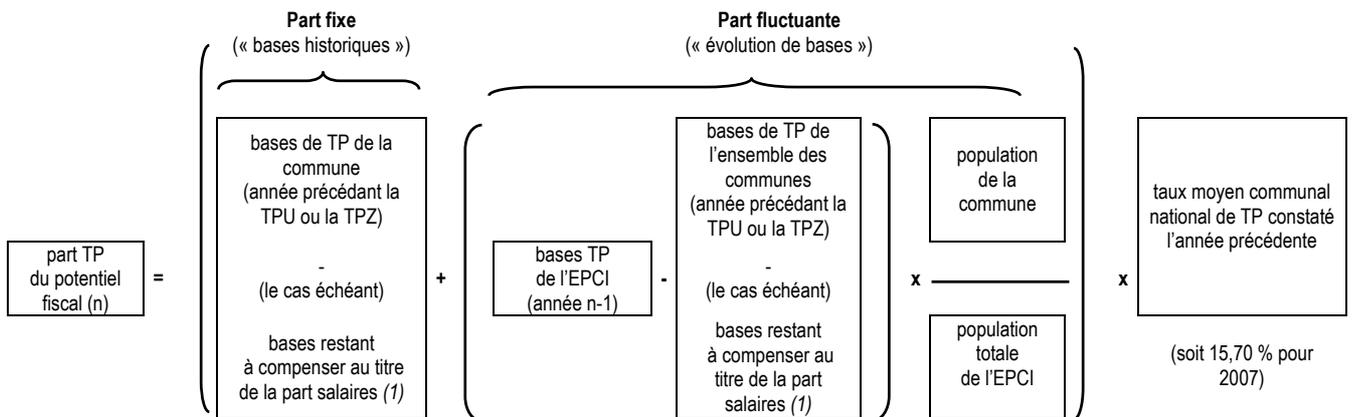
(1) La dotation forfaitaire ne comporte pas la compensation de la part salaires (ni celle des baisses de DCTP), puisque celle-ci est déjà prise en compte dans le potentiel fiscal.

(2) Cette minoration corrige à juste titre le potentiel financier des communes concernées.

**LES POTENTIELS FISCAL ET FINANCIER DES COMMUNES MEMBRES
D'UN EPCI LEVANT LA TPU (OU LA TPZ)**

▪ Lorsque la **commune** est membre d'un **EPCI levant la taxe professionnelle unique** (ou la **taxe professionnelle de zone**), les **bases de taxe professionnelle** du **potentiel fiscal** de cette commune sont composées de **deux parts** :

- **une part « fixe »**, correspondant aux **bases de TP** constatées dans la commune l'**année précédant** son appartenance à l'**EPCI levant la TPU** (ou celles situées sur les zones d'activités économiques si l'EPCI perçoit la TP de zone,
- **une part « fluctuante »** (évoluant chaque année), correspondant à la **différence** entre les **bases de TP** de l'**EPCI** (de l'année considérée) et la **somme des bases « historiques » de TP** (ventilée lors du passage à la TPU ou à la TPZ). Cette **différence** est **répartie entre toutes les communes** membres de l'EPCI, quelle que soit l'année d'adhésion de la commune, **au prorata** de leur **population**.



☞ Cette ventilation ne s'applique pas la première année d'application de la TPU (ou la TPZ).

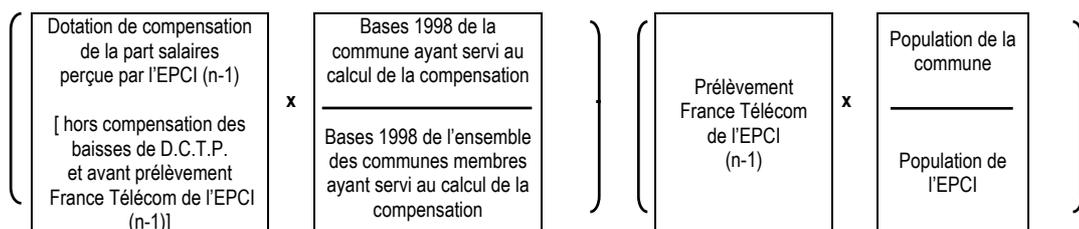
(1) Compensée progressivement sur 4 ans (entre 1999 et 2002), la part salaires a entièrement disparu des bases de taxe professionnelle en 2003. La réduction de la fraction imposable des salaires était plafonnée, par redevable :

- en 1999, à hauteur de 15 245 €,
- en 2000, à hauteur de 45 735 €,
- en 2001, à hauteur de 152 449 €,
- en 2002, à hauteur de 914 694 €.

- a) pour une commune membre d'un groupement levant la TPU pour la première année avant 2004, les bases historiques sont minorées des bases qui n'avaient pas encore fait l'objet d'une suppression de la part salaires
- b) pour une commune membre d'un groupement levant la TPU pour la première année à compter de 2004, les bases historiques sont entièrement prises en compte puisque les bases salaires avaient entièrement été supprimées dès 2003.

▪ La **part TP** du **potentiel fiscal** de ces communes est **majorée** d'une **partie** de la **dotation de compensation** perçue par l'EPCI l'**année précédente**, **répartie entre les communes membres** de l'EPCI, **au prorata** des **diminutions de base de TP**, dans chacune de ces communes (celles ayant servi au **calcul de la compensation « part salaires »**).

S'il existe un **prélèvement** subi par l'EPCI, au titre de la fiscalité de **France Télécom**, la partie de celui-ci concernant une commune membre vient **minorer** son **potentiel**. Ce **prélèvement** est **réparti au prorata** de la **population**.



☞ Les propositions du groupe de travail du Comité des finances locales, consistant à tenir compte de la perception d'une attribution de compensation et de l'économie tirée par la commune lors du transfert de charges, n'ont pas été reprises dans la LF 2005, en raison de difficultés importantes de recensement des données.

L'EFFORT FISCAL D'UNE COMMUNE

[article L.2334-5 et 6 du CGCT]

- Il mesure la « **pression fiscale** » exercée sur les ménages, comparée au **potentiel fiscal total** des **trois taxes** d'une commune (taxe d'habitation, taxes foncières sur les propriétés bâties et non bâties).

Sont pris en compte le montant des **trois taxes ménages**, ainsi que celui de la **taxe** ou de la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères**, levés sur le territoire par la **commune** et l'**ensemble des EPCI** dont celle-ci est membre.

$$\begin{array}{c} \text{effort fiscal} \\ \text{[année n-1]} \end{array} = \frac{\text{produits des impôts (sauf TP), taxe ou redevance d'enlèvement des} \\ \text{ordures ménagères perçus sur le territoire de la commune [année n-1]}}{\text{potentiel fiscal des trois taxes de la commune (taxes d'habitation,} \\ \text{foncières sur bâti et non bâti) [année n-1]}}$$

- Le **produit des impôts perçus** est **majoré** des **exonérations** dont bénéficient les contribuables de la commune (exonérations **compensées par l'État** et celles relatives aux **résidences universitaires**, aux **casernements des personnels des armées**), aux **établissements publics de santé** – dès lors que ceux-ci occupent **plus de 10 %** du territoire communal -, les **terrains des universités**, ceux affectés aux **armées**, ainsi que ceux des **établissements publics de santé** – dès lors que ceux-ci occupent **plus de 10 %** du territoire communal -.
- La **variation annuelle** de l'**effort fiscal** d'une commune fait l'objet d'un **écrêtement** :
 - pour une commune dont l'**augmentation** du **taux moyen pondéré (TMP)** des trois taxes ménages (taxe d'habitation et taxes foncières) est **supérieure** à l'**augmentation du TMP** des **communes de la strate**, c'est cette dernière augmentation qui est prise en compte pour la détermination du produit fiscal,
 - ☞ *L'augmentation réelle de l'effort fiscal d'une commune n'est donc prise en compte que deux années après son intervention.*
 - pour une commune dont le **TMP** est **inférieur** à celui de l'**année précédente**, c'est ce dernier taux qui est pris en compte.
 - ☞ *La baisse réelle de l'effort fiscal d'une commune n'est donc prise en compte que deux années après son intervention.*

**LES POTENTIELS FINANCIERS ET EFFORTS FISCAUX MOYENS UTILISES POUR LE CALCUL
DES DOTATIONS DE SOLIDARITE ET DE LA DOTATION NATIONALE DE PEREQUATION**

LE POTENTIEL FINANCIER « 4 TAXES » MOYEN / HABITANT CONSTATE EN 2006
DANS LES 15 STRATES DEMOGRAPHIQUES
(UTILISE EN 2007 NOTAMMENT POUR LE CALCUL DES DOTATIONS DE SOLIDARITE URBAINE OU RURALE ET
DE LA PART PRINCIPALE DE LA DOTATION NATIONALE DE PEREQUATION)

Strates	Potentiel financier « 4 taxes » moyen/habitant	
0 - 499habitants	500,191736 €	493,257238 € ⁽¹⁾
500 - 999 habitants	558,046978 €	545,934116 € ⁽¹⁾
1 000 - 1 999 habitants	609,881651 €	594,395724 € ⁽¹⁾
2 000 - 3 499 habitants	708,751155 €	689,073622 € ⁽¹⁾
3 500 - 4 999 habitants	776,558898 €	753,710165 € ⁽¹⁾
5 000 - 7 499 habitants	843,939216 €	820,708562 € ⁽¹⁾
7 500 - 9 999 habitants	874,063648 €	854,634086 € ⁽¹⁾
10 000 - 14 999 habitants	902,422610 €	878,485894 € ⁽¹⁾
15 000 - 19 999 habitants	928,034591 €	904,690246 € ⁽¹⁾
20 000 - 34 999 habitants	942,218829 €	915,370851 € ⁽¹⁾
35 000 - 49 999 habitants	1 033,666478 €	1 001,644080 € ⁽¹⁾
50 000 - 74 999 habitants	1 057,022838 €	1 069,619959 € ⁽¹⁾
75 000 - 99 999 habitants	1 181,116106 €	1 082,329536 € ⁽¹⁾
100 000 - 199 999 habitants	989,430634 €	963,455514 € ⁽¹⁾
200 000 habitants et plus	1 325,616205 €	1 272,282691 € ⁽¹⁾

(1) potentiels financiers moyens / habitant constatés en 2005 (utilisés en 2006).

▪ Le **potentiel financier « 4 taxes »** d'une commune est obtenu en appliquant à chacune de ses **bases brutes** d'imposition le **taux moyen national** correspondant :

- taxe d'habitation.....	14,45 %	(soit un coefficient de 0,1445),
- taxe foncière sur les propriétés bâties.....	18,53 %	(soit un coefficient de 0,1853),
- taxe foncière sur les propriétés non bâties.....	44,20 %	(soit un coefficient de 0,4420),
- taxe professionnelle.....	15,70 %	(soit un coefficient de 0,1570).

A la somme de ces quatre produits :

- est ajoutée la **dotation forfaitaire** perçue en **2006**,
- est retranché le **prélèvement** éventuellement effectué sur la **fiscalité** (au titre de l'ancien contingent d'aide sociale ou de France Télécom).

**LE POTENTIEL FISCAL « TAXE PROFESSIONNELLE » MOYEN / HABITANT
 CONSTATE EN 2006 DANS LES 15 STRATES DEMOGRAPHIQUES
 (UTILISE EN 2007 POUR LE CALCUL DE LA SECONDE PART DE LA DOTATION NATIONALE DE PEREQUATION)**

Strates	Potentiel fiscal « T.P. » moyen/habitant	
0 - 499 habitants	100,042500 €	94,767377 € ⁽¹⁾
500 - 999 habitants	165,286170 €	159,264042 € ⁽¹⁾
1 000 - 1 999 habitants	205,763060 €	198,758055 € ⁽¹⁾
2 000 - 3 499 habitants	271,376401 €	264,038155 € ⁽¹⁾
3 500 - 4 999 habitants	314,450929 €	306,492708 € ⁽¹⁾
5 000 - 7 499 habitants	352,654627 €	343,648110 € ⁽¹⁾
7 500 - 9 999 habitants	357,755373 €	354,614351 € ⁽¹⁾
10 000 - 14 999 habitants	374,944317 e	365,885659 € ⁽¹⁾
15 000 - 19 999 habitants	358,359190 €	357,611918 € ⁽¹⁾
20 000 - 34 999 habitants	330,725846 €	326,366476 € ⁽¹⁾
35 000 - 49 999 habitants	405,185571 €	391,169906 € ⁽¹⁾
50 000 - 74 999 habitants	418,555965 €	430,745171 € ⁽¹⁾
75 000 - 99 999 habitants	473,412675 €	421,765891 € ⁽¹⁾
100 000 - 199 999 habitants	372,047227 €	363,254880 € ⁽¹⁾
200 000 habitants et plus	474,026597 €	460,752637 € ⁽¹⁾

(1) potentiels fiscaux TP moyens / habitant constatés en 2005 (utilisés en 2006).

Le **potentiel fiscal « taxe professionnelle »** d'une commune est obtenu en appliquant à ses **bases brutes de taxe professionnelle** le **taux moyen national** constaté l'année précédente (15,70 % pour 2006).

A ce produit est ajoutée la **compensation de la suppression de la part salaires**.

**L'EFFORT FISCAL MOYEN 2006 DES COMMUNES PAR STRATE ET LES ELEMENTS PRIS EN COMPTE EN 2007
POUR L'EVENTUEL ECRETEMENT DE L'EFFORT FISCAL CONSTATE DANS UNE COMMUNE**

Strates de communes	Effort fiscal moyen 2006		Taux moyen pondéré (TMP) 3 taxes 2006 ⁽²⁾	Taux moyen pondéré (TMP) 3 taxes 2005	Taux d'évolution (TMP) 2006/2005
0 - 499 habitants	0,997685	0,943973 ⁽¹⁾	0,154877	0,150508	+ 2,903 %
500 - 999 habitants	1,035672	0,999173 ⁽¹⁾	0,154165	0,151089	+ 2,036 %
1 000 - 1 999 habitants	1,073796	1,046780 ⁽¹⁾	0,155733	0,153378	+ 1,535 %
2 000 - 3 499 habitants	1,109554	1,092718 ⁽¹⁾	0,160401	0,158454	+ 1,229 %
3 500 - 4 999 habitants	1,148360	1,133828 ⁽¹⁾	0,165952	0,164120	+ 1,116 %
5 000 - 7 499 habitants	1,194438	1,178498 ⁽¹⁾	0,176533	0,174415	+ 1,214 %
7 500 - 9 999 habitants	1,212101	1,197463 ⁽¹⁾	0,179885	0,178294	+ 0,892 %
10 000 - 14 999 habitants	1,276863	1,272212 ⁽¹⁾	0,191083	0,189801	+ 0,675 %
15 000 - 19 999 habitants	1,274857	1,265660 ⁽¹⁾	0,192599	0,190681	+ 1,006 %
20 000 - 34 999 habitants	1,303950	1,300124 ⁽¹⁾	0,201157	0,200093	+ 0,532%
35 000 - 49 999 habitants	1,304189	1,306483 ⁽¹⁾	0,203672	0,202465	+ 0,596 %
50 000 - 74 999 habitants	1,276845	1,200086 ⁽¹⁾	0,193790	0,192776	+ 0,526 %
75 000 - 99 999 habitants	1,113743	1,207551 ⁽¹⁾	0,172584	0, 171977	+ 0,353%
100 000 - 199 999 habitants	1,436386	1,424962 ⁽¹⁾	0,222275	0,220962	+ 0,594 %
200 000 habitants et plus	0,917055	0,907618 ⁽¹⁾	0,135865	0, 134807	+ 0,785 %

(1) effort fiscal moyen constaté en 2005.

(2) le taux moyen pondéré (TMP) correspond à la moyenne des taux de taxes d'habitation et foncières (pondérée par l'importance des bases d'imposition correspondantes).

**LES LOGEMENTS SOCIAUX PRIS EN COMPTE POUR LA REPARTITION
DES CONCOURS FINANCIERS DE L'ÉTAT**

[articles L.2334-17 et 18, R.2334-4 et 5 du CGCT]

- Sont retenus comme **logements sociaux locatifs** les logements appartenant aux **organismes** suivants :
 - **Offices publics HLM** (logements recensés par les directions régionales de l'équipement, via l'enquête « Parc Locatif Social » -PLS-) :
 - offices publics d'aménagement et de construction (OPAC),
 - offices publics d'HLM (OPHLM).
 - **Sociétés anonymes** (logements recensés par les DRE, via l'enquête PLS) :
 - sociétés anonymes d'HLM (SAHLM),
 - sociétés coopératives de production ou de location attribution d'HLM (SCP ou SCLA d'HLM),
 - sociétés anonymes de crédit immobilier (SACI),
 - sociétés anonymes d'économie mixte immobilière (SEM ou SAEM).

☞ Au sein de cette catégorie n'est retenu, au sens de la DSUCS, que le patrimoine des SEM locales. Est donc exclu le patrimoine des SEM nationales (ex : SNI ou ADOMA).

 - **Organismes divers** (logements recensés conjointement par la DGCL, directement, et les DRE, via l'enquête PLS) :
 - entreprise minière et chimique (EMC) et sociétés à participation majoritaire de l'E.M.C.,
 - houillères de bassin (houillère du bassin du Centre et du Midi, houillère du bassin de Lorraine) et sociétés à participation majoritaire des houillères de bassin,
 - sociétés à participation majoritaire des charbonnages de France,
 - établissement public de gestion immobilière du Nord-Pas-de-Calais,
 - filiales de la société civile immobilière de la Caisse des dépôts et consignations - S.C.I.C - (SA d'HLM, SEM et SCI de la SCIC),
 - sociétés mutualistes d'HLM,
 - fondations d'HLM,
 - société nationale immobilière (logements qui appartenaient au 1er janvier 2001 aux Houillères du bassin de Lorraine et aux Sociétés à participation majoritaire des Houillères du bassin de Lorraine).
 - **Autres personnes morales** (logements constituant, sur le territoire d'une commune, pour des ensembles de 2000 logements au moins, financés par des **prêts spéciaux du Crédit Foncier de France**).
- ☞ Ces financements n'existant plus, la présente disposition ne s'applique en pratique qu'à une seule commune de l'Essonne (Saint-Michel-sur-Orge, où est recensé un ensemble de 2389 logements).*
- **Organismes HLM ou SEM locales** (logements pour **étudiants** construits dans le cadre du **plan Université 2000** ou des nouveaux programmes conventionnés sur des terrains propriétés de l'État mais loués par bail emphytéotique).

Logements sociaux exclus du recensement au titre de la DSUCS :

- **logements-foyers de personnes âgées, de personnes handicapées, de jeunes travailleurs et de travailleurs migrants,**
*☞ Il s'agit des logements répondant aux dispositions de l'article L.351-2-5° du code de la construction et de l'habitation (perception de l'aide personnalisée au logement) et qui ne donnent lieu ni au versement d'un loyer, ni à la conclusion d'un bail.
L'article 27 de la loi du 13 juillet 2006 avait supprimé cette exclusion. Pour des raisons de simplification, l'article 158 de la LFR 2006 l'a rétablie...*
- **résidences universitaires** dont la gestion est assurée par les centres régionaux des œuvres universitaires et scolaires (**CROUS**).

☞ Les logements sociaux pris en compte dans la répartition des concours financiers de l'État au titre d'un exercice sont ceux qui ont été recensés au 1^{er} janvier de l'année précédente.

☞ Il existe donc un décalage de deux ans entre l'année de mise en service d'un programme sur le territoire d'une commune et sa prise en compte effective pour le calcul de la DSUCS.

▪ La définition des logements sociaux pris en compte pour la répartition de la DSUCS est différente de celle retenue pour l'application de l'article 55 de la loi n°2000-120-8 du 13 décembre 2000 relative à la solidarité et au renouvellement urbain (SRU).

Par exemple, figurent dans l'**enquête Parc locatif social -PLS-** (et pas dans l'inventaire SRU) les **logements locatifs** appartenant aux **organismes d'HLM**, construits, acquis avec ou sans amélioration après le 5 janvier 1977, non conventionnés au 1^{er} janvier de l'inventaire.

☞ L'enquête PLS couvre l'ensemble des communes, alors que l'inventaire SRU n'est ciblé que sur les communes de plus de 3 500 habitants (1 500 en Ile-de-France) comprises dans une agglomération de plus de 50 000 habitants comprenant au moins une commune de plus de 15 000 habitants).

Inversement, figurent dans l'**inventaire « SRU »** (et pas dans l'enquête PLS) :

- les **logements sociaux** appartenant à des personnes privées, et conventionnés (ayant bénéficié de prêts aidés et/ou d'aides spécifiques de l'État, telles que celles de l'ANAH),
- les logements de type **logements-foyers** (à l'exclusion des logements d'urgence) donnant lieu à la perception d'une **redevance**,
- les places répertoriées dans les **centres d'hébergement et de réinsertion sociale**,
- les **résidences sociales** (un logement social pour trois lits répertoriés).

En vertu de l'article 142-I de la loi de finances pour 2006, les organismes d'habitations à loyer modéré et les sociétés d'économie mixte locales sont tenus de fournir au préfet de région, chaque année avant le 31 octobre, un inventaire par commune des logements sociaux dont ils sont propriétaires au 1^{er} janvier.

Le défaut de production de cet inventaire ou la production d'un inventaire manifestement erroné donne lieu à l'application d'une amende de 1 500 euros (recouvrée comme en matière de taxe sur les salaires). Un décret doit fixer le contenu de cet inventaire.