

**SYNTHESE DU RAPPORT EVALUANT LA MISE EN ŒUVRE
DE LA REFORME DE LA TAXE PROFESSIONNELLE
(plafonnement à 3,5 % de la valeur ajoutée)
REMIS PAR LE GOUVERNEMENT AU PARLEMENT LE 4 NOVEMBRE 2008**

- Le **rapport au Parlement**, prévu par l'article 81 de la loi de finances pour 2007, et évaluant l'**impact** du **plafonnement** de la **taxe professionnelle** institué par l'article 85 de la loi de finances pour 2006, a été **remis** au **Parlement le 4 novembre 2008**.
- Ce rapport a été établi à partir des **plafonds de participation (PP) estimés et notifiés** aux collectivités au cours de l'année **2007**. Les **participations définitives** ne seront calculées qu'en **2009**, à l'issue de la période au cours de laquelle les **entreprises** peuvent déposer leur **demande de plafonnement**.
- L'étude porte sur les **conséquences** de la réforme pour les **entreprises**, l'**Etat** et les **collectivités territoriales**.

Le **montant global** du **plafonnement** est passé de **5,7** en **2006** à **8,5 milliards d'euros** en **2007**, soit une **augmentation de 50 %**.

- En ce qui concerne les **entreprises**, l'**allègement supplémentaire** de TP s'est élevé à **3 milliards** en **2007** et à **3,750 milliards** en **2008**, les « **grandes gagnantes** » étant les **industries de biens intermédiaires** et les **services aux entreprises**, qui représentent respectivement **28 %** et **17 %** des gains.

Les **plus fortes baisses** de cotisations concernent l'**industrie automobile (- 31 %)**, les **biens d'équipement (- 25 %)** et l'**industrie agricole et alimentaire (- 20 %)**.

- Le **coût** du **plafonnement** pour l'**Etat** est de **7,9 milliards d'euros**, soit **92,5 %** du **coût total 2007** (8,5 milliards d'euros).
- Quant aux **collectivités locales**, le montant de leur **participation 2007** s'est élevé à **645 millions d'euros**, ce qui représente :
 - **3,6 %** de leur **taxe professionnelle**,
 - **2 %** de leur **produit fiscal**.

Les **communes** participent à hauteur de **21 millions d'euros** (3,3 % du total des PP) et les **EPCI** à hauteur de **69 millions** (10,7 % du total des PP).

50 communes supportent **plus de 50 %** de ces 21 millions, alors que **10 EPCI à TPU** supportent **plus de 60 %** de 58 millions de PP.

Il est précisé, comme l'on pouvait l'imaginer, que les **collectivités** qui supportent un **prélèvement** sont celles dont les **évolutions de taux** depuis **2004** sont **supérieures** aux évolutions constatées au niveau national.

SOMMAIRE

LA SITUATION AVANT LA REFORME INSTITUEE PAR L'ARTICLE 85 DE LA LOI DE FINANCES POUR 2006.....	3
LES TROIS OBJECTIFS DE L'ARTICLE 85 DE LA LOI DE FINANCES POUR 2006	3
Alléger de manière permanente la charge fiscale sur les premières années qui suivent l'investissement	3
Mieux tenir compte des capacités contributives des entreprises	4
Responsabiliser les collectivités territoriales et leurs EPCI	4
UN RAPPORT D'EVALUATION AVANT LE 30 SEPTEMBRE 2008	4
LES CONSEQUENCES DE LA REFORME POUR LES ENTREPRISES	4
L'impact macro économique de la réforme	5
La présentation par secteur d'activité.....	6
LES CONSEQUENCES DE LA REFORME POUR L'ETAT	9
L'évolution du plafonnement entre 2006 et 2007	9
Le coût pour l'État lié à la prise en charge de l'actualisation du taux de la cotisation de référence	9
La part de l'État dans le coût global du plafonnement	9
LES CONSEQUENCES DE LA REFORME POUR LES COLLECTIVITES TERRITORIALES ET LES EPCI.....	10
Les plafonds de participation notifiés aux collectivités	10
La présentation générale des plafonds de participation (PP)	10
L'importance des PP par rapport au produit de TP ou des 4 taxes de la collectivité	11
L'analyse de la situation des différentes catégories de collectivités	11
Les éléments concourant à la détermination des prélèvements opérés.....	12
L'application des mécanismes de garantie	14
Le cas particulier des budgets réglés d'office.....	16
Les modalités de mise en œuvre des prélèvements.....	16
CONCLUSION.....	17

ANNEXE : un nouveau délai (31 décembre 2008) pour que les communautés de communes à fiscalité additionnelle (et leurs communes membres) délibèrent sur le coût des dépenses transférées de 2004 à 2006

LA SITUATION AVANT LA REFORME INSTITUEE PAR L'ARTICLE 85 DE LA LOI DE FINANCES POUR 2006

- Afin de proportionner le montant de la taxe professionnelle acquittée à sa capacité contributive, la **cotisation de taxe professionnelle** était **déjà plafonnée**, en fonction du chiffre d'affaires de l'**entreprise** :
 - à **3,5 %**, **3,8 %** ou **4 %** de la **valeur ajoutée** (excédent hors-taxe de la production sur les consommations de biens et services en provenance de tiers),
 - et, par exception, pour les **entreprises de travaux agricoles, ruraux et forestiers**, à **1 %** de la valeur ajoutée.
- Ce plafonnement était toutefois déterminé par rapport à une **cotisation de référence**, calculée :
 - à partir des **taux** en vigueur en **1995** (ou du taux de l'année s'il était inférieur),
 - et non **pas** par rapport à la **cotisation de TP réellement acquittée** par l'entreprise.

La **part de cotisation** induite par les **augmentations** de taux d'imposition depuis **1995** restait ainsi à la **charge des entreprises**. Le **dégrèvement** alloué à une entreprise était **plafonné à 76,225 millions d'euros**.

- Par ailleurs, l'article 11 de la loi n° 2004-804 du 9 août 2004 avait institué un **dégrèvement pour investissements nouveaux (DIN)**. Prorogé par l'article 95 de la loi de finances pour 2005, ce dispositif ne s'appliquait qu'aux **investissements productifs** réalisés entre le 1^{er} janvier 2004 et le 31 décembre 2005. Le **dégrèvement** était **limité** :
 - aux **cotisations** établies au titre des années **2006 et 2007**, pour les **biens acquis** en **2004**,
 - et à **2007**, pour les **biens acquis** en **2005**.
- Dans son **rapport** remis au **Premier ministre** le 21 décembre 2004, la **Commission de réforme de la taxe professionnelle**, présidé par **M. Olivier FOUQUET**, a détaillé les **dysfonctionnements** d'un tel système : les **entreprises fortement capitalistiques** (secteurs de l'énergie, de l'industrie et des transports) subissaient une **charge élevée** au regard de leur capacité contributive (**200 000 entreprises** acquittaient **plus de 3,5 %** de leur valeur ajoutée et, pour **plusieurs centaines** d'entreprises, la **charge fiscale réelle** représentait **10 %** de la VA, voire plus).
- Cette situation a été **aggravée** dans les **collectivités** qui n'ont **pas** pratiqué une **modération fiscale** : les **taux de TP** ont globalement **augmenté** de **2 points** en **5 ans**, le **taux moyen** passant de **23,34 %** en **2000** à **25,27 %** en **2005**.
- Ces augmentations ont conduit à **alourdir** la **charge fiscale** au titre du plafonnement.

Au total, l'**État** contribuait en **2006** pour **37,50 %** des **recettes de taxe professionnelle**.

LES TROIS OBJECTIFS DE L'ARTICLE 85 DE LA LOI DE FINANCES POUR 2006

ALLEGER DE MANIERE PERMANENTE LA CHARGE FISCALE SUR LES PREMIERES ANNEES QUI SUIVENT L'INVESTISSEMENT

- Afin d'**encourager** les entreprises à **renouveler** leurs **investissements productifs**, le **dégrèvement pour investissements nouveaux (DIN)** est étendu aux **immobilisations neuves créées ou acquises** à compter du **1^{er} janvier 2006**. Il est **dégressif** et égal :
 - à **100 %** la **1^{ère} année**,
 - à **2/3** de la valeur locative des immobilisations éligibles la **2^{ème} année**,
 - à **1/3** la **3^{ème} année**.

MIEUX TENIR COMPTE DES CAPACITES CONTRIBUTIVES DES ENTREPRISES

- A compter des impositions au titre de 2007, les **entreprises**, quel que soit leur chiffre d'affaires, sont assurées (sous réserve du plafond, inchangé, de 76,225 millions d'euros) que le montant de **leur cotisation de TP n'excèdera pas 3,5 % de leur VA** (ou **1,5 %** pour les entreprises de **travaux agricoles**).
- Cette mesure est essentiellement **prise en charge** par l'**État**, qui finance la **part du dégrèvement** égale à :

cotisation de TP telle qu'elle découlerait des taux applicables en 2005
(dans la limite des taux 2004 majorés de 5,5 % pour les communes et EPCI)

3,5 %
de la valeur ajoutée

RESPONSABILISER LES COLLECTIVITES TERRITORIALES ET LEURS EPCI

- Afin d'**associer** les **collectivités territoriales** et leurs **groupements** au **coût du dégrèvement**, ceux-ci financent à compter de **2007** la **part du dégrèvement** correspondant aux **hausse de taux** qu'ils ont décidées **depuis 2005**.

En cas de **hausse des taux**, les **CT** et les **EPCI** **bénéficient** du **supplément de recettes** au titre des **entreprises non plafonnées**, mais **pas** au titre des **entreprises plafonnées**.

UN RAPPORT D'EVALUATION AVANT LE 30 SEPTEMBRE 2008

- L'article 81 de la loi de finances pour 2007 prévoit que « l'application du nouveau dispositif fait l'objet d'un **rapport d'évaluation** présenté par le **gouvernement** au **Parlement**. Ce rapport présente les **conséquences chiffrées** de la mise en œuvre de la **réforme** de la taxe professionnelle pour chaque **département, région et groupement de communes**.

Il est établi à partir des données relatives aux **dégrèvements de TP** qui sont **accordés au titre de l'année 2007**.

- Pour la **1^{ère} année** de mise en œuvre du dispositif, ne sont **connus** que les **plafonds de participation notifiés** aux **CT** et aux **EPCI** en **2007**. Leurs **participations définitives** ne seront en effet **calculées qu'en 2009**, à l'issue de la période au cours de laquelle les **entreprises** peuvent **déposer** leur **demande de plafonnement**.
- L'étude ne peut donc **pas évoquer** les **versements** qui seront éventuellement alloués aux **collectivités** lorsque les **plafonds de participation** excèdent les **participations définitives**.

De même, elle ne peut **pas porter** sur les **plafonds de participation** de **2008**, les **données** y afférentes (notifiées aux collectivités de juillet à septembre 2008) n'étant **pas disponibles** à la date de **rédaction du rapport**.

LES CONSEQUENCES DE LA REFORME POUR LES ENTREPRISES

LA PRESENTATION GENERALE

- Les tableaux ci-après présentent une **estimation** des **gains** réalisés par les **entreprises**, suite à la réforme. Ces résultats sont issus de **simulations** et concernent les **bénéficiaires potentiels**, afin de **neutraliser** les **effets de décalage** liés :
 - à la **date d'obtention effective** du dégrèvement,
 - et au **comportement réel** des entreprises.

2007 (en milliards d'euros)		2008 (en milliard d'euros)	
cotisation TP avant plafonnement valeur ajoutée (PVA)	30,708	cotisation TP avant DIN et avant PVA	33,562
cotisation nette de PVA et de cotisation minimale de taxe professionnelle (CMTP)	27,858	cotisation nette sans dégrèvement pour investissements nouveaux (DIN) et après « ancien PVA »	29,818
cotisation nette de PVA et de CMTP (après réforme)	24,793	cotisation nette après DIN et nouveau PVA	26,072
gain réalisé	3,065	gain réalisé	3,746
nombre d'entreprises potentiellement bénéficiaires du PVA (avant réforme)	216 200	nombre d'entreprises potentiellement plafonnées (sur la base d'une cotisation sans DIN, avec ancien PVA)	223 400
nombre d'entreprises potentiellement bénéficiaires du PVA (après réforme)	305 300	nombre d'entreprises potentiellement bénéficiaires du PVA (après réforme) ou du DIN	309 800
nombre total d'entreprises	2 888 600	nombre total d'entreprises	2 888 600

- Selon ces **estimations**, la réforme a procuré un **allègement supplémentaire aux entreprises** :
 - **3,065 milliards d'euros** au titre de **2007**,
 - **3,746 milliards d'euros** au titre de **2008**.

La **cotisation de TP** baisse globalement :

- de **11 %**, sous le seul effet de la **réforme du plafonnement**,
- et de **12,5 %** en 2008, sous les effets conjugués du **dégrèvement pour investissements nouveaux (DIN)** -modifié fin 2005- et de la **réforme du PVA**.

L'application du **nouveau PVA** permet en **2007** à **89 000 entreprises supplémentaires** de **bénéficier du plafonnement** (+ 41 %).

- La réforme a davantage eu pour **effet de freiner la hausse naturelle** de la **TP**, due aux caractéristiques de cet impôt, que de véritablement **baisser la charge de TP des entreprises** : la **TP nette** due par les entreprises s'est **accrue** en euros courants :
 - de **12,5 % entre 2003 et 2007**,
 - de **18,4 % entre 2003 et 2008**.

L'IMPACT MACRO ECONOMIQUE DE LA REFORME

- L'**impact des baisses de TP** (3,746 milliards d'euros en 2008) est **atténué** par une **augmentation de l'impôt sur les sociétés**. Selon la DGFIP, une **exonération d'1 euro** de la **TP** conduit à une **augmentation de 0,25 euro** de l'**IS** l'année suivante.
- La **réforme de la TP** est susceptible d'**influencer dès le court terme les volumes d'investissement des entreprises** et, par ce biais, la **croissance de l'emploi**, via deux mécanismes :
 - un **effet « rentabilité »** : augmentation de la trésorerie et du taux de rentabilité,
 - un **effet « coût du capital »**, ce qui permet d'augmenter l'investissement.

A ces **effets directs** s'ajoutent des **effets d'entraînement, faibles à court terme** : la **hausse de l'excédent brut d'exploitation (EBE)** serait **réinvestie** à hauteur de **30 % la 1^{ère} année**.

Au total, en **2008**, la réforme aurait entraîné une **augmentation de 0,49 % de l'investissement des entreprises**.

- **A moyen et long terme**, l'**augmentation de l'investissement** consécutif à la baisse des prélèvements sur le capital **stimule l'économie** dans son ensemble, au travers des **effets d'entraînement**.

La **baisse** du **coût du capital** est **répercutée** dans les **prix**, ce qui **stimule** également la **demande** (des simulations indiquent que le **prix** de la **valeur ajoutée** devrait **diminuer** de **0,85 %** à long terme, suite à la réforme).

A l'horizon **2009** (y compris les effets d'entraînement), l'**investissement** des entreprises augmente de **0,58 %**, par rapport au **compte central**, et le **PIB** de **0,11 %**.

- **A long terme**, les effets de la réforme devraient **s'accroître** ; la **baisse** du **coût du capital** induit une **augmentation** de **0,33 %** de l'investissement (hors effet d'entraînement).

Estimation des effets macroéconomiques de la réforme de la TP 2005 - 2006 à moyen et long terme				
(écart en % du compte central)	2008	2009	2010	2011
investissement des entreprises	0,49 %	0,58 %	0,62 %	0,70 %
investissement total	0,26 %	0,29 %	0,35 %	0,49 %
PIB	0,07 %	0,11 %	0,16 %	0,30 %
emplois (écart en millions)	6	9	15	36

LA PRESENTATION PAR SECTEUR D'ACTIVITE

LA REPARTITION PAR SECTEUR D'ACTIVITE DU GAIN RESULTANT DE LA REFORME

- Le **gain** de la réforme est **inégalement réparti**. **3 ensembles** peuvent être **distingués** :
 - les « **grands gagnants** » : **2 secteurs d'activité** (l'**industrie des biens intermédiaires** et les **services aux entreprises**) concernant la **part la plus importante** du **gain** (respectivement **28,8 %** et **17 %** en **2007** ; **26,3 %** et **16,5 %** en **2008**),
 - les « **gagnants** » : **6 secteurs d'activités** (fortement capitalistiques) bénéficient d'un **gain** compris **entre 4 % et 10 %** du gain total (les **transports**, l'**industrie automobile**, l'**industrie agricole et alimentaire**, le **commerce** et l'**énergie**),
 - **certains secteurs** bénéficient d'une **part du gain inférieure à 1 %** (l'**agriculture**, les **activités financières**, les **activités immobilières**, l'**éducation-santé** et l'**administration**).
- Le **gain** procuré par le **DIN** tel qu'il s'applique à compter de **2008** ne **modifie** qu'à la **marge** la **répartition** du gain observé en **2007**.

LA BAISSSE DE LA COTISATION NETTE DE TAXE PROFESSIONNELLE

- Si, du fait de la **réforme**, la **cotisation nette** a **diminué** globalement de **11 %** en **2007**, les **évolutions** sont **différenciées** selon les **secteurs d'activité** :
 - **baisse** de cotisation moyenne de **plus de 15 %** : **industrie automobile** (- **31 %**), **biens d'équipement** (- **25 %**), **industrie agricole et alimentaire** (- **20 %**), **agriculture** (- **16 %**),
 - **baisse** comprise **entre 7 % et 15 %** : **industrie de biens de consommation**, **biens d'équipement**, **énergie**, **transports**, **services aux entreprises** et **administration**,
 - **baisse** inférieure à **7 %** : **construction**, **commerce**, **activités immobilières**, **services aux particuliers**, **éducation-santé**.

Taxe professionnelle 2007

Taxe professionnelle 2007	cotisation TP avant PVA	cotisation nette de PVA et de CMTP (avant réforme)	cotisation nette de PVA et de CMTP (après réforme)	gain réalisé	répartition du gain en %	nombres d'entreprises potentiellement bénéficiaires du PVA (avant réforme)	nombre d'entreprises potentiellement bénéficiaires du PVA (après réforme)	nombre d'entreprises
A - agriculture, sylviculture, pêche	206	109	91	18	0,6 %	13 400	12 700	34 400
B - industries agricoles et alimentaires	1 524	1 235	988	247	8,1 %	5 600	8 200	51 400
C - industrie des biens de consommation	1 118	1 049	924	125	4,1 %	5 300	6 900	46 900
D - industrie automobile	1 512	861	594	267	8,7 %	300	400	1 800
E - industrie des biens d'équipement	1 293	1 222	1 130	92	3,0 %	2 700	4 000	35 400
F - industries des biens intermédiaires	4 972	3 565	2 683	882	28,8 %	12 100	15 800	49 700
G - énergie	2 164	1 704	1 556	149	4,8 %	900	900	2 700
H - construction	1 305	1 286	1 218	68	2,2 %	10 800	15 700	291 500
J - commerce	3 815	3 753	3 532	222	7,2 %	48 200	66 300	441 200
K - transports	2 641	2 194	1 890	304	9,9 %	11 500	14 600	70 600
L - activités financières	954	1 710	1 690	20	0,7 %	1 200	1 500	28 400
M - activités immobilières	323	437	411	26	0,9 %	10 000	11 600	150 100
N - services aux entreprises	5 370	5 297	4 772	525	17,1 %	28 200	39 700	338 800
P - services aux particuliers	1 141	1 092	1 020	72	2,3 %	26 200	34 500	267 800
Q - éducation, santé, action sociale	927	911	883	27	0,9 %	33 400	62 800	316 500
R - administration	146	132	119	13	0,4 %	5 900	8 900	51 000
Z - autres	1 296	1 300	1 292	8	0,3 %	600	800	710 400
TOTAL	30 708	27 858	24 793	3 065	100,0 %	216 200	305 300	2 888 600

Les chiffres présentés (en millions d'euros) ne tiennent compte que de la réforme du PVA (le DIN « ancienne version » continuant à produire des effets en 2007, ses conséquences au titre de la réforme commentée ici figurent pour l'année 2008).

Taxe professionnelle 2008

Taxe professionnelle 2008	cotisation TP avant DIN et avant PVA	cotisation nette sans DIN et après « ancien » PVA	cotisation nette après DIN et nouveau PVA)	gain réalisé	répartition du gain (en %)	nombre d'entreprises potentiellement plafonnées (sur la base d'une cotisation sans DIN, avec ancien PVA)	nombre d'entreprises potentiellement bénéficiaires du PVA (après réforme) ou du DIN	nombre d'entreprises
A - agriculture, sylviculture, pêche	230	116	97	19	0,5 %	13 700	12 800	34 400
B - industries agricoles et alimentaires	1 694	1 339	1 044	296	7,9 %	6 000	8 400	51 400
C - industrie des biens de consommation	1 244	1 134	973	161	4,3 %	5 600	7 000	46 900
D - industrie automobile	1 731	930	634	296	7,9 %	300	400	1 800
E - industrie des biens d'équipement	1 442	1 323	1 192	130	3,5 %	2 900	4 100	35 400
F - industries des biens intermédiaires	5 470	3 825	2 839	986	26,3 %	13 200	16 100	49 700
G - énergie	2 330	1 816	1 640	176	4,7 %	900	1 000	2 700
H - construction	1 449	1 402	1 285	117	3,1 %	12 000	16 100	291 500
J - commerce	4 122	4 011	3 707	304	8,1 %	49 900	67 400	441 200
K - transports	2 933	2 386	1 988	399	10,6 %	12 600	14 900	70 600
L - activités financières	1 023	1 793	1 760	33	0,9 %	1 300	1 500	28 400
M - activités immobilières	344	461	430	31	0,8 %	10 200	11 700	150 100
N - services aux entreprises	5 798	5 626	5 008	618	16,5 %	28 800	40 100	338 800
P - services aux particuliers	1 219	1 160	1 071	89	2,4 %	26 800	35 000	267 800
Q - éducation, santé, action sociale	985	965	923	41	1,1 %	32 800	63 600	316 500
R - administration	154	139	124	14	0,4 %	5 800	9 000	51 000
Z - autres	1 393	1 395	1 358	37	1,0 %	600	800	710 400
TOTAL	35 562	29 818	26 072	3 746	100,0 %	223 400	309 800	2 888 600

Les chiffres présentés (en millions d'euros) tiennent compte de la réforme des DIN et du PVA

LES CONSEQUENCES DE LA REFORME POUR L'ETAT

L'EVOLUTION DU PLAFONNEMENT ENTRE 2006 ET 2007

▪ Dans la mesure où le **montant global** du plafonnement ne sera **connu** qu'à l'issue du **décalage de réclamation**, le **chiffrage réalisé** correspond à une **estimation** à partir des **fichiers de TP 2006 et 2007**.

Le **dégrèvement** est **simulé** à partir :

- des **cotisations** issues des **avis de TP 2006 et 2007**,
 - et de la **valeur ajoutée** issue des **déclarations annuelles des exercices clos en 2006**.
- Il s'agit d'un **dégrèvement potentiel** au titre de l'année **2007**, compte non tenu des effets de décalage d'exécution du dégrèvement et du comportement effectif des entreprises.
- Le **coût global** (État et collectivités) du plafonnement devrait **augmenter de 50 % entre 2006 et 2007**, passant de **5,683 milliards d'euros à 8,525 milliards d'euros**.

LE COUT POUR L'ÉTAT LIÉ A LA PRISE EN CHARGE DE L'ACTUALISATION DU TAUX DE LA COTISATION DE REFERENCE

- L'article 85 de la LF pour 2006 a **supprimé** le recours au **taux de référence** de l'année **1995** pour le calcul de la **cotisation éligible au plafonnement** :
- l'**État** prend à **sa charge** le coût de l'**actualisation** de ce taux de référence,
 - les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** prennent à leur charge le coût induit par l'**augmentation de taux** au delà de ce taux de référence.

Au titre de la **TP 2007**, le **coût pour l'État** lié à la prise en charge de l'**actualisation** du **taux** de la **cotisation de référence** est évalué à environ **1,600 milliard d'euros**.

LA PART DE L'ÉTAT DANS LE COUT GLOBAL DU PLAFONNEMENT

La présentation générale

- La **répartition** du **coût** du plafonnement au titre de **2007** est la suivante :

	montant (en M €)	en pourcentage
communes	21	0,25 %
EPCI à fiscalité additionnelle	11	0,13 %
EPCI à TPU	58	0,67 %
départements	278	3,26 %
régions	277	3,25 %
Etat	7 880	92,45 %
total	8 525	100,00 %

- Le coût pour l'**État** est évalué à **7,880 milliards d'euros**.

LE CAS PARTICULIER DE LA PRISE EN CHARGE DU DEGREVEMENT AFFERENT A LA PART DES COTISATIONS REVENANT AUX FDPTP

- L'article 85 a prévu que la réforme est **sans incidence** sur les **conditions d'abondement** des **fonds départementaux de péréquation de la taxe professionnelle**.

Lorsque, dans une **commune** ou un **EPCI** les **bases imposables** d'un **établissement exceptionnel** font l'objet d'un **prélèvement** au profit du **FDPTP**, la **part de la cotisation** donnant droit au dégrèvement et alimentant ce fonds est **intégralement** prise en charge par l'**État**.

- Le **produit de TP** afférent aux **bases excédentaires** des **communes** et **EPCI** s'élève à **257 millions d'euros**, dont **154 millions** proviennent d'établissements appartenant à des **entreprises éligibles** au plafonnement.

- La **participation brute** correspondante se serait élevée à **5,3 millions d'euros**, ce qui correspond à une **participation théorique supplémentaire nette** (après application des mécanismes de réfaction, à la charge des communes et des EPCI) de **3,1 millions d'euros**.

LES CONSEQUENCES DE LA REFORME POUR LES COLLECTIVITES TERRITORIALES ET LES EPCI

LES PLAFONDS DE PARTICIPATION NOTIFIES AUX COLLECTIVITES

- Les **collectivités territoriales** et les **EPCI** financent le **montant** du **plafonnement** induit par les **augmentations de taux votées** par rapport au **taux de référence**.

Le montant est égal à :

bases nettes imposables des établissements situés sur le territoire communal (ou intercommunal) ayant bénéficié au titre de l'année d'imposition du PVA	X	taux de l'année d'imposition	-	taux de référence	
--	---	------------------------------------	---	-------------------------	--

Toutefois, le **montant exact** de la participation au titre d'une année d'imposition ne peut être **connu** qu'à l'**issue** de la **période** au cours de laquelle les **entreprises** peuvent **démander** à bénéficier du PVA, soit en **année n + 2**.

Dès lors, il est prévu que la **participation définitive** des collectivités ne peut **pas excéder** un **plafond de participation (PP)**, **égal** (sous réserve de divers mécanismes de réfaction) à :

montant des bases prévisionnelles de TP notifiées se rapportant aux entreprises plafonnées	X	taux de l'année d'imposition	-	taux de référence	
---	---	------------------------------------	---	-------------------------	--

LA PRESENTATION GENERALE DES PLAFONDS DE PARTICIPATION (PP)

collectivités susceptibles de supporter une participation	plafond de participation 2007		
	nombre	montant	% du total
Communes	3 991	21 millions €	3,3 %
EPCI	1 258	69 millions €	10,7 %
Départements	85	278 millions €	43,1 %
Régions	24	277 millions €	42,9 %
TOTAL	5 358	645 millions €	100,0 %

- Les **plafonds de participation** des **collectivités territoriales** représentent :

- **3,6 %** de leur taxe professionnelle,
- **2 %** du produit fiscal (4 taxes).

- Les **plafonds de participation inférieurs à 50 euros** ne sont **pas mis à la charge** des **collectivités**. Ainsi, ne sont **pas soumis** à un **prélèvement** :

- **2 408 communes** (**60 %** des communes concernées), pour un montant total de **35 000 euros**,
- **29 EPCI** (**2,30 %** des EPCI concernés), pour un montant de **700 euros**.

L'IMPORTANCE DES PP PAR RAPPORT AU PRODUIT DE TP OU DES 4 TAXES DE LA COLLECTIVITE

- Les **plafonds de participation 2007** représentent, par rapport aux **produits de TP** issus des rôles généraux :
 - **1,2 %**, pour les **communes** et les **EPCI**,
 - **3,7 %**, pour les **départements**,
 - **9,5 %**, pour les **régions**.
- Les **5 067 collectivités** dont le **PP** est inférieur à **10 %** du **produit TP** sont ainsi réparties :
 - **3 805 communes**, représentant **95,3 %** des **communes** supportant une **participation**,
 - **709 EPCI à fiscalité additionnelle (88 %)**,
 - **452 EPCI levant la TPU (100 %)**,
 - **85 départements (100 %)**,
 - **16 régions (66,7 %)**.
- Ces **PP** représentent globalement **2 %** des **produits des 4 taxes** :
 - **0,9 %**, pour les **communes** et les **EPCI**,
 - **1,7 %**, pour les **départements**,
 - **6,0 %**, pour les **régions**.
- **24 communes** ont des **plafonds de participation supérieurs à 10 %** de leur produit des **4 taxes** :
 - **18** ont un **PP** compris **entre 10 % et 20 %** du produit des **4 taxes**,
 - **2** ont un **PP** compris **entre 20 % et 30 %**,
 - **1** a un **PP** compris **entre 30 % et 40 %**,
 - **3** ont un **PP** compris **entre 40 % et 50 %**.

L'ANALYSE DE LA SITUATION DES DIFFERENTES CATEGORIES DE COLLECTIVITES

LES COMMUNES

- Le **nombre de communes** soumises au titre de **2007** à un **plafond de participation** est de **3 991**, soit :
 - **10,9 %** des **communes**,
 - **19,2 %** des communes **non membres d'un EPCI à TPU**.

Le **PP** est de **21 millions d'euros**, soit :

- **1,3 %** du total de la **TP** des communes soumises à un **PP** de plus de 50 euros,
- **0,6 %** du produit des **4 taxes** de ces communes.

- **50 communes** supportent **plus de 50 %** des **21 millions** de **PP**.

Le **produit de TP** des communes soumises au **PP** représente **en moyenne 43,5 %** de leur **produit fiscal total**.

LES COMMUNAUTES A FISCALITE ADDITIONNELLE

- Le **nombre de communautés** soumises au titre de **2007** à un **plafond de participation** est de **806**, soit **58 %** d'entre elles.

Le **PP** est de **11 millions d'euros**, soit :

- **3,5 %** du total de **TP** des communautés soumises à un **PP** de plus de 50 euros,
- **1,4 %** du produit des **4 taxes** de ces communautés.

- **20 EPCI** supportent **plus de 37 %** des **11 millions** de **PP**.

Le **produit de TP** des communautés à **FA** soumises au **PP** représente **41,6 %** du **produit fiscal total** des communautés.

LES COMMUNAUTES LEVANT LA TPU

- Le **nombre de communautés** soumises au titre de **2007** à un **plafond de participation** est de **452**, soit **37,7 %** d'entre elles. Le **PP** est de **58 millions d'euros**, soit :
 - **1,01 %** du total de **TP** des communautés à TPU soumises à un PP de plus de 50 euros,
 - **0,99 %** du produit des **4 taxes** de ces communautés.
- **10 EPCI** supportent **plus de 60 %** des **58 millions** de **PP**.

Le **produit de TP** représente **97,8 %** du **produit fiscal total** des communautés.

LES DEPARTEMENTS

- Le **nombre de départements** soumis au titre de **2007** à un **plafond de participation** est de **85**. Le **PP** est de **278 millions d'euros**, soit :
 - **3,7 %** du total de **TP** des départements soumis à un PP,
 - **1,7 %** du produit des **4 taxes** de ces départements.
- **12 départements** supportent **plus de 50 %** des **278 millions** de **PP**.

Le **produit de TP** représente **45,5 %** du **produit fiscal total** des départements.

LES REGIONS

- Le **nombre de régions** soumises au titre de **2007** à un **plafond de participation** est de **24**. Le **PP** est de **277 millions d'euros**, soit :
 - **9,5 %** du total de **TP** des **régions** soumises à un PP,
 - **6 %** du produit des **4 taxes** de ces régions.
- **4 régions** supportent **plus de 50 %** des **277 millions** de **PP**.

Le **produit de TP** représente **63,4 %** du **produit fiscal total** des régions.

LES ELEMENTS CONCOURANT A LA DETERMINATION DES PRELEVEMENTS OPERES

LE POURCENTAGE DES BASES PLAFONNEES PAR RAPPORT AUX BASES TOTALES CONSTATEES PAR CATEGORIE

La présentation générale

- S'agissant des **collectivités** pour lesquelles une **participation au dégrèvement pour PVA** a été **notifiée**, les pourcentages s'établissent comme suit :

	nombre total	nombre de collectivités soumises	pourcentage de bases plafonnées
Communes percevant la TP	20 823	3 991	35,6 %
Communautés urbaines à fiscalité additionnelle	3	1	57,3 %
Communautés de communes à fiscalité add.	1 385	805	38,3 %
Communautés d'agglomération	169	77	41,0 %
Communautés urbaines levant la TPU	11	7	45,7 %
Communautés de communes levant la TPU	1 015	365	44,7 %
SAN levant la TPU	5	3	27,8 %
Départements	97	85	48,9 %
Régions	25	24	46,1 %
	23 533	5 358	

Le **pourcentage** de **bases plafonnées** varie de **27,8 %** pour les **SAN** à **57,3 %** pour l'unique **CU** à **fiscalité additionnelle** à laquelle une participation a été notifiée en **2007**.

La dispersion du pourcentage des bases plafonnées

- Le tableau suivant présente la répartition de l'ensemble des collectivités en nombre et en pourcentage :

	0 à 10 %	10 à 20 %	20 à 30 %	30 à 40 %	40 à 50 %	50 à 60 %	60 à 70 %	70 à 80 %	80 à 90 %	90 à 100 %
communes	8 664 (42 %)	2 087 (10 %)	1 678 (8 %)	1 394 (7 %)	1 211 (6 %)	1 087 (5 %)	1 003 (5 %)	1 036 (5 %)	1 067 (5 %)	1 596 (8 %)
CU à FA	-	-	-	1 (33 %)	-	2 (67 %)	-	-	-	-
CC à FA	71 (55 %)	201 (15 %)	270 (19 %)	268 (19 %)	219 (16 %)	160 (12 %)	106 (8 %)	56 (4 %)	27 (2 %)	7 (1 %)
CA	1 (1 %)	6 (4 %)	26 (15 %)	45 (27 %)	47 (28 %)	26 (15 %)	9 (5 %)	5 (3 %)	3 (2 %)	1 (1 %)
CU à TPU	-	-	-	1 (9 %)	7 (64 %)	2 (18 %)	1 (9 %)	-	-	-
CC à TPU	30 (3 %)	115 (11 %)	192 (19 %)	212 (21 %)	208 (20 %)	119 (12 %)	70 (7 %)	47 (5 %)	14 (1 %)	8 (1 %)
SAN à TPU	-	2 (40 %)	1 (20 %)	1 (20 %)	-	-	-	1 (20 %)	-	-
départements	-	1 (1 %)	2 (2 %)	25 (26 %)	33 (34 %)	23 (24 %)	12 (12 %)	1 (1 %)	-	-
régions	-	-	1 (4 %)	3 (12 %)	11 (44 %)	8 (32 %)	2 (8 %)	-	-	-

Nota : sur les **8 664 communes** dont le pourcentage de **bases plafonnées** est compris entre 0 et 10 %, **3 863** ont des **bases plafonnées nulles**.

LA DETERMINATION DU TAUX DE REFERENCE ET L'EVOLUTION DES TAUX DE TP

- Le **taux de référence** est le **plus faible** des **3 taux de TP** suivants :
 - le taux de l'année **2005**,
 - le taux de l'année **2004, majoré** :
 - de **5,5 %** pour les **communes** et les **EPCI**,
 - de **7,3 %** pour les **départements**,
 - de **5,1 %** pour les **régions**,
 - ou le taux de l'**année d'imposition**.
- Les **taux moyens de TP constatés** pour l'**ensemble des collectivités** d'une part, pour les **collectivités** auxquelles une **participation** supérieure à 50 euros a été notifiée en **2007** d'autre part, sont les **suivants** :

	nombre (en 2007)	taux moyen 2004	taux moyen 2005	taux moyen 2006	taux moyen 2007
ensemble des communes (communes avec PP)	20 823 (3 991)	12,13 % (12,01 %)	12,19 % (12,18 %)	12,29 % (12,49 %)	12,30 % (12,63 %)
ensemble des communautés à FA (communautés à FA avec PP)	1 388 (806)	2,59 % (2,56 %)	2,62 % (2,66 %)	2,67 % (2,76 %)	2,70 % (2,87 %)
ensemble des communautés à TPZ (communautés à TPZ avec PP)	525 (329)	9,11 % (9,00 %)	9,32 % (9,32 %)	9,48 % (9,54 %)	9,79 % (9,96 %)
ensemble des communautés à TPU (communautés à TPU avec PP)	1 200 (452)	15,98 % (15,78 %)	16,14 % (16,06 %)	16,33 % (16,46 %)	16,44 % (16,69 %)
ensemble des départements (départements avec PP)	97 (85)	7,46 % (7,65 %)	7,81 % (8,05 %)	8,22 % (8,54 %)	8,36 % (8,69 %)
ensemble des régions (régions avec PP)	25 (24)	2,03 % (2,03 %)	2,48 % (2,48 %)	2,68 % (2,68 %)	2,75 % (2,75 %)

Nota : les **taux moyens 2007** des collectivités auxquelles une participation a été notifiée sont **légèrement supérieurs** aux **taux moyens nationaux** (sauf en ce qui concerne les régions).

L'EVOLUTION DES TAUX MOYENS EN POURCENTAGE

	nombre (en 2007)	évolution 2005/2004	évolution 2006/2005	évolution 2007/2006	évolution 2007/2004
ensemble des communes (communes avec PP)	20 823 (3 991)	+ 0,51 % (+ 1,41 %)	+ 0,86 % (+ 2,49 %)	+ 0,06 % (+ 1,13 %)	+ 1,44 % (+ 5,11 %)
ensemble des communautés à FA (communautés à FA avec PP)	1 388 (806)	+ 1,24 % (+ 4,11 %)	+ 1,85 % (+ 3,55 %)	+ 1,13 % (+ 3,89 %)	+ 4,28 % (+ 12,01 %)
ensemble des communautés à TPZ (communautés à TPZ avec PP)	525 (329)	+ 2,26 % (+ 3,65 %)	+ 1,70 % (+ 2,30 %)	+ 3,33 % (+ 4,44 %)	+ 7,46 % (+ 10,75 %)
ensemble des communautés à TPU (communautés à TPU avec PP)	1 200 (452)	+ 1,02 % (+ 1,74 %)	+ 1,18 % (+ 2,46 %)	+ 0,68 % (+ 1,42 %)	+ 2,91 % (+ 5,73 %)
ensemble des départements (départements avec PP)	97 (85)	+ 4,59 % (+ 5,31 %)	+ 5,34 % (+ 6,05 %)	+ 1,65 % (+ 1,82 %)	+ 11,99 % (+ 13,72 %)
ensemble des régions (régions avec PP)	25 (24)	+ 21,79 % (+ 21,87 %)	+ 8,09 % (+ 8,11 %)	+ 2,65 % (+ 2,66 %)	+ 35,13 % (+ 35,26 %)

Nota : les **hausse de taux** de TP décidées par les collectivités auxquelles une **participation** a été notifiée sont, dans l'ensemble, **supérieures aux hausses constatées** pour l'ensemble des collectivités.

L'APPLICATION DES MECANISMES DE GARANTIE

LES REFACTIONS VENANT EN DIMINUTION DU PLAFOND BRUT DE PARTICIPATION

- Pour tenir compte de la **situation spécifique** de certaines collectivités, plusieurs mécanismes permettent de **réduire le plafond de participation**.

MECANISMES DE REFACTION	COLLECTIVITES CONCERNEES	CONDITIONS D'APPLICATION	MONTANT DE LA REFACTION
1 Réfaction de 20 % de droit	Toutes les collectivités et les EPCI dotés d'une fiscalité propre.	Présence de bases relatives à des établissements relevant d'entreprises ayant bénéficié en N-2 d'un dégrèvement PVA soumis à la limitation du plafonnement	20 % Réfaction de 20 % sur la part du plafond de participation afférente aux entreprises soumises à la limitation du plafonnement
2 Réfaction de 20 % sous conditions	Toutes les collectivités à l'exception des EPCI qui perçoivent la taxe professionnelle en lieu et place des communes membres	2 conditions cumulatives Pourcentage des bases prévisionnelles d'établissements d'entreprises plafonnées non soumises à la limitation du plafonnement supérieur d'au moins 10 points au même pourcentage constaté en N-1 au niveau national pour la même catégorie de collectivité et Rapport entre le montant du plafond de participation afférent aux entreprises plafonnées non soumises à la limitation du plafonnement et le produit N-1 des 4 taxes locales supérieur ou égal à 2 %	20 % Réfaction de 20 % sur la part du plafond de participation afférente aux entreprises non soumises à la limitation du plafonnement
	EPCI qui perçoivent la taxe professionnelle en lieu et place des communes membres	1 seule condition Montant des bases prévisionnelles des établissements d'entreprises plafonnées soumises ou non à la limitation du plafonnement supérieur à 50 % du montant total des bases prévisionnelles notifié à la collectivité	20 % Réfaction de 20 % sur la part du plafond de participation afférente aux entreprises non soumises à la limitation du plafonnement

3 Réfaction additionnelle sous condition	Toutes collectivités et EPCI dotés d'une fiscalité propre	2 conditions Bénéficiaire du mécanisme d'atténuation général de 20 % (de droit ou sous condition) et Produit de taxe professionnelle par habitant de N-1 inférieur au même produit constaté au niveau national la même année pour la même catégorie de collectivité	Réfaction additionnelle pouvant porter le pourcentage de 20 % à 50 %
4 Réfaction supplémentaire spécifique aux EPCI à TPU sous condition	EPCI qui perçoivent la taxe professionnelle en lieu et place des communes membres, à l'exclusion de ceux perçoivent une fiscalité mixte	1 condition Produit de taxe professionnelle par habitant de N-1 inférieur au double du produit de taxe professionnelle par habitant constaté au niveau national la même année pour la même catégorie d'EPCI	80 % Réfaction de 80 % applicable sur la part du plafond de participation diminuée des réductions n° 1, 2 et 3 qui excède 1,8 % du produit de taxe professionnelle figurant dans les rôles généraux de N-1

Nota : **85 %** des **communes** et **99 %** des **EPCI** (100 % des départements et des régions) ont bénéficié d'**au moins une réduction**.

- Au titre des **réductions**, l'État supporte un coût total de **43,2 millions d'euros** :
 - **19,6 millions**, pour la réduction de **20 % de droit** applicable aux collectivités sur le territoire desquels sont implantés des **établissements** d'entreprises soumises à la **limitation du plafonnement**,
 - **23,6 millions** pour les **autres réductions**.

	Nombre	Plafond de participation brut ⁽²⁾	Montant des réductions ⁽³⁾	Plafond de participation net	Réfaction en % du plafond brut de participation
Communes ⁽¹⁾	3 991	22,8 M€	1,4 M€	21,4 M€	6,14 %
EPCI à FA ⁽¹⁾	806	12,4 M€	1,0 M€	11,4 M€	8,06 %
EPCI à TPU ⁽¹⁾	452	65,3 M€	8,0 M€	57,3 M€	12,25 %
Départements	85	285,9 M€	8,0 M€	277,9 M€	2,80 %
Régions	24	282,5 M€	5,3 M€	277,2 M€	1,88 %
Total	5 358	668,9 M€	23,7 M€	645,2 M€	3,54 %

⁽¹⁾ Statistique sur les communes et les EPCI dont le plafond de participation est supérieur à 50 €.

⁽²⁾ Y compris la participation afférente aux bases des entreprises soumises à la limitation du plafonnement pour lesquelles le plafond de participation est net de la réduction 20 % de droit.

⁽³⁾ Autre que la réduction de 20 % de droit sur la part de plafond de participation afférente aux entreprises soumises à limitation du plafonnement.

Sur ces **23,6 millions**, **33,8 %** ont bénéficié aux **communautés** levant la **TPU**, notamment en raison de la mise en œuvre de la **réduction supplémentaire de 80 %** (sur la part de participation excédant **1,8 %** du total du produit de TP figurant sur les rôles généraux de l'année précédente).

	réduction de 20 % de droit		réduction de 20 % sous conditions		réduction additionnelle		réduction supplémentaire		montant total
	nombre	montant	nombre	montant	nombre	montant	nombre	montant	
communes	3 333	0,6	314	1,1	2 243	0,3	-	-	2,0
EPCI à FA	798	0,4	106	0,6	559	0,3	-	-	1,3
EPCI à TPU	447	2,1	118	3,6	300	0,5	66	3,9	10,1
départements	85	8,1	4	7,2	47	0,8	-	-	16,1
régions	24	8,3	2	4,0	13	1,3	-	-	13,6
TOTAUX	4 693	19,6	544	16,5	3 162	3,2	66	3,9	43,2

(en millions d'euros)

**LES MODALITES SPECIFIQUES DE CALCUL DES TAUX EN CAS DE TRANSFERTS DE COMPETENCES
DES COMMUNES VERS UN EPCI A FISCALITE ADDITIONNELLE**

- En cas de **transfert de compétences**, entre **2004 et l'année précédant l'année d'imposition**, des **communes membres** vers une **communauté** à fiscalité additionnelle, afin que celle-ci ne soit **pas pénalisée** par la **hausse de taux** correspondante, à condition qu'elle ait **délibéré** pour préciser le **montant des transferts** et les **taux de fiscalité** qui en découlent [**voir note en annexe**].
- Les **transferts de compétence** ont concerné :
 - en **2004**, **11 communautés de communes**, regroupant 91 communes,
 - entre **2005 et 2006**, **96 communautés** (dont 8 des 11 indiquées ci-dessus), regroupant 749 communes.

Ce sont donc **99 communautés de communes** qui sont susceptibles d'être concernées par cette disposition pour le calcul du **plafond de participation** au titre de **2007**.

LE CAS PARTICULIER DES BUDGETS REGLES D'OFFICE

- Lorsque le **budget** d'une collectivité est **réglé d'office** par le Préfet, le **plafond de participation** fait l'objet d'un **abattement** de respectivement **100 %**, **75 %**, **50 %** et **25 %**, l'année au titre de laquelle le budget est réglé d'office et les 3 années suivantes.

11 communes et **1 communauté de communes** ont fait l'objet d'une procédure de **règlement d'office** en **2007**, pour un **montant de participations** (au total **109 442 euros**) :

- variant de **116 à 7 446 euros** pour les **communes**,
- correspondant à **48 %** du produit de **TP** de la communauté et à **22 %** de ses **recettes fiscales**.

LES MODALITES DE MISE EN ŒUVRE DES PRELEVEMENTS

LE CALENDRIER

- En **2007**, les **notifications** des montants de **plafond de participation** se sont échelonnées de **juillet à septembre**.
- A réception des **états de notification**, les **trésoreries générales** ont procédé au **prélèvement** lors de la **plus proche avance mensuelle** (avec un **lissage** éventuel en fonction de l'importance du prélèvement).

LE BILAN

- Le **montant du PP** représente pour le plus grand nombre de collectivités **moins d'une attribution mensuelle**, et l'**étalement sur 3 ou 4 mois** a permis de ne pas perturber la gestion de leur trésorerie.
- Toutefois, le **montant du PP** n'a **pas** pu être **recupéré** dans sa **totalité** dans les situations suivantes :
 - collectivités pour lesquelles les « **douzièmes** » restant à verser avant le 31 décembre 2007 étaient **insuffisants** pour la récupération totale du PP,
 - collectivités dont le **budget** a été **réglé d'office** en **2007**.

prélèvements non totalement imputés au 31 décembre 2007			
collectivités	nombre	montant notifié	montant non prélevé
communes	22	110 486 €	61 047 €
EPCI à FA	5	412 057 €	185 723 €
EPCI à TPU	1	71 080 €	17 770 €
total	28	593 623 €	264 540 €

CONCLUSION

- **Selon le rapport**, les premiers résultats montrent que le dispositif remplit les **objectifs** fixés par le **gouvernement** :
- les **entreprises** qui subissaient une **charge fiscale élevée** au regard de leurs **capacités contributives** sont les **principales bénéficiaires** de la réforme (cotisations des **secteurs** industriels **en baisse de 7,5 % à 31 % en 2007**),
- les **modalités de calcul** et de **prélèvement** du **plafond de participation** auprès des **collectivités** sont **conformes aux prévisions** (de même que les mécanismes de **réfactions**).
- Les **collectivités** qui supportent un **PP** sont celles dont les **évolutions de taux** depuis 2004 sont **supérieures** aux **évolutions** constatées au **niveau national**.
- La fin du rapport conclut que la **réforme** du **plafonnement** constitue « la **première étape** d'une **réforme de plus grande ampleur**, de nature à relancer véritablement l'investissement des entreprises ».

ANNEXE

UN NOUVEAU DELAI (31 DECEMBRE 2008) POUR QUE LES COMMUNAUTES DE COMMUNES A FISCALITE ADDITIONNELLE (ET LEURS COMMUNES MEMBRES) DELIBERENT SUR LE COUT DES DEPENSES TRANSFEREES DE 2004 A 2006

La loi de finances rectificative pour 2006 prévoyait que, pour l'application de la réforme de la taxe professionnelle, les **communautés levant une fiscalité additionnelle** devaient **évaluer** les **charges** que les communes leur avaient **transférées en 2004, 2005 et 2006**, et en déduire les **taux représentatifs** correspondants.

Ces montants devaient être déterminés par **délibérations concordantes**, du conseil communautaire et de la majorité qualifiée des conseils municipaux, prises **avant le 15 avril 2007**.

Les **communautés** qui n'ont **pas pu se conformer** à cette **disposition** dans le délai imparti se sont vues appliquer une **participation** au titre du **ticket modérateur en 2008** pour l'exercice 2007.

L'Association des Maires de France, soucieuse de la sauvegarde des marges de manœuvre financières des communes et des communautés en cette période particulièrement difficile, a sollicité le **Ministère du Budget**, afin d'obtenir une **ultime possibilité** pour les **communautés** concernées d'**évaluer les charges** que les communes leur avaient **transférées en 2004, 2005 et 2006**, et en déduire les **taux représentatifs** correspondants.

Le **Ministère du Budget** s'est prononcé **favorablement** et autorisera (après validation législative) les **communautés de communes** concernées et leurs **communes membres** à prendre des **délibérations concordantes avant le 31 décembre 2008**, pour déterminer le **coût des dépenses transférées de 2004 à 2006** et les **taux représentatifs** de ces transferts :

- ce **délai** ne sera **plus prorogé**,
- les **taux représentatifs** des transferts de compétences intervenus de 2004 à 2006 figurant dans ces délibérations ne seront **pris en compte** que pour le calcul des **participations** afférentes aux impositions de taxe professionnelle établies **au titre des années 2009 et suivantes**,
- sont **concernées** par cette disposition uniquement les **communautés** :
 - levant une **fiscalité additionnelle** sur les 4 taxes directes locales,
 - dont les **communes** leur ont **transféré des charges** au titre des **années 2004, 2005 et 2006**,
 - et pour lesquelles le **transfert** de ces charges a entraîné une **augmentation** de la **fiscalité** de la **communauté**,
 - qui n'ont **pas délibéré dans le délai précédemment imparti** (15 avril 2007) et se sont vues **appliquer en 2008** une **participation** au titre du **ticket modérateur** au titre de l'année **2007**.