



Département Finances
 Département Intercommunalité et Territoires
 Dossier suivi par Michaël CARRARA, Claire GEKAS,
 Nathalie LACOMBE et Alain ROBY

LES DISPOSITIONS DE LA LOI DE FINANCES POUR 2007 AYANT DES CONSEQUENCES SUR LES COMMUNES, LES EPCI ET LEURS CONTRIBUABLES

- La **loi de finances pour 2007** (n° 2006-1666 du 21 décembre 2006), parue au Journal Officiel du 27 décembre 2006, comporte quelques 151 articles, dont 2 seulement, à l'origine, concernaient les collectivités locales. Ce sont finalement une **quarantaine d'articles** qui les concernent désormais et qui font l'objet d'une analyse dans la **présente note**. Mais de **nombreuses autres dispositions**, à la fois techniques et importantes, figurent dans la **loi de finances rectificative pour 2006**, qui fera prochainement l'objet d'une **autre note**.

- En premier lieu, les dispositions relatives à la **fiscalité directe** peuvent ainsi être résumées :
 - la **revalorisation forfaitaire de 1,80 %** des valeurs locatives foncières pour 2007, [p.5]
 - le **relèvement de 1,80 % des plafonds de revenus** à ne pas dépasser pour bénéficier des **diminutions ou exonérations de taxes d'habitation ou foncière** (et de 25 %, pour tenir compte du nouveau barème d'imposition sur le revenu), [p. 6]
 - la **modification des sommes prises en compte** pour la détermination du **revenu fiscal de référence** (ajout d'un certain nombre de revenus non pris en compte auparavant), [p. 8]
 - le **report au 1^{er} janvier 2008** de l'application de la **taxe d'habitation des résidences mobiles terrestres**, [p. 9]
 - l'**exonération facultative de la taxe d'habitation et/ou de la taxe foncière** en faveur des **bâtiments** à usage d'**hébergement touristique en zone de revitalisation rurale**, [p. 9 et 10]
 - la **détermination des bases de taxe professionnelle** en cas de **restructuration entre entreprises liées**, afin de limiter certaines pratiques d'optimisation, [p. 11]
 - la **prolongation, jusqu'au 31 décembre 2008**, de la **période transitoire** applicable aux communes classées en **zone de revitalisation rurale** avant la loi du 23 février 2005, [p.12]
 - la présentation, **avant le 1^{er} octobre 2008**, d'un **rapport au Parlement**, par le Gouvernement, évaluant les **conséquences** de la mise en œuvre de la **réforme de la taxe professionnelle** (et notamment celles du « ticket modérateur »). [p. 13]

- La **taxe professionnelle**, et notamment celle **perçue et reversée** par les **EPCI**, ainsi que les **modalités de calcul** des **attributions de compensation**, font cette année encore l'objet de plusieurs articles « techniques », pouvant néanmoins avoir des **conséquences importantes** :
 - une **communauté** optant pour la **TPU** dès sa **création** est **substituée** de plein droit aux **accords conventionnels antérieurs** et il est tenu compte de ceux-ci pour le calcul de l'**attribution de compensation**, [p. 16]
 - le **calcul des attributions de compensation** en cas de **fusion de communautés** est précisé, [p. 17]
 - le **montant** de l'attribution de compensation, ainsi que les **conditions** de sa **révision**, pourront être **fixés librement** par le **conseil communautaire** - unanime -, **dans les 3 ans** suivant l'**année du renouvellement général** des conseils municipaux, [p. 18]
 - une **nouvelle évaluation** des **charges déjà transférées en 2004** est possible, **entre le 1^{er} janvier et le 18 août 2007**, [p. 18]

- les **conditions de prise en compte** et d'**évolution** de la **compensation de la part salaires** dans les **partages conventionnels** de taxe professionnelle sont précisées, [p. 20]
- le reversement d'une **part de taxe professionnelle** (ou de taxe foncière sur le bâti) par une **communauté** à un **syndicat mixte** est désormais possible. [p. 20]

▪ En ce qui concerne la **taxe** ou la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères**, il convient de signaler la nouvelle **prorogation**, de 2 années (soit **jusqu'à la fin 2008**) du **régime transitoire**, en cas de **transfert « en étoile »** de la **compétence déchets**, qui ne devrait toutefois concerner que très peu de collectivités. [p. 21]

▪ En matière de **fiscalité indirecte**, sont à relever notamment :

- l'**exonération temporaire** du **droit fixe** et de la **taxe de publicité foncière** pour les **transformations** d'hypothèques conventionnelles en **hypothèques rechargeables** inscrites avant le 1^{er} janvier 2009, [p. 23]
- la **suppression** de la **taxe communale** sur les **appareils de jeux automatiques** et son remplacement par une imposition au profit de l'**Etat**, d'un montant de **5 euros par appareil et par an**, [p. 24]
- l'ouverture du bénéfice des dispositifs d'**exonération** et de **demi-tarif** de l'**impôt sur les spectacles** au « **groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007** », [p. 25]
- la **possibilité**, pour un **EPCI**, d'instituer la **taxe sur les cessions de terrains devenus constructibles**, [p. 26]
- le **financement** du **recyclage** et **traitement** des déchets issus de **produits textiles**, soit par le paiement d'une contribution financière à un organisme agréé, soit par la mise en place d'un système individuel de recyclage et de traitement, [p. 27]
- le **renforcement des sanctions** applicables en cas de non-respect des formalités et obligation liées à la perception de la **taxe de séjour**, [p. 28]
- l'extension de la possibilité d'institution de la **taxe sur les déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage** ou un **incinérateur de déchets ménagers** et la **diminution** de son montant maximum possible (**1,50 euro**, au lieu de 3,00 euros), avec une **délibération** facultative à prendre **avant le 2 février 2007** pour une application dès 2007. [p. 28]

▪ En ce qui concerne la **TVA** et le **FCTVA**, trois dispositions ont été votées :

- la possibilité, pour les **collectivités** louant des **équipements de tourisme social** à des **associations**, de récupérer la **TVA** sur les **travaux de rénovation**, [p. 32]
- l'**éligibilité au FCTVA** des **travaux** réalisés sur des **monuments historiques**, quels que soient leur affectation ou leur mode de mise à disposition, [p. 32]
- le **report de 2 ans**, soit jusqu'au **31 décembre 2008**, de la date limite de réalisation des **travaux** relatifs à la **téléphonie mobile** afin de pouvoir **bénéficier** du **FCTVA**. [p. 33]

▪ Les **concours financiers de l'Etat** font l'objet de plusieurs articles de la loi de finances pour 2007, mais les **principales dispositions** les concernant figurent en **loi de finances rectificative pour 2006** [voir autre note à venir].

Est à noter la **reconduction en l'état**, pour 2007, du **contrat de croissance et de solidarité**, donc avec la prise en compte de **33 %** de l'évolution du **PIB**, ce qui aboutit à une **évolution brute** de l'enveloppe normée des concours financiers de **+ 2,54 %** (évolution nette de **+ 1,82 %** par rapport à l'enveloppe 2006 révisée et ajustée ou de **+ 1,50 %** par rapport aux crédits ajustés inscrits en LF 2006). [p. 33]

▪ Quant à la **dotation globale de fonctionnement**, son **évolution brute** est de **+ 2,92 %**, correspondant en fait à une **évolution nette** de **+ 2,50 %**. Plusieurs **aménagements** ont été décidés : [p. 35]

- le **Comité des finances locales** peut, à partir de 2007, **fixer l'évolution** de la **part « garantie »** de la dotation forfaitaire **entre 0 % et 25 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF, [p. 36]
- la **majoration** ainsi décidée ne s'appliquera **pas** aux **communes** dont la part garantie/habitant est **supérieure à 1,5 fois la valeur moyenne nationale**, soit supérieure à environ **120 euros/habitant**, [p. 37]
- la **création** d'une nouvelle « **5^{ème} part** » de **dotation forfaitaire**, au profit des **communes situées** dans le **cœur d'un parc national**, [p.41]
- la **majoration** de **9,340 millions** de la **dotation d'aménagement** des communes, par un prélèvement sur les crédits de la **dotation spéciale instituteurs**, [p. 41]

- la présentation d'un **rapport au Parlement**, relatif à l'**impact sur la DGF** de l'éventuelle **intégration des compensations d'exonérations fiscales** (et de la **non-prise en compte de la part « garantie »**) dans le calcul du **potentiel financier**. [p. 41]
- Quant à la **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, sa **diminution est limitée**, comme en 2006, pour les **communes éligibles à la DSU** ou à la **DSR « bourgs-centres »**. [p. 42]
- Enfin, une série de **dispositions diverses** concerne également les collectivités locales :
 - la **fin de l'exonération** de la contribution supplémentaire au **FNAL** appliquée à l'Etat et aux **collectivités locales**, à compter de **2007**, [p. 44]
 - l'**élargissement** du champ des **bénéficiaires du fonds d'épargne forestière (FEF)**, [p. 44]
 - l'**extension aux groupements de collectivités territoriales** de la possibilité de déposer des ressources sur un **compte d'épargne forestière**, [p. 45]
 - la présentation d'un **état détaillé des dépenses engagées** par les collectivités au titre des **SDIS**, [p. 46]
 - la **participation de l'Etat aux aides à l'emploi des départements**, [p. 46]
 - l'**expérimentation** possible, par les **départements**, de l'**aménagement des dispositions** destinées à **favoriser le retour à l'emploi** des bénéficiaires de **RMI**. [p. 47]

SOMMAIRE

LA FISCALITE DIRECTE	5
LES DISPOSITIONS GENERALES	5
La revalorisation forfaitaire de 1,80 % des valeurs foncières pour 2007 [article 79 LF 2007]	5
Le relèvement de 1,80 % des plafonds de revenus à ne pas dépasser pour bénéficier en 2007 des exonérations, abattements, dégrèvements ou plafonnements de la taxe d'habitation ou de la taxe foncière sur les propriétés bâties [article 2 LF 2007]	6
Le changement des règles de détermination du revenu imposable en 2007	7
La modification des sommes prises en compte pour la détermination du revenu fiscal de référence [article 4 LF 2007]	8
LA TAXE D'HABITATION	9
L'exonération facultative de la taxe d'habitation en faveur des bâtiments à usage d'hébergement touristique situés en zone de revitalisation rurale [article 78 LF 2007]	9
Le report au 1 ^{er} janvier 2008 de la date d'application de la taxe d'habitation des résidences mobiles terrestres [article 80 LF 2007]	9
LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES	10
L'exonération facultative de la taxe foncière sur les propriétés bâties en faveur des bâtiments à usage d'hébergement touristique situés en zone de revitalisation rurale [article 40 LF 2007]	10
LA TAXE PROFESSIONNELLE	11
La détermination des bases de taxe professionnelle en cas de restructuration entre entreprises liées [article 33 LF 2007]	11
La prolongation de la période transitoire applicable aux communes classées en zone de revitalisation rurale (ZRR) avant la loi du 23 février 2005 [article 70 LF 2007]	12
La présentation d'un rapport au Parlement, par le Gouvernement, évaluant les conséquences de la mise en œuvre de la réforme de la taxe professionnelle [article 81 PLF 2007]	13
Le calcul de l'attribution de compensation pour une communauté optant pour la TPU la même année que sa création [article 82 LF 2007]	16
Le calcul de l'attribution de compensation pour les communautés issues d'une fusion [article 83 LF 2007]	17
La périodicité de la fixation libre du montant et des conditions de révision de l'attribution de compensation [article 84 LF 2007]	18
La nouvelle possibilité de réévaluer les charges déjà transférées en 2004 [article 85 LF 2007]	18
La prise en compte de la compensation « part salaires » dans les partages conventionnels de taxe professionnelle [article 86 LF 2007]	20
La possibilité de reversement de la part intercommunale de taxe professionnelle et/ou de taxe foncière sur le bâti à un syndicat mixte [articles 87 (TP) et 88 (TFP) LF 2007]	20

LA TAXE ET LA REDEVANCE D'ENLEVEMENT DES ORDURES MENAGERES	21
La nouvelle prorogation, de deux années (jusqu'à la fin 2008), en cas de transfert « en étoile » de la compétence déchets, du régime transitoire applicable en matière de TEOM et de REOM [articles 74 et 75 LF 2007]	21
LA FISCALITE INDIRECTE	23
L'exonération temporaire du droit fixe et de la taxe de publicité foncière pour les transformations d'hypothèques conventionnelles en hypothèques rechargeables inscrites avant le 1 ^{er} janvier 2009 [article 7 LF 2007]	23
La suppression de la taxe communale sur les appareils de jeux automatiques [article 25 III, IV, et VI LF 2007]	24
L'ouverture du bénéfice des dispositifs d'exonération et de demi-tarif de l'impôt sur les spectacles au « groupement d'intérêt public coupe du monde de rugby 2007 » [article 28-VI LF 2007]	25
La possibilité, pour un EPCI, d'instituer la taxe sur les cessions de terrains devenus constructibles [article 66 LF 2007]	26
Le financement du recyclage et du traitement des déchets issus des produits textiles [article 69 LF 2007]	27
Le renforcement des sanctions applicables en cas de non-respect des formalités et obligations liées à la perception de la taxe de séjour [article 72 LF 2007]	28
L'extension de la possibilité d'institution de la taxe sur les déchets réceptionnés dans une installation de stockage ou un incinérateur de déchets ménagers [article 73 LF 2007]	28
LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION DE LA TVA	32
La possibilité, pour les collectivités louant des équipements de tourisme social à des associations, de récupérer la TVA sur les travaux de rénovation [article 24 LF 2007]	32
L'éligibilité au FCTVA des travaux réalisés sur des monuments historiques, quels que soient leur affectation ou leur mode de mise à disposition [article 31 LF 2007]	32
Le report de 2 ans de la date limite de réalisation des travaux relatifs à la téléphonie mobile, afin de pouvoir bénéficier du FCTVA [article 71 LF 2007]	33
LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT	33
L'EVOLUTION DES CREDITS	33
La reconduction du contrat de croissance et de solidarité [article 28-I et II LF 2007]	33
Les crédits hors enveloppe	34
LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT	35
L'évolution de la masse globale	35
L'évolution de la DSUCS	36
L'évolution des 4 parts de la dotation forfaitaire [article 28-III-1° LF 2007]	36
Le blocage de la part « garantie » de la dotation forfaitaire, lorsque son montant par habitant est supérieur à 1,5 la moyenne nationale [article 124 LF 2007]	37
La nouvelle « 5ème part », au bénéfice des communes situées dans le cœur d'un parc national [article 28-III 2° et 3° LF 2007]	41
La majoration de 9,340 millions d'euros de la dotation d'aménagement [article 127 LF 2007]	41
La présentation d'un rapport au Parlement, par le Gouvernement, relatif à l'impact sur la DGF des communes de l'éventuelle intégration des compensations d'exonérations fiscales (et de la non-prise en compte de la part « garantie ») dans le calcul du potentiel financier [article 128 LF 2007]	41
LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT	42
La limitation des baisses de la dotation de compensation de la taxe professionnelle pour les communes éligibles à la DSU et à la DSR bourgs-centres [article 68 LF 2007]	42
LES DISPOSITIONS DIVERSES	44
La fin de l'exonération de la contribution supplémentaire appliquée au FNAL, à l'Etat et aux collectivités locales, à compter de 2007 [article 148 LF 2007]	44
L'élargissement du champ des bénéficiaires du fonds d'épargne forestière (FEF) [article 94 LF 2007]	44
L'extension aux groupements de collectivités territoriales de la possibilité de déposer des ressources sur un compte d'épargne forestière [article 95 LF 2007]	45
La présentation d'un état détaillé des dépenses engagées par les collectivités au titre des SDIS [article 129 LF 2007]	46
La participation de l'Etat aux aides à l'emploi des départements [article 141 LF 2007]	46
L'expérimentation possible, par les départements, de l'aménagement des dispositions destinées à favoriser le retour à l'emploi des bénéficiaires de RMI [article 142 LF 2007]	47

LA FISCALITE DIRECTE

LES DISPOSITIONS GENERALES

LA REVALORISATION FORFAITAIRE DE 1,80 % DES VALEURS FONCIERES POUR 2007 [ARTICLE 79 LF 2007]

(article 1518 bis du CGI)

- La revalorisation applicable en 2007 aux valeurs locatives est fixée à 1,80 % (article 1518 bis du CGI), soit un coefficient d'actualisation de 1,018. Il a été fixé de manière à avoir un coefficient de revalorisation au même niveau que les taux d'inflation prévus pour 2006 et 2007, et inciter les collectivités à stabiliser leurs taux d'imposition.

☞ L'application du coefficient de revalorisation de 1,018 (correspondant à une augmentation forfaitaire des bases de 1,80 %) aura, en fonction du choix des assemblées délibérantes, les conséquences suivantes sur les contribuables - hors dégrèvement, abattement ou variation physique-.

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux 2006)	Variation pour le contribuable en 2007
1,0000	+ 1,80 %
0,9627	- 2,00 %
0,9725	- 1,00 %
0,9823	0,00 %

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux 2006)	Variation pour le contribuable en 2007
0,9921	+ 1,00 %
1,0020	+ 2,00 %
1,0069	+ 2,50 %
1,0118	+ 3,00 %

Exemple : si l'assemblée délibérante applique aux taux 2006 un coefficient de « variation » de 1,000, le contribuable verra son imposition augmenter de 1,80 %. Pour que le contribuable paie le même montant qu'en 2006, il conviendrait d'appliquer un coefficient de 0,9823 au taux 2006.

☞ A titre d'information, le taux d'évolution des prix des ménages (hors-tabac) constaté entre les mois de décembre 2005 et 2006 s'est élevé à + 1,51%.

**LE RELEVEMENT DE 1,80 % DES PLAFONDS DE REVENUS A NE PAS DEPASSER POUR BENEFICIER
EN 2007 DES EXONERATIONS, ABATTEMENTS, DEGREVEMENTS OU PLAFONNEMENTS
DE LA TAXE D'HABITATION OU DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES
[ARTICLE 2 LF 2007]**

(article 1417 I et II du CGI)

		METROPOLE	DOM (SAUF GUYANE)	GUYANE
<p style="text-align: center;">Art. 1417-I du CGI</p> <p style="text-align: center;">Plafond de revenu (1) (année n-1) pour bénéficiaire (en année n) :</p> <p>. du dégrèvement de 100 € de la taxe foncière sur les propriétés bâties (contribuables de 65 ans) ou de l'exonération (contribuables de 75 ans)</p> <p style="text-align: center;">[art. 1391 B et 1391]</p> <p>. de l'exonération de la taxe d'habitation (contribuables de + 60 ans, veufs, infirmes, invalides, etc.) ou de ses abattements (spécial à la base ou pour charges de famille –en ce qui concerne les revenus des ascendants de + 70 ans ou infirmes-)</p> <p style="text-align: center;">[art. 1414 et 1411 II et III]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	9.437 €	11.167 €	11.676 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	2.520 €	2.667 €	3.215 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	2.520 €	2.520 €	2.520 €
<p style="text-align: center;">Art. 1417-II du CGI</p> <p style="text-align: center;">Plafond de revenu (année n-1) pour bénéficiaire (en année n) du plafonnement de la taxe d'habitation par rapport aux revenus</p> <p style="text-align: center;">[art. 1414 A]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	22.192 €	26.821 €	29.392 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	5.186 €	5.690 €	5.690 €
	2 ^{ème} demi-part supplémentaire	4.080 €	5.425 €	5.690 €
	3 ^{ème} demi-part supplémentaire	4.080 €	4.080 €	4.845 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	4.080 €	4.080 €	4.080 €
<p style="text-align: center;">Montant de l'abattement sur le revenu applicable (en année n), pour le calcul du plafonnement de la taxe d'habitation (2)</p> <p style="text-align: center;">[art. 1414 A-I]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	4.814 €	5.777 €	6.418 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	1.391 €	1.391 €	1.070 €
	2 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.391 €	1.391 €	1.070 €
	3 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.391 €	2.461 €	2.565 €
	4 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.391 €	2.461 €	2.565 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	2.461 €	2.461 €	2.565 €

(1) 2007 est la 1^{ère} année d'application de la réforme du barème d'imposition sur le revenu. En conséquence, les plafonds 2006 ont été ainsi revalorisés : plafond 2006 x 1,25 x 1,018 [voir pages suivantes les conséquences sur les seuils d'attribution de certaines prestations accordées par les collectivités, ou sur les tarifications qu'elles pratiquent].

(2) Le dégrèvement de la taxe d'habitation correspondant à son plafonnement par rapport au revenu est égal à :

$$\boxed{\text{Fraction de la cotisation de la taxe d'habitation}} > 4,30 \% \times \left[\boxed{\text{Revenu de référence}} - \boxed{\text{Abattement (variable selon la taille du foyer fiscal)}} \right]$$



Ces modifications peuvent avoir des conséquences sur les seuils d'attribution de certaines prestations que vous accordez ou sur les tarifications que vous pratiquez

☞ Si vous utilisez les informations figurant sur l'avis d'imposition des contribuables pour la détermination de barèmes, de tarifs ou pour l'octroi de prestations, vous devrez tenir compte des incidences de la réforme de l'impôt sur le revenu applicable à compter de l'imposition des revenus 2006 (impôt 2007).

**RAPPEL DU DISPOSITIF APPLICABLE JUSQU'A L'IMPOSITION DES REVENUS 2005
[IMPOT PAYE EN 2006]**

▪ Les **traitements et salaires**, les **pensions**, ainsi que les **revenus d'activités** indépendantes commerciales, artisanales, libérales ou agricoles lorsque leurs titulaires sont adhérents à un centre ou une association de gestion agréés, sont **imposés à l'impôt sur le revenu sous déduction d'un abattement de 20 %**.

Ainsi, le « **revenu fiscal de référence** » ou les **revenus nets catégoriels** retenus pour l'établissement de l'impôt sur le revenu, sont actuellement **calculés après application d'un abattement de 20 %**.

▪ Le **revenu fiscal de référence (RFR)**, défini au IV de l'article 1417 du Code général des impôts, est utilisé pour la mise en œuvre de **certains dispositifs fiscaux** (prime pour l'emploi, attribution de dégrèvements et exonérations d'impôts locaux). Il est également utilisé pour l'application de taux réduits de CSG, pour l'attribution d'**aides à caractère social** accordées par les organismes sociaux ou les **collectivités territoriales** ou pour la fixation de certains **tarifs de services publics**.

A PARTIR DE L'IMPOSITION DES REVENUS 2006 (IMPOT PAYE EN 2007) UN NOUVEAU DISPOSITIF EST APPLICABLE

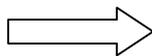
▪ La réforme de l'impôt sur le revenu s'applique à compter de l'imposition des revenus de l'année 2006. L'**abattement de 20 % n'existe plus** en tant que tel, puisqu'il est **intégré dans le barème de l'impôt sur le revenu** (article 76 de la loi de finances pour 2006).

Cette opération répond au souci de **rendre l'impôt sur le revenu plus lisible**, puisqu'elle consiste à **traduire la réalité des taux** auxquels les revenus sont soumis. Pour obtenir la plus grande neutralité, la **suppression de l'abattement de 20 %** s'accompagne d'une **diminution de 20 % des taux du barème** et d'un **relèvement de 25 % des limites** associées à chaque **tranche d'imposition**.

▪ La réforme conduit mécaniquement à une **majoration du revenu net catégoriel** et du **revenu fiscal de référence (RFR)** :

- **SI**, pour la détermination du barème ou de tarif ou pour l'octroi de prestations, **votre collectivité fait référence à l'un des montants suivants** :

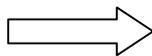
- . revenu brut global,
- . revenu net imposable,
- . revenu fiscal de référence,
- . taux d'imposition



**LES SEUILS DE REFERENCE
SONT A CORRIGER**

- En revanche, **SI**, pour la détermination de barèmes, de tarifs ou pour l'octroi de prestations, **votre collectivité fait référence** :

- . à la cotisation d'impôt
(avant correction ou avant imputation)
ou effectivement payée)
- . au revenu déclaré,
- . au revenu déclaré net de frais professionnel.



**AUCUNE MODIFICATION
N'EST A EFFECTUER**

COMMENT PROCEDER A LA CORRECTION ?

▪ L'intégration de l'abattement de 20 % dans le barème a pour effet d'augmenter de 25 % le montant du revenu taxable à l'impôt sur le revenu pour les revenus qui bénéficiaient auparavant de l'abattement de 20 %, mais la diminution de taux de 20 % permet de compenser cette augmentation et d'obtenir un montant d'impôt sur le revenu identique à la situation qui prévalait antérieurement pour ces revenus.

En conséquence, le sens des modifications à effectuer est le suivant :

Référence utilisée	Correction
revenu brut global	multiplier les seuils actuels par 1,25
revenu net imposable	
revenu fiscal de référence	
taux d'imposition	multiplier le taux de référence par 0,8

Toutes informations complémentaires peuvent être obtenues en appelant le bureau C1 de la direction de la législation fiscale au 01 53 18 91 47 ou 01 53 18 91 26, ou par courriel à l'adresse suivante : bureau.c1-dlf@dgi.finances.gouv.fr

LA MODIFICATION DES SOMMES PRISES EN COMPTE POUR LA DETERMINATION DU REVENU FISCAL DE REFERENCE [ARTICLE 4 LF 2007]

(articles 170 et 1417 du CGI)

Situation actuelle

▪ Certains **avantages fiscaux** (notamment en matière de taxe d'habitation) ou **prestations sociales** sont réservés aux contribuables dont le **revenu**, défini à l'article 1417 - VI - 1° n'excède pas certaines **limites**.

Il s'agit du **revenu** dit « **revenu fiscal de référence** », correspondant au **revenu net imposable** (y compris les plus-values), **majoré** :

- du montant de certaines **charges déductibles** (souscriptions au capital de Sofica, pertes en capital subies par les créateurs d'entreprise),
- du montant des **produits de placements** à revenu fixe soumis à prélèvement libératoire,
- de certains **revenus exonérés** (rémunération des salariés détachés à l'étranger, bénéfices professionnels réalisés dans certaines zones),
- du montant de l'**abattement** de **50 %** (revenus de 2005) ou **40 %** (revenus de 2006) applicable sur les **revenus distribués** (pour sa fraction excédant l'abattement fixe).

☞ *Les revenus exceptionnels ou différés soumis au système du quotient ne sont retenus que pour leur montant imposable après division par le quotient.*

Disposition nouvelle

▪ La liste des **sommes** venant en **augmentation** du **revenu net imposable** pour le calcul du **revenu fiscal de référence** est ainsi **complétée** :

- **cotisations** et **primes** versées sur un **Plan d'épargne retraite populaire** (ou un régime assimilé),
- **rémunérations** des **salariés** et **dirigeants détachés en France**,
- **produits** des parts de **fonds communs de placement à risques** (et **plus-values** de **cession** de ces parts),
- **distributions** effectuées par les **sociétés de capital-risque** (et **plus-values** de **cession** d'actions de ces sociétés),
- **distributions** effectuées par les **sociétés unipersonnelles d'investissement à risque**.

▪ Par ailleurs, la **liste** des **revenus** et **plus-values exonérés** à mentionner dans la **déclaration annuelle des revenus** (n° 2042) est **complétée** par les **revenus** et **plus-values** cités ci-dessus.

LA TAXE D'HABITATION

L'EXONERATION FACULTATIVE DE LA TAXE D'HABITATION EN FAVEUR DES BATIMENTS A USAGE D'HEBERGEMENT TOURISTIQUE SITUES EN ZONE DE REVITALISATION RURALE [ARTICLE 78 LF 2007]

(article 1407-III du CGI)

Situation actuelle

- Il n'existe **aucun dispositif d'exonération** de la **taxe d'habitation** en faveur des **logements** mis en location à titre de **gîte rural** ou de **meublés de tourisme**, et des **chambres d'hôtes**, malgré leur participation au développement économique des espaces ruraux ou des zones les plus défavorisés.

Disposition nouvelle

- Dans les **zones de revitalisation rurale** (mentionnées à l'article 1465 A du CGI), les **communes** peuvent, par **délibération prise avant le 1^{er} octobre**, décider d'**exonérer de taxe d'habitation** :
 - les **locaux** mis en location à titre de **gîte rural** (au sens de l'article 1459-3° a du CGI),
 - les **locaux** mis en location en qualité de **meublés de tourisme** (au sens de l'arrêté du 28 décembre 1976 relatif à la répartition catégorielle des meublés de tourisme et des gîtes de France),
 - les **chambres d'hôtes** (au sens de l'article L324-3 du code du tourisme).

☞ *Cette disposition permet d'exonérer de taxe d'habitation les propriétaires qui louent des locaux en meublés constitués par leur habitation personnelle ou une partie de celle-ci. Ces personnes sont en principe exonérées de taxe professionnelle (sauf délibération contraire des collectivités territoriales).*

- Cette disposition pourra s'appliquer à **compter de 2008**, sous réserve d'une **délibération prise avant le 1^{er} octobre 2007**.

La **délibération** prise par une **commune** produit ses effets pour la détermination de la part de la **taxe d'habitation** afférente à ces locaux revenant à **chaque collectivité territoriale et EPCI**.

Elle peut concerner **1, 2** ou les **3 catégories** mentionnées.

☞ *S'agissant d'une exonération facultative décidée par la commune, aucune compensation n'est versée en contrepartie des pertes de recettes correspondantes.*

- Pour bénéficier de cette exonération, le **redevable** adresse au **service des impôts**, **avant le 1^{er} janvier** de chaque année au titre de laquelle l'exonération est applicable, une **déclaration** accompagnée de tous les **éléments justifiant de l'affectation des locaux**.

LE REPORT AU 1^{ER} JANVIER 2008 DE LA DATE D'APPLICATION DE LA TAXE D'HABITATION DES RESIDENCES MOBILES TERRESTRES [ARTICLE 80 LF 2007]

(article 1595 quater du CGI)

Situation actuelle

- L'article 92 de la loi de finances pour 2006 a instauré, à compter du **1^{er} janvier 2007**, une **taxe annuelle d'habitation des résidences mobiles terrestres**, d'un montant de **25 euros par m²** :
 - dues par les **personnes** dont l'**habitat principal** est constitué d'une **résidence mobile terrestre** (caravane, maison mobile),
 - et **établie** au nom des **personnes** qui en ont la **disposition** ou la **jouissance**, à titre principal.

Disposition nouvelle

- Compte tenu des **difficultés de mise en œuvre** du dispositif, l'article 80 de la LF 2007 **reporte d'un an** l'instauration de cette taxe, soit au **1^{er} janvier 2008**.

☞ *D'autres amendements, tendant à faciliter l'accès aux dégrèvements et aux aides aux logements, n'ont pas été retenus.*

LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES

L'EXONERATION FACULTATIVE DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES EN FAVEUR DES BATIMENTS A USAGE D'HEBERGEMENT TOURISTIQUE SITUES EN ZONE DE REVITALISATION RURALE [ARTICLE 40 LF 2007]

(article 1383 E bis du CGI)

Situation actuelle

- Il n'existe **aucun dispositif** d'exonération de la **taxe foncière sur les propriétés bâties** en faveur des **hôtels**, des **logements** mis en location à titre de **gîte rural** ou de **meublés de tourisme**, et des **chambres d'hôtes**, malgré leur participation au développement économique des espaces ruraux ou des zones les plus défavorisées.

Disposition nouvelle

- Dans les **zones de revitalisation rurale** (mentionnées à l'article 1465 A du CGI), les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par **délibération prise avant le 1^{er} octobre**, décider d'**exonérer de taxe foncière sur les propriétés bâties** :

- les **hôtels**, pour les locaux affectés exclusivement à une activité d'hébergement,
- les **logements** mis en location à titre de **gîte rural** (au sens de l'article 1459-3° a du CGI),
- les **logements** mis en location en qualité de **meublés de tourisme** (au sens de l'arrêté du 28 décembre 1976 relatif à la répartition catégorielle des meublés de tourisme et des gîtes de France),
- les **chambres d'hôtes** (au sens de l'article L.324-3 du code du tourisme).

☞ *S'agissant d'une exonération facultative décidée par les collectivités territoriales, aucune compensation n'est versée en contrepartie des pertes de recettes correspondantes.*

- Cette disposition pourra s'appliquer **à compter de 2008**, sous réserve d'une **délibération prise avant le 1^{er} octobre 2007**.

Lorsque les **locaux** susceptibles de bénéficier de cette nouvelle **exonération** de **TFPB** peuvent également bénéficier de l'**exonération** prévue en faveur des **entreprises nouvelles** exonérées d'impôt sur les bénéfices (pour les établissements créés ou repris à une entreprise en difficulté), c'est la présente **nouvelle exonération** qui **s'applique**.

☞ *Contrairement à l'exonération facultative de la taxe d'habitation en faveur des bâtiments à usage d'hébergement touristique, instituée par l'article 78, il n'est ici pas précisé que l'exonération peut être accordée à 1, 2, 3 ou les 4 catégories mentionnées. Il serait néanmoins possible d'effectuer ce choix.*

LA TAXE PROFESSIONNELLE

LA DETERMINATION DES BASES DE TAXE PROFESSIONNELLE EN CAS DE RESTRUCTURATION ENTRE ENTREPRISES LIEES [ARTICLE 33 LF 2007]

(article 1518 B du CGI)

Situation actuelle

▪ Lorsqu'un **bien** est **cédé** par une entreprise à une autre, la **valeur locative** prise en compte pour la fixation de la **base de taxe professionnelle** de l'acquéreur est, en principe, déterminée à partir du **prix de revient** pour cet acquéreur.

Ce principe a pu donner lieu à des pratiques d'**optimisation** lorsque ces cessions avaient lieu entre entreprises liées.

L'article 72 de la LFR 2004 a donc complété l'**article 1469** du CGI par un **3° quater**, précisant qu'en cas de **cession entre entreprises liées**, le **prix de revient** est **maintenu** à sa **valeur avant la cession** :

- lorsque le **bien** demeure **rattaché** au **même établissement**,
- et lorsqu'il existe des **liens de contrôle** entre l'**entreprise cessionnaire** et l'**entreprise cédante**, ou qu'elles sont **contrôlées** par la **même entreprise**.

Le décret n° 2006-476 du 25 avril 2006, codifié à l'article 324-0 A de l'annexe III du CGI, précise que « *les conditions d'exercice du contrôle doivent être remplies à un moment quelconque au cours des 6 mois qui précèdent ou suivent la cession du bien* ».

▪ Les opérations de **cessions d'établissements**, d'**apports partiels d'actifs**, de **fusions** et de **scissions d'entreprises**, notamment à l'intérieur d'un même groupe, peuvent également constituer des **opportunités de réduction** de bases de **taxe professionnelle** (ou de taxe foncière sur les propriétés bâties).

Différents dispositifs législatifs ont ainsi mis en place, afin de fixer un **seuil plancher** pour la **valeur locative**, en cas de **restructuration intra-groupe**.

Depuis 1992, ce seuil plancher est fixé par l'**article 1518** du CGI à **80 %** de la **valeur locative** retenue **avant l'opération**. Par **exception**, ce seuil est :

- ramené à **50 %** pour certaines opérations de reprise des actifs d'une **entreprise en difficulté**,
- porté à **90 %** (par l'article 87 LF 2006), pour les opérations réalisées à compter du 1^{er} janvier 2006 **entre sociétés membres d'un groupe fiscalement intégré** (au sens de l'article 223 A du CGI).

▪ Dans une **instruction** (antérieure au vote de l'article 87 de la LF 2006), l'administration fiscale précisait que les dispositions de l'**article 1469-3° quater** **priment** sur l'application de la **valeur locative plancher** prévue à l'**article 1518 B** (qui ne s'appliquait donc pas dans ce cas).

Dans une **réponse ministérielle** du 2 mars 2006, cette position a été confirmée : « *lorsque l'article 1469 –3° quater trouve à s'appliquer et conduit à retenir, chez le bénéficiaire des apports, des valeurs locatives imposables à la TP supérieures à la valeur locative plancher (définie par l'article 1518 B), celle-ci ne s'applique qu'en matière de TFPB* ».

Disposition nouvelle

▪ L'article 33 de la LF 2007 **légalise la doctrine administrative**, en précisant que les dispositions de l'**article 1518 B** du CGI s'appliquent **sans préjudice** de celles de l'**article 1469-3° quater**.

En conséquence, les **dispositions** de l'**article 1469-3° quater** s'appliquent :

- lorsqu'il s'agit de **cessions isolées**,
- mais également lorsqu'il s'agit de **cessions groupées** entrant dans le champ d'application de l'article 1518 B.
- Selon le rapport de la commission des finances du Sénat, il convient, dans le cadre de la définition de la **valeur locative des biens cédés entre entreprises liées**, de procéder en **2 étapes successives** :
 - une **1^{ère} étape**, visant à **encadrer le prix de revient** servant à la détermination de la **valeur locative imposable** (à la TP) - application de l'article 1469-3° quater aux **cessions isolées ou groupées** d'immobilisations corporelles, réalisées entre des **entreprises liées** - ,
 - une **2^{ème} étape**, concernant les immobilisations transmises dans le cadre de **restructurations**, à la suite d'**apports**, de **scissions** ou **fusions de sociétés** ou de **cessions d'établissements** – application de l'article 1518 B - . La **valeur locative** définie lors de la 1^{ère} étape ne peut alors **pas être inférieure à 90 %, 80 % ou 50 %**, selon le cas, de la **valeur locative** retenue l'**année de l'opération**.

☞ Dans la plupart des cas, l'application de l'article 1469-3° quater devrait conduire à retenir des valeurs locatives imposables à la TP supérieures à la valeur locative plancher définie par l'article 1518 B (qui ne s'appliquerait qu'en matière de TFPB).

Ce ne devrait être que pour des biens très anciens (cas où l'article 1469-3° quater conduirait à une valeur locative imposable à la TP inférieure à la valeur locative plancher) que l'article 1518 B trouverait à s'appliquer, en matière de TP, après l'article 1469-3° quater.

**LA PROLONGATION DE LA PERIODE TRANSITOIRE APPLICABLE AUX COMMUNES CLASSEES
EN ZONE DE REVITALISATION RURALE (ZRR) AVANT LA LOI DU 23 FEVRIER 2005
[ARTICLE 70 LF 2007]**

(article 1465 A-II du CGI)

Situation actuelle

- Les **zones de revitalisation rurale (ZRR)** ont été instituées par la loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire (loi n° 95-115 du 4 février 1995), qui prévoit différentes **mesures fiscales dérogatoires** (ex : exonération de taxe professionnelle de 5 ans pour certaines entreprises).

La **loi relative au développement des territoires ruraux** (loi n° 2005-157 du 23 février 2005) a :

- modifié la **définition** des **ZRR** et les **conditions de classement**,
- étendu à de **nouvelles opérations** le champ d'application de l'**exonération de taxe professionnelle**.
- Depuis la loi de 2005, les ZRR comprennent les **communes membres d'un EPCI à fiscalité propre** incluses dans un **arrondissement** ou un **canton** caractérisé :
 - par une **très faible densité de population**,
 - ou par une **faible densité de population** et satisfaisant à l'un des **trois critères socio-économiques** suivants :
 - un **déclin** de la **population**,
 - un **déclin** de la **population active**,
 - une **forte proportion d'emplois agricoles**.
- Les **critères** et **seuils** permettant de déterminer le **périmètre** des ZRR ont été précisés par le **décret n° 2005-1435** du 21 novembre 2005. La **liste des zones** répondant à ces critères a été fixée par arrêtés des 30 décembre 2005 et 6 juin 2006.

Sont considérés comme caractérisés par une **très faible densité de population** les **cantons** (et, le cas échéant, les **arrondissements**) dont la densité démographique n'excède pas **5 habitants au km²**.

- les **arrondissements** dont la densité démographique n'excède pas **33 habitants au km²**,
- les **cantons** dont la densité démographique n'excède pas **31 habitants au km²**,
- les **territoires des EPCI à fiscalité propre** dont la densité démographique n'excède pas **31 habitants au km²**.

Est considéré comme une **forte proportion d'emplois agricoles** un **taux** de population active agricole **supérieur au double** de la **moyenne nationale** (calculée sur la base des résultats du recensement général de 1999).

- **A titre transitoire, les communes classées en ZRR** antérieurement à la loi du 23 février 2005, **non membres d'un EPCI à fiscalité propre**, restent classées en ZRR **jusqu'au 31 décembre 2006**, si elles respectent les **autres conditions**. L'article 62 de la loi de finances rectificative pour 2005 a prorogé cette date limite jusqu'au **31 décembre 2007**.

Disposition nouvelle

- **L'ensemble des communes classées en ZRR** antérieurement à la loi du 23 février 2005 y reste classé **jusqu'au 31 décembre 2008** qu'il s'agisse de communes :
 - qui ne sont **pas membres d'un EPCI à fiscalité propre**,
 - ou qui ne respectent **plus les critères de classement**.

☞ *477 communes bénéficiant de l'ancien classement en ZRR (et pas du nouveau) disposent ainsi d'un « sursis » supplémentaire d'un an.*

**LA PRESENTATION D'UN RAPPORT AU PARLEMENT, PAR LE GOUVERNEMENT,
EVALUANT LES CONSEQUENCES DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA REFORME DE LA TAXE PROFESSIONNELLE
[ARTICLE 81 PLF 2007]**

(article 85 LF 2006)

Situation actuelle

- L'article 85 de la loi de finances pour 2006 a institué de **nouvelles modalités** d'application du **plafonnement de la taxe professionnelle** en fonction de la **valeur ajoutée**, et notamment un **prélèvement** sur les **recettes fiscales des collectivités locales**, dénommé « **ticket modérateur** ».

Disposition nouvelle

- L'application de l'article 85 de la loi de finances pour 2006 fera l'objet d'un **rapport d'évaluation** présenté par le **Gouvernement au Parlement**, au plus tard le **30 septembre 2008**.

Le rapport présentera, pour chaque **département, région et groupements de communes**, les **conséquences chiffrées** de la mise en œuvre de la **réforme**.

☞ *Selon la rédaction du texte, les communes ne seraient pas concernées par ce rapport d'évaluation... L'exposé des motifs de l'amendement précise que « cette étude permettrait de mieux apprécier, partout en France, les incidences de cette réforme, son impact sur la croissance économique, les stratégies fiscales des entreprises, notamment celles représentant une part importante des bases fiscales sur le territoire, les situations pénalisantes auxquelles ont pu être confrontées certaines collectivités ».*

Lors du débat à l'Assemblée nationale, le ministre délégué au budget a exprimé sa préférence pour un report de ce rapport au 30 juin 2009 : « Avec le délai de 2 ans et les modalités d'étalement, nous n'aurons pas toutes les informations en 2008 ».

Par ailleurs, le ministre délégué a précisé le calendrier des informations fournies aux collectivités :

- les simulations sont en ligne depuis octobre 2006,
- les collectivités ont, depuis novembre, la possibilité d'obtenir des informations sur les établissements plafonnés,
- la notification des bases est prévue pour le mois de février 2007,
- l'élaboration des budgets locaux est possible jusqu'au 15 avril 2007 (en vertu de l'article 79 de la loi de finances rectificative pour 2005),
- entre juin et septembre 2007, le montant définitif des participations des collectivités leur sera notifié,
- l'ajustement du versement de l'État (dégrèvement) aura lieu en décembre.

▪ **A ce sujet, l'Association des Maires de France avait proposé, avec le soutien d'autres associations, un amendement qui aurait permis de décaler d'un an le prélèvement effectué sur les collectivités (dénommé « ticket modérateur »), afin que celui-ci coïncide avec l'année de remboursement du dégrèvement par l'Etat aux entreprises.**

Cet amendement, approuvé par la Commission des finances de l'AN, n'a finalement pas été retenu.

[Voir ci-après tableaux présentant le calendrier relatif au dégrèvement TP en fonction de la valeur ajoutée]

EXEMPLE DE CALENDRIER RELATIF AU DEGREVEMENT « PLAFONNEMENT DE LA TP EN FONCTION DE LA VALEUR AJOUTEE » POUR LES COTISATIONS PAYEES EN 2007

EN 2007 : LES ENTREPRISES PAIENT LEUR TP EN FONCTION DES BASES DONT ELLES ONT DISPOSE EN 2005

- Le **paiement** de la TP peut intervenir sous **trois formes** :
 - le versement d'une **cotisation annuelle**, qui intervient après la mise en recouvrement du rôle,
 - pour les redevables dont la **cotisation** de TP de l'année précédente a été d'**au moins 3 000 €**, le versement de la TP se fait obligatoirement en **2 étapes** :
 - . le paiement de l'**acompte**, exigible le **31 mai (50 %)** du montant de la cotisation de l'année précédente),
 - . le paiement du **solde** a lieu le **1^{er} décembre**.
 - l'**ensemble des redevables** peuvent, à leur demande, opter pour un système de **prélèvements mensuels**.

EN 2007 : LES COLLECTIVITES PERÇOIVENT LES COTISATIONS PAYEES PAR LES ENTREPRISES ET SUPPORTENT LE TICKET MODERATEUR

- Le **calcul du ticket modérateur** se fait à partir des **bases des entreprises** qui étaient **soumises au plafonnement deux années auparavant**.

Début 2007, la **collectivité** reçoit la **notification** de ses **bases prévisionnelles** de TP et l'information relative au montant de **bases** dont les cotisations sont **plafonnées en 2005**.

La **collectivité** peut alors **voter son taux** de TP. En cas d'**écart positif** par rapport au **taux de référence**, l'**État calcule** le montant du **ticket modérateur**.

En fonction du texte actuel, l'**État impute** sur les **douzièmes de fiscalité**, versés à la collectivité en **2007**, le montant du **ticket modérateur**.

- Du fait de ce **décalage**, le **ticket modérateur** est ainsi une **estimation**, qui sera **régularisée deux années après** (soit **2009**), lorsque seront **connues** avec certitude les **entreprises plafonnées** au titre de **2007**, ainsi que le montant de leurs **bases**. La loi prévoit en effet un **mécanisme de garantie** au profit des collectivités, intervenant **deux années après** :

- si, en **2009**, les **bases** dont les cotisations sont réellement **plafonnées** se révèlent **supérieures** aux **bases estimées** en **2007**, et que, par conséquent, le **ticket modérateur** aurait dû être **supérieur** au ticket facturé en **2007** à la collectivité, le **surplus** n' est **pas réclamé** aux collectivités ;
- dans le cas inverse, le **trop-payé** par la **collectivité** en **2007** lui est **reversé par l'État** en **2009**.

LES DEMANDES DE DEGREVEMENT EFFECTUEES PAR LES ENTREPRISES

RAPPELS TECHNIQUES

- Le **plafonnement** en fonction de la valeur ajoutée n'est **accordé** que **sur demande des contribuables**. Cette demande est assimilée à une **réclamation contentieuse**. Les **demandes de dégrèvement** doivent être **présentées** dans le **délaï normal de réclamation en matière d'impôts locaux** (avant le 31 décembre de la deuxième année suivant l'année de mise en recouvrement du rôle).
- La **période de référence** retenue pour déterminer la **valeur ajoutée** servant au calcul du plafonnement est la suivante :
 - il s'agit de l'**année d'imposition** : pour les **cotisations** payées en **2007**, le **plafonnement** est estimé par rapport à la **valeur ajoutée** de l'**exercice 2007**,
 - si l'**exercice** ne coïncide **pas** avec l'**année civile**, la **valeur ajoutée** prise en compte est celle produite au cours du **dernier exercice de 12 mois clos** pendant l'année d'imposition.

LES ENTREPRISES ONT DEUX POSSIBILITES POUR FAIRE VALOIR LEUR DEMANDE DE DEGREVEMENT

LE CAS « NORMAL »

- Dans le **cas normal**, les **entreprises** effectuent leur **demande de dégrèvement** conformément au délai de réclamation : **pour 2007**, elles ont **jusqu'à décembre 2009** pour faire leur **demande**. Pour la plupart, cette demande intervient à **partir de mai 2008**, c'est-à-dire une fois la **liasse fiscale déposée** (qui comporte l'état de déclaration de la valeur ajoutée).
- En pratique, l'**État** dispose de **6 mois** pour **instruire** les **demandes des entreprises** : les dégrèvements prononcés au titre du plafonnement peuvent donner lieu au paiement d'**intérêts moratoires** lorsqu'ils ne sont **pas accordés dans un délai de six mois**.
Ainsi, une **demande effectuée** au titre de l'**imposition 2007** peut donner lieu à l'octroi d'un **dégrèvement, au plus tôt fin 2008** et au **plus tard en juin 2010**, selon la date de la demande effectuée par les entreprises.

En résumé :

- l'entreprise paie la totalité de sa cotisation en 2007,
- en 2007, la collectivité perçoit cette cotisation, minorée du montant du ticket modérateur à sa charge,
- en 2007, l'État retient le montant du ticket modérateur,
- en 2008 (en général), l'entreprise demande le dégrèvement à l'État, qui lui verse la totalité du dégrèvement accordé,
- en 2009, l'État reverse à la collectivité ce qu'elle aurait trop payé au titre du ticket modérateur de 2007.

Pour ces entreprises, c'est bien à partir de 2008 que l'État supporte le coût de la réforme.

LE CAS DEROGATOIRE

- Les **redevables** peuvent également **déduire** du montant du **solde de la TP** payé au titre de **2007** le montant du **dégrèvement** auquel ils estiment avoir droit, au titre du plafonnement. Cette déduction se fait **sous leur responsabilité**.

Cette possibilité concerne en pratique **trois situations** :

- le **redevable a clôturé**, au cours de l'année **2007**, un **exercice** (ne coïncidant pas avec l'année civile) : il **connaît** donc précisément, au moment du paiement du solde, le montant de sa **valeur ajoutée** et donc du **dégrèvement**,
- le **redevable clôture son exercice** au **31 décembre 2007** ; il ne connaît pas encore de manière précise sa valeur ajoutée, mais **estime** que sa cotisation sera plafonnée et **réduit le solde** de sa **cotisation** du montant de **dégrèvement attendu**,
- le **redevable estime** pouvoir **bénéficier pour la première fois** du **plafonnement VA** ; il **réduit le solde** à payer du montant de **dégrèvement attendu**.
- La **régularisation** de la **situation** des redevables qui imputent par anticipation les dégrèvements attendus intervient **ultérieurement**, lors de la **liquidation des dégrèvements** par les **services fiscaux**. Si la déduction **opérée** se révèle finalement **supérieure** au montant de **dégrèvement réellement accordé**, une **majoration de 10 %** est appliquée sur le **différentiel**.

Les **redevables** choisissant le **paiement mensualisé** peuvent également **imputer** le **dégrèvement attendu**. Lorsque le **dégrèvement effectivement prononcé** se révèle **inférieur** au dégrèvement attendu qui a servi de base au calcul des mensualités, le **montant** correspondant à la **différence** est **acquitté** avec le **prélèvement suivant**. Si le **dégrèvement prononcé** est **supérieur** au **dégrèvement attendu**, l'**excédent** est **remboursé** dans le délai d'**un mois**.

En résumé :

- l'entreprise paie la totalité de sa cotisation en 2007, minorée du montant, connu ou estimé, du dégrèvement,
- en 2007, la collectivité perçoit cette cotisation minorée du montant du ticket modérateur,
- en 2007, l'Etat retient le montant du ticket modérateur, et verse le montant du dégrèvement à sa charge à la collectivité,
- en 2008, l'entreprise dépose sa demande de dégrèvement, et l'Etat instruit le dossier (vérification),
- en 2009, l'Etat reverse à la collectivité ce qu'elle aurait trop payé au titre du ticket modérateur de 2007.

Pour les entreprises imputant le montant du dégrèvement sur leur cotisation 2007 – une minorité, selon le rapport du Sénat sur le PLF 2006 -, l'Etat supporte à la fin de l'année 2007 sa part du dégrèvement accordé.

**LE CALDUL DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION POUR UNE COMMUNAUTE
OPTANT POUR LA TPU LA MEME ANNEE QUE SA CREATION
[ARTICLE 82 LF 2007]**

(article 1609 nonies C V 2° du CGI)

Situation actuelle

▪ Depuis 2005, une **communauté de communes optant pour la TPU** après avoir levé une fiscalité additionnelle se trouve **substituée de plein droit** dans les **accords conventionnels de partage de taxe professionnelle** conclus antérieurement **entre ses communes membres**, soit directement **entre elles**, soit dans le cadre d'un **syndicat intercommunal** (article 11 de la loi du 10 janvier 1980).

Aussi, afin de ne pas bouleverser l'équilibre budgétaire des communes, l'**attribution de compensation** prend-elle en compte le **produit de TP reversé** pour une commune et **reçu** pour une autre.

▪ Cette disposition est issue de la loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales (article 183 III). Elle **complète celle en vigueur depuis 2002** (article 51 de la loi du 27 février 2002 relative à la démocratie de proximité) qui prévoit que l'**attribution de compensation** prend en compte les **versements conventionnels de TP entre une commune et la communauté**, conclus avant l'institution de la TPU.

☞ *Selon le dispositif voté en 2004, seules les communautés optant pour la TPU après avoir levé une fiscalité additionnelle étaient concernées (visées à l'article 1609 nonies C V 3° du CGI).*

Pour les communautés optant pour la TPU la même année que leur création (visées à l'article 1609 nonies C V 2° du CGI), les partages conventionnels de TP conclus antérieurement entre les communes n'étaient pas pris en compte dans les attributions de compensation.

Disposition nouvelle

▪ Une **communauté qui opte pour la TPU la même année que sa création** (application de la TPU dès le premier exercice), au même titre que les communautés de communes qui lèvent la TPU après avoir levé une fiscalité additionnelle, se voit appliquer les **dispositions suivantes** :

- elle est **substituée de plein droit aux accords conventionnels** conclus antérieurement entre ses communes membres qui avaient décidé de se répartir entre elles tout ou partie de la TP acquittée sur les entreprises implantées sur une zone d'activités gérée par un EPCI ou un syndicat mixte (*au titre de l'article 11 de la loi du 10 janvier 1980 portant aménagement de la fiscalité directe locale, non codifiée*),

☞ *Sauf dispositions spécifiques contraires, la durée et la quotité de ces versements ne sont pas remises en cause par la substitution de la communauté.*

- l'**attribution de compensation** des communes concernées est alors **modifiée en due proportion** pour tenir compte de ces accords.

☞ *Pour un partage de TP entre deux communes A et B, la commune A qui reversait à la commune B voit son attribution de compensation diminuée du produit de TP qu'elle reversait ; la commune B qui recevait une partie du produit de TP de la commune A voit son attribution de compensation majorée de ce montant.*

LE CALCUL DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION POUR LES COMMUNAUTÉS ISSUES D'UNE FUSION
[ARTICLE 83 LF 2007]

(article 1609 *nonies* C V 5° du CGI)

Situation actuelle

- La loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales a prévu une **procédure spécifique de fusion d'EPCI**.

Selon ces dispositions, la **communauté issue de la fusion** se voit soumise de **plein droit** au **régime fiscal le plus intégré**, ce qui pourrait ainsi entraîner une généralisation plus rapide de la TPU...

☞ Pour autant, la loi n'a pas prévu explicitement le mode de calcul des attributions de compensation pour ces communautés issues d'une fusion et levant la TPU.

Disposition nouvelle

- L'**attribution de compensation** des **communes membres** d'une **communauté issue d'une fusion** est déterminée, **selon leur situation institutionnelle et fiscale antérieure**, de la façon suivante :

Situation de la commune avant la fusion	Modalités de calcul de l'attribution de compensation				
	même montant que celui perçu avant la fusion	comme en cas d'option TPU après fiscalité additionnelle ⁽¹⁾	comme la dotation de coopération ⁽²⁾	comme en cas d'option pour la TPU la même année que la création ⁽³⁾	prise en compte des transferts et des retours de compétences
Commune membre d'une communauté levant la TPU (CC, CA, CU)	X				X
Commune membre d'une CU levant une fiscalité additionnelle ou d'une CC levant une fiscalité additionnelle avec ou sans TPZ et/ou TP sur les éoliennes		X			X
Commune membre d'un SAN			X		X
Commune membre d'un syndicat intercommunal				X	
Commune isolée (membre d'aucun EPCI) incluse dans le périmètre pour délimiter un territoire d'un seul tenant et sans enclave				X	

(1) article 1609 nonies C V 3° du CGI (2) article L. 5334-8 du CGCT (3) article 1609 nonies C V 2° du CGI

- Ces **modalités de calcul**, de droit commun, s'appliquent **au titre de la première année après la fusion** de la communauté. L'**attribution de compensation** est alors en principe **figée et non indexée**.

- Néanmoins, le conseil communautaire a toujours la **possibilité de s'écarter de cette fixation** dans les conditions de droit commun et de **fixer librement**, à l'unanimité de ses membres, et **dans l'année qui suit la fusion**, le **montant** et les **conditions de révision** de l'**attribution de compensation**.

**LA PERIODICITE DE LA FIXATION LIBRE DU MONTANT
ET DES CONDITIONS DE REVISION DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION
[ARTICLE 84 LF 2007]**

(article 1609 *nonies* C V 6° du CGI)

Situation actuelle

▪ La loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales a donné la possibilité aux **communautés levant la TPU** de **fixer librement le montant** et les **conditions de révision de l'attribution de compensation**, sous réserve de l'**accord l'unanimité** des membres du conseil communautaire. Cette possibilité est offerte uniquement :

- **jusqu'au 18 août 2007** pour les communautés qui levaient déjà la **TPU en 2004**,
- ou **jusqu'à la fin de l'année qui suit l'institution de la TPU** pour les communautés levant la **TPU à compter de 2005**.

☞ *Dans la mesure où cette disposition ne peut être utilisée qu'une seule fois dans les délais impartis par la loi, cela induit que les montants fixés ou les critères retenus pour réviser l'attribution de compensation doivent être mûrement réfléchis : ils sont fixés « ad vitam eternam », et sans possibilité de les modifier. Aussi, les incidences sont-elles importantes sur le « pacte financier » conclu entre les communes et la communauté.*

Disposition nouvelle

▪ **Dans les trois ans qui suivent l'année du renouvellement général des conseils municipaux**, le **montant** de l'attribution de compensation et les **conditions de sa révision** peuvent être **fixés librement** par le **conseil communautaire** statuant à l'**unanimité**, en tenant compte du **rapport** de la **commission locale d'évaluation des transferts de charges**.

Toutes les communautés levant la TPU, quelle que soit l'année d'institution de ce régime fiscal, peuvent ainsi **revenir sur le pacte financier** qu'elles avaient conclu avec leurs communes membres, notamment pour **ajuster au mieux les transferts de fiscalité à l'évolution des compétences**.

Cette possibilité ne peut être utilisée qu'**une seule fois dans les trois ans** qui suivent les **élections générales**, permettant ainsi au conseil de disposer de suffisamment de temps pour mesurer avec acuité toutes les incidences d'une telle décision.

☞ *Afin de garantir la stabilité de ce pacte financier indispensable à l'équilibre du couple communes/communauté, cette disposition ne peut être approuvée qu'à l'unanimité des membres du conseil communautaire, gage d'un véritable « garde-fou » pour toutes les communes.*

**LA NOUVELLE POSSIBILITE DE REEVALUER LES CHARGES DEJA TRANSFEREES EN 2004
[ARTICLE 85 LF 2007]**

(article 183 IV de la loi n° 2004-809 du 13 août 2004)

Situation actuelle

▪ La loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales avait donné la **possibilité** aux **communautés** qui levaient déjà la **TPU en 2004** de procéder à une **nouvelle évaluation des charges déjà transférées en 2004**, en utilisant les **nouvelles méthodes d'évaluation des charges** fixées par cette même loi.

▪ Pour les **dépenses** liées à des **équipements**, la référence aux **dépenses engagées** par les communes au cours des **3 derniers exercices** précédant le transfert est **supprimée** et **remplacée** par la détermination d'un « **coût moyen global annualisé** », sorte d'**amortissement**.

▪ La **commission locale d'évaluation des transferts de charges (CLETC)** devait alors se réunir, procéder à une nouvelle évaluation des charges selon les nouvelles modalités et soumettre son rapport aux **conseils municipaux**.

Son approbation devait requérir la **majorité qualifiée**, hors minorité de blocage. Au vu des montants approuvés par les conseils municipaux, le **conseil communautaire** en déduisait les **nouveaux montants d'attribution de compensation**.

Cette possibilité était ouverte par la loi uniquement **jusqu'au 18 août 2006**.

☞ Cette date butoir n'a pas laissé suffisamment de temps à toutes les communautés qui le souhaitent de mener à bien cette nouvelle évaluation des charges déjà transférées. Les incidences d'une telle décision sont importantes, dans la mesure où elle bouleversait inéluctablement l'équilibre budgétaire entre les communes et la communauté.

Par ailleurs, sont apparues des divergences d'interprétation quant à la procédure de convocation de la CLETC dans ce cas : revenait-il au président de la CLETC de convoquer la commission pour procéder à une nouvelle évaluation, comme le prévoit le code général des impôts, ou une majorité qualifiée des conseils municipaux était-elle nécessaire pour convoquer la CLETC comme le soutenait la DGCL ?

Disposition nouvelle

▪ La **possibilité** de procéder à une **nouvelle évaluation des charges déjà transférées en 2004** est prolongée **jusqu'au 18 août 2007**.

☞ Si a priori le délai semble allongé d'une année, la procédure ne peut être enclenchée que depuis le 1er janvier 2007.

▪ La **commission locale d'évaluation des charges** qui effectue cette nouvelle évaluation des charges est **saisie par délibération d'un conseil municipal** d'une commune membre **ou par délibération du conseil communautaire**.

Il revient alors ensuite au **président** de la CLETC de **convoquer** les membres de cette **commission**.

☞ Cette commission a été créée lors de l'institution de la TPU. Même si elle n'a pas été réunie depuis ses travaux initiaux au moment de l'option pour la TPU, elle reste toujours effective. Aussi n'est-il pas nécessaire de désigner de nouveaux représentants, sauf si elle n'a pas été réunie depuis 2000...

▪ La commission procède alors à une **nouvelle évaluation des charges** qui avaient été **transférées** par les communes à la communauté **avant 2004**, selon les **nouvelles méthodes d'évaluation** arrêtées par la loi depuis 2004 :

- référence au **dernier budget** ou à une **moyenne des derniers comptes administratifs**, pour les dépenses **non liées à des équipements**,
- détermination d'un **coût moyen global annualisé** pour les dépenses liées à des **équipements**.

☞ Les charges transférées ultérieurement ne sont pas concernées, puisqu'elles ont déjà dû être évaluées selon ces nouvelles méthodes.

▪ Le **rapport** de la CLETC doit être **soumis** aux **conseils municipaux**. Il est approuvé si la **majorité qualifiée** est acquise (hors minorité de blocage).

☞ On pourrait valablement considérer que la date butoir du 18 août 2007 est celle à laquelle la majorité qualifiée doit être acquise.

▪ Le **conseil communautaire**, à la **majorité simple**, en déduit ensuite le **nouveau montant** des attributions de compensation.

☞ Pour des raisons budgétaires, les nouveaux montants d'attributions de compensation ne s'appliqueront qu'à compter du 1er janvier 2008.

En effet, on peut penser que les communes ou la communauté n'auront pas budgétairement anticipé cette nouvelle évaluation des charges et ne pourront donc pas subvenir aux nouveaux montants d'attribution de compensation qui en résulteront.

**LA PRISE EN COMPTE DE LA COMPENSATION « PART SALAIRES »
DANS LES PARTAGES CONVENTIONNELS DE TAXE PROFESSIONNELLE
[ARTICLE 86 LF 2007]**

(article 11 de la loi du 10 janvier 1980)

Situation actuelle

- La loi de finances pour 2006 (article 109) a prévu que le **produit de TP** qui peut être **partagé** par accord conventionnel au titre de la loi du 10 janvier 1980 (voir les cas exposés page suivante) s'entendait du **produit des rôles généraux de TP majoré de la compensation « part salaires »**.

Cette **compensation** de la suppression de la part salaires dans la base de TP est **intégrée** dans le **produit de TP partagé** :

- **de façon automatique, sauf délibérations contraires concordantes** de la commune et de l'EPCI,
- **uniquement à compter du 1er janvier 2006** (date d'application de la loi de finances pour 2006 ayant apporté cette modification).

La **compensation « part salaires »** est intégrée depuis le 1^{er} janvier 2004 dans la dotation forfaitaire des communes. Ainsi, la part de cette compensation prise en compte dans les partages conventionnels de TP **évolue** également **chaque année selon l'indice fixé par le comité des finances locales**.

Pour les **conventions conclues à compter du 1^{er} janvier 2004** (date d'intégration de cette compensation « part salaires » dans la dotation forfaitaire des communes), le produit de TP partagé ne s'entend que du **produit des rôles généraux de TP**.

Disposition nouvelle

- Cet article apporte des **précisions** sur le dispositif adopté par la loi de finances pour 2006 :
- **l'intégration automatique** (à compter du 1^{er} janvier 2006) de la part de la dotation forfaitaire correspondant à **l'ancienne compensation « part salaires »** dans le produit de TP partagé **ne vaut que pour les conventions signées jusqu'au 31 décembre 2003**.
 - ☞ *Celles conclues ultérieurement ne peuvent porter que sur les rôles généraux de TP (hors compensations « part salaires »).*
- cette disposition est **étendue aux syndicats mixtes** qui peuvent bénéficier de tels partages de TP.
 - ☞ *La LF pour 2006 réservait cette disposition aux EPCI, catégorie dont ne relèvent pas les syndicats mixtes.*
- **l'évolution** de la « **part salaires** » qui majore le produit de TP partagé **évolue** dans les **mêmes conditions** que la **part** de la **dotation forfaitaire** des communes correspondant à l'ancienne compensation « part salaires » : c'est le **comité des finances locales** qui en fixe le taux d'évolution, égale au plus à **50 % du taux de progression de la DGF**.

**LA POSSIBILITE DE REVERSEMENT DE LA PART INTERCOMMUNALE
DE TAXE PROFESSIONNELLE ET/OU DE TAXE FONCIERE SUR LE BATI A UN SYNDICAT MIXTE
[ARTICLES 87 (TP) ET 88 (TFB) LF 2007]**

(articles 11 et 29 de la loi du 10 janvier 1980)

Situation actuelle

- La loi du 10 janvier 1980 prévoit **3 types de partage de fiscalité** :
- **partage de TP et/ou de TFB communales avec un EPCI ou un syndicat mixte**, lorsque celui-ci crée ou gère une **zone d'activités économiques** sur laquelle sont implantées les entreprises dont la TP ou la TFB est appelée à être partagée,

- **partage de TP et/ou de TFB entre communes**, lorsque la TP ou la TFB est perçue par **une seule commune** sur le territoire de laquelle sont implantées les entreprises ; ces **communes** doivent être **membres d'un EPCI** compétent en matière de création ou de gestion de **zone d'activités économiques**,
- **partage de TP et/ou de TFB intercommunales avec une autre communauté**, lorsque la communauté intervient sur le **périmètre** d'une **autre communauté** ou d'une **commune extérieure** à son périmètre, pour contribuer financièrement à la création ou à l'équipement d'une zone d'activités dont l'intérêt leur est commun.

Disposition nouvelle

- Un **nouveau type de partage conventionnel de fiscalité** est institué : une **communauté** a la possibilité de **reverser** tout ou partie de la **part intercommunale** de TP ou de TFB au **syndicat mixte** qui est **compétent en matière de création ou de gestion de la zone d'activités** sur lesquelles sont implantées les entreprises dont la TP ou la TFB est appelée à être partagée.

☞ *Cette disposition peut s'appliquer à toutes les communautés, quel que soit leur régime fiscal : la TP reversée peut aussi bien concerner la part de TP au titre de la fiscalité additionnelle sur les 4 taxes qu'une part de TPZ ou encore de TPU.*

Ainsi, les syndicats mixtes recevant par nature des contributions financières de leurs membres ont la possibilité d'obtenir un « retour de fiscalité » qui peut trouver à se justifier lorsque des compétences en matière de développement économique leur sont transférées par leurs membres.

LA TAXE ET LA REDEVANCE D'ENLEVEMENT DES ORDURES MENAGERES

LA NOUVELLE PROROGATION, DE DEUX ANNEES (JUSQU'À LA FIN 2008), EN CAS DE TRANSFERT « EN ETOILE » DE LA COMPETENCE DECHETS, DU REGIME TRANSITOIRE APPLICABLE EN MATIERE DE TEOM ET DE REOM [ARTICLES 74 ET 75 LF 2007]

(article 103 I et II LF 2006, article L.2333-76 du CGCT, article 1639 A bis du CGI)

Situation actuelle

- Depuis la loi « Chevènement » du 12 juillet 1999, ne peuvent être **transférés** à un **établissement public de coopération intercommunale (EPCI)** ou un **syndicat mixte** que :
 - l'**ensemble de la compétence** « élimination et valorisation des déchets des ménages »,
 - ou le seul **traitement**.

Seuls les **transferts « en cascade »** (ex : transfert par une commune de la totalité de la compétence à un EPCI, puis transfert du traitement à un syndicat mixte) sont **autorisés**, les **transferts « en étoile »** (ex : transfert de la collecte à un EPCI et du traitement à un autre EPCI) étant **prohibés**.

De même, seule la **commune** (ou le **groupement**) disposant de la **totalité de la compétence** et assurant **au moins la collecte** peut instituer la **taxe** ou la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères (TEOM ou REOM)** - sauf application d'un des deux régimes dérogatoires prévus à l'article 1609 *nonies* A *ter* du CGI ou à l'article L.2333-76 (alinéas 4 à 6) du CGCT -.

- Afin de laisser le **temps** aux collectivités de **se mettre en conformité** avec la législation **sans désorganiser le service**, des **dispositions transitoires** ont permis le **maintien, jusqu'à la fin de l'année 2005**, des **délibérations non conformes** adoptées avant le 12 juillet 1999.
- L'article 103 de la LF 2006 a **prorogé le régime transitoire jusqu'à la fin de l'année 2006**, lorsqu'une **commune** ou un **groupement de communes** a **transféré, avant le 6 janvier 2005** :
 - d'une part, la **collecte** des déchets ménagers à un **syndicat mixte**,
 - d'autre part, leur **traitement**, à un autre **syndicat mixte**.

☞ *La date limite de ce transfert (non autorisé depuis la loi Chevènement) a été retenue en raison de l'arrêt du Conseil d'Etat du 5 janvier 2005, qui a rappelé l'interdiction de l'adhésion d'un syndicat mixte à un autre syndicat mixte.*

Disposition nouvelle

▪ Les articles 74 et 75 de la LF 2007 **proroge**, une nouvelle fois, le **régime transitoire**, applicable à la taxe et à la redevance d'enlèvement des ordures ménagères, **jusqu'à la fin de l'année 2008**, lorsqu'une **commune** ou un **groupement de communes a transféré avant le 6 janvier 2005** :

- d'une part, la **collecte** des déchets ménagers à un **syndicat mixte**,
- d'autre part, leur **traitement**, à un **autre syndicat mixte**.

▪ Ainsi, les (rares) **collectivités** concernées peuvent **continuer** à **percevoir** en **2007** et en **2008** la **taxe** ou la **redevance**, dans l'attente de pouvoir **régulariser** leur **situation**, c'est à dire de transférer « en cascade » (et non plus « en étoile ») leur compétence « **déchets ménagers** », éventuellement en **adhérant** à un **syndicat mixte** (assurant la seule **collecte**) qui, lui-même, pourrait **adhérer** à un **autre syndicat mixte** (assurant le seul **traitement**).

☞ *Cette adhésion est, depuis la parution de la loi relative au secteur de l'énergie, désormais légale, notamment dans le domaine de la collecte et de l'élimination des déchets ménagers.*

[voir ci-après extrait de l'article L.5711-4 du CGCT]

Extrait de l'article L.5711-4 du CGCT

(inséré par l'article 35-I de la loi n° 2006-1537 du 7 décembre 2006, relative au secteur de l'énergie)

En matière de gestion de l'eau, d'alimentation en eau potable, d'assainissement collectif ou non collectif, de **collecte** ou d'**élimination des déchets ménagers et assimilés**, ou de distribution d'électricité ou de gaz naturel, un **syndicat mixte** relevant du présent titre **peut adhérer à un autre syndicat mixte** défini au présent titre ou institué en application de l'article L. 5721-2, suivant la procédure définie à l'article L. 5211-18.

L'adhésion d'un syndicat mixte à un autre syndicat mixte est sans incidence sur les règles qui régissent ce dernier.

Lorsque le syndicat mixte qui adhère à un autre syndicat mixte lui transfère la totalité des compétences qu'il exerce, l'adhésion entraîne sa dissolution.

Les membres du syndicat mixte dissous deviennent de plein droit membres du syndicat mixte qui subsiste.

Sauf disposition statutaire contraire, il leur est attribué au sein du comité syndical un nombre de sièges identique à celui dont disposait le syndicat mixte dissous.

L'ensemble des biens, droits et obligations du syndicat mixte dissous sont transférés au syndicat mixte auquel il adhère. Celui-ci est substitué de plein droit, pour l'exercice de ses compétences, au syndicat mixte dissous dans toutes ses délibérations et tous ses actes.

Les contrats sont exécutés dans les conditions antérieures jusqu'à leur échéance, sauf accord contraire des parties.

Les cocontractants sont informés de la substitution de personne morale par le syndicat mixte qui subsiste. La substitution n'entraîne aucun droit à résiliation ou à indemnisation pour le cocontractant.

Le transfert est effectué à titre gratuit et ne donne lieu au paiement d'aucune indemnité, droit, taxe, salaire ou honoraires.

L'ensemble des personnels du syndicat mixte dissous est réputé relever du syndicat mixte auquel il adhère dans les conditions de statut et d'emploi qui sont les siennes.

Les transferts de compétences s'effectuent dans les conditions financières et patrimoniales prévues aux quatrième et cinquième alinéas de l'article L. 5211-17.

▪ Par ailleurs, l'article 101 de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (n° 2006-1772 du 30 décembre 2006) précise que :

- l'**article L.5711-4** du CGCT **s'applique aux syndicats mixtes existant** à la date d'entrée en vigueur de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques,
- notamment en matière de collecte et d'élimination des déchets ménagers et assimilés, les **décisions d'adhésion d'un syndicat mixte à un autre syndicat mixte prises antérieurement** à l'entrée en vigueur de l'article L.5711-4 sont **validées**, sous réserve des décisions juridictionnelles passées en force de chose jugée, dans la mesure où elles seraient contestées pour un motif tiré de l'absence de procédure légale d'adhésion à la date de l'adhésion.

Les syndicats mixtes ainsi constitués disposent d'un **délai de 2 ans** à compter de la date de promulgation de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques **pour mettre en conformité les dispositions les régissant avec les 2^{ème} alinéa et suivants de l'article L.5711-4.**

LA FISCALITE INDIRECTE

L'EXONERATION TEMPORAIRE DU DROIT FIXE ET DE LA TAXE DE PUBLICITE FONCIERE POUR LES TRANSFORMATIONS D'HYPOTHEQUES CONVENTIONNELLES EN HYPOTHEQUES RECHARGEABLES INSCRITES AVANT LE 1^{ER} JANVIER 2009 [ARTICLE 7 LF 2007]

(article 2425 du Code civil et article 45-4 de la loi du 1^{er} juin 1924)

Situation actuelle

- L'article 59 de l'ordonnance 2006-346 du 23 mars 2006, relative aux sûretés, a créé l'**hypothèque rechargeable**.

Celle-ci permet l'obtention de **nouveaux prêts** garantis par une **hypothèque déjà inscrite**, lorsqu'une **partie** du **premier prêt** (mobilier ou immobilier) a déjà été **amortie**.

Afin de limiter les risques d'amplification des cycles économiques (à la hausse comme à la baisse), en fonction essentiellement de la volatilité du marché immobilier, l'article 2422 du Code civil précise que l'emprunteur qui a garanti un **premier emprunt** d'une **hypothèque avec option de rechargement** peut **réutiliser** cette **sûreté** en gage d'un **nouveau prêt**, dans la **limite** de la **valeur du bien** inscrit dans l'**acte constitutif** de l'hypothèque.

☞ *A mesure que l'emprunteur rembourse son prêt, il libère une marge de garantie de nouveaux prêts, qui peuvent être souscrits auprès d'autres banques.*

- La **convention de rechargement** passée, soit avec le créancier originaire, soit avec le nouveau créancier, doit revêtir la **forme notariée et publiée**, pour être **opposable aux tiers**, à la **conservation des hypothèques**.

Sa publication détermine, entre eux, le **rang des créanciers** inscrits sur l'hypothèque rechargeable.

- S'agissant d'une **convention de rechargement** de **15 000 euros** pour une **hypothèque** portant sur une **garantie** de **100 000 euros**, les **coûts actuels** (1478 €) sont ainsi **répartis** :

- pour l' avenant :	- pour la convention de rechargement :
. émoluments du notaire : 283 €	. émoluments du notaire : 172 €
. droits d'enregistrement : 125 €	. droits d'enregistrement : 125 €
. taxe de publicité foncière : 715 €	. taxe de publicité foncière : 0 €
. salaire du conservateur : 50 €	. salaire du conservateur : 8 €

Disposition nouvelle

- Le III de l'article 7 de la loi de finances pour 2007 **exonère** du **droit fixe d'enregistrement** et de la **taxe de publicité foncière** les **avenants** transformant les hypothèques conventionnelles en **hypothèques rechargeables**, conclu par une **personne physique**.

L'avenant doit concerner une **hypothèque** inscrite par une personne en garantie d'une **obligation** qu'elle a **elle-même contractée**, ce qui **exclut** du dispositif les **cautions hypothécaires**.

L'exonération s'applique aux **avenants** :

- dressés à compter du **27 septembre 2006** (date d'adoption du PLF 2007 en Conseil des ministres), à la condition que l'**hypothèque conventionnelle** ait été inscrite **avant le 25 mars 2006**,
- et inscrits **avant le 1^{er} janvier 2009**.

☞ *Cette date limite a été fixée afin d'inciter à une accélération de la consommation par l'endettement.*

- En reprenant l'exemple précédent, les **coûts annexes** passeraient de 1478 € à **638 €**, ainsi répartis :

- pour l' avenant :		- pour la convention de rechargement :	
. émoluments du notaire :	283 €	. émoluments du notaire :	172 €
. droits d'enregistrement :	0 €	. droits d'enregistrement :	125 €
. taxe de publicité foncière :	0 €	. taxe de publicité foncière :	0 €
. salaire du conservateur :	50 €	. salaire du conservateur :	8 €

- Par ailleurs, le I et le II de l'article visent à **attribuer une hypothèque légale du Trésor** ou à une **hypothèque judiciaire un rang de priorité antérieur** à celui d'une **convention de rechargement** publiée postérieurement.

☞ Cette disposition permet de garantir le recouvrement des créances publiques.

LA SUPPRESSION DE LA TAXE COMMUNALE SUR LES APPAREILS DE JEUX AUTOMATIQUES
[ARTICLE 25 III, IV, V ET VII LF 2007]

(articles 613 *ter* à 613 *duodecies*, 1559, 1560, 1562 du CGI)

Situation actuelle

- La **taxe** sur les **appareils de jeux automatiques** (flippers, baby-foot, etc.) est perçue pour le compte des **communes** sur la base de leurs **délibérations**.

Tarifs actuels de la taxe sur les jeux automatiques (par appareil et par an)		
nombre d'habitants de la commune	minimum	maximum
moins de 1 001 habitants	16 euros	64 euros
de 1 001 à 10 000 habitants	31 euros	124 euros
de 10 001 à 50 000 habitants	61 euros	244 euros
plus de 50 000 habitants	92 euros	368 euros

- En **2004**, **13 494 communes** ont perçu **10,672 millions d'euros**, ainsi répartis :
 - **communes de moins de 1 001 habitants** : 335 400 euros, perçus par 6 296 communes (dont 190 avaient majoré le tarif de base),
 - **communes de 1 001 à 10 000 habitants** : 2 366 000 euros, perçus par 6 314 communes (dont 499 avaient majoré le tarif de base),
 - **communes de 10 001 à 50 000 habitants** : 3 339 500 euros, perçus par 774 communes (dont 323 avaient majoré le tarif de base),
 - **communes de plus de 50 000 habitants** : 4 631 800 euros, perçus par 110 communes (dont 79 avaient majoré le tarif de base).
- Cette taxe ne s'élèverait plus en **2006** qu'à **9,7 millions d'euros**, avec un **montant moyen par commune concernée** d'environ **700 euros**. En effet, le **nombre d'appareils** installés dans les **cafés**, mais également dans les **foires**, est passé de **265 000** en **1999** à **140 000** aujourd'hui.

Disposition nouvelle

LA SUPPRESSION DE LA TAXE COMMUNALE

- Un amendement, rédigé par le ministère du budget, **supprime**, à compter de **2007**, la **taxe communale** sur les **appareils de jeux automatiques**.

☞ Cette décision a été prise sans concertation préalable avec les associations d'élus, alors que l'année 2006 est celle de la mise en place de la conférence nationale et du Conseil d'orientation des finances publiques, censés rétablir un climat de confiance entre l'Etat et les collectivités locales.

- La taxe communale est **remplacée** par une **imposition d'Etat**, d'un **montant uniforme de 5 euros par appareil et par an**.

☞ *Compte tenu du coût de recouvrement, comparé à son rapport, on peut s'attendre à ce que cette taxe soit à terme supprimée.*

- Une **compensation** sera versée par l'**Etat** aux **communes** concernées, sur la base des **recettes** correspondantes perçues en **2006**. Il s'agira d'un **prélèvement sur les recettes de l'Etat** au titre de la **compensation d'exonérations relatives à la fiscalité locale**.

☞ *L'objectif du gouvernement est de « favoriser la réinstallation de 40 000 appareils et le maintien de 20 000 jeux menacés, ainsi que la création de 600 emplois directs ». Il pourrait également s'agir de répondre, partiellement, au mécontentement des cafetiers, face à la prochaine interdiction de fumer dans leurs établissements, « par un accroissement de l'offre et de la convivialité », selon l'expression utilisée dans l'exposé des motifs.*

LES MODALITES D'APPLICATION DE LA NOUVELLE TAXE PERÇUE AU PROFIT DE L'ÉTAT

- Le **redevable** de l'impôt est l'**exploitant** d'appareils automatiques :
 - qui en assure l'**entretien**,
 - qui **encaisse la totalité des recettes**,
 - et qui **enregistre les bénéfices** ou les **pertes**.
- L'impôt est **liquidé** et **recouvré** par l'**administration des douanes et droits indirects** lors du dépôt :
 - de la **déclaration d'ouverture** de l'établissement ou de la fête foraine (24 heures avant celle-ci),
 - et de la **déclaration de renouvellement**.
- Lors de l'**installation** d'un appareil automatique chez un **tiers**, l'**exploitant** est tenu de **déclarer** à l'administration la **part des recettes** revenant à ce tiers.

L'OUVERTURE DU BENEFICE DES DISPOSITIFS D'EXONERATION ET DE DEMI-TARIF DE L'IMPOT SUR LES SPECTACLES AU « GROUPEMENT D'INTERET PUBLIC COUPE DU MONDE DE RUGBY 2007 » [ARTICLE 28-VI LF 2007]

(articles 1560-II, 1561-3°b et 1562 du CGI)

Situation actuelle

- Les **réunions sportives** sont soumises à l'**impôt sur les spectacles** (1^{ère} catégorie). Toutefois, elles sont imposées au **demi-tarif**, pour **4 séances annuelles**, lorsqu'elles sont organisées au profit exclusif d'établissements publics ou d'associations légalement constituées agissant sans but lucratif.

De plus, elles peuvent bénéficier d'une **exemption totale**, par **délibération** du conseil municipal, lorsque certaines **conditions** sont remplies.

- Les conseils municipaux peuvent décider une **majoration** allant **jusqu'à 50 %** des tarifs prévus.

☞ *Des communes concernées ont souligné le manque de clarté du dispositif et se sont interrogées sur son application au « groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007 ».*

Disposition nouvelle

- Les **matches organisés** par le **groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007** à l'occasion de la Coupe du monde de rugby en 2007 **peuvent bénéficier** en tant que catégorie de compétitions, des **dispositions** relatives aux modalités d'**exonération de l'impôt sur les spectacles** prévues au b du 3° de l'article 1561 du code général des impôts.

- **Quatre des manifestations** sportives organisées par le groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007 bénéficient de l'application du **demi-tarif** prévu au 5° de l'article 1562.
- Les **conseils municipaux** peuvent ne **pas appliquer** aux matchs organisés par le groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007 la **majoration** du tarif de l'impôt prévue au II de l'article 1560.
- Les **délibérations des conseils municipaux** relatives à l'impôt sur les spectacles applicable au groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007 peuvent intervenir **jusqu'au 30 juin 2007**.

Ces **délibérations** sont **notifiées** aux services fiscaux compétents **au plus tard 15 jours** après la **date limite** pour leur adoption.

**LA POSSIBILITE, POUR UN EPCI, D'INSTITUER LA TAXE
SUR LES CESSIONS DE TERRAINS DEVENUS CONSTRUCTIBLES
[ARTICLE 66 LF 2007]**

(article 1529 du CGI)

Situation actuelle

- L'article 26 de la loi portant engagement national pour le logement (n° 2006-872 du 13 juillet 2006) a institué, à compter du **1^{er} janvier 2007**, une **taxe forfaitaire** sur la **cession à titre onéreux de terrains nus** qui ont été **rendus constructibles** du fait de leur classement :
 - par un **plan local d'urbanisme**, dans une **zone urbaine** ou dans une **zone à urbaniser** ouverte à l'urbanisation,
 - ou par une **carte communale**, dans une **zone constructible**.

☞ *L'article 19 de la loi de finances rectificative pour 2006 précise que la taxe s'applique en cas de classement par un plan local d'urbanisme « ou par un document d'urbanisme en tenant lieu ».*

Ainsi, le classement en zone urbaine ou dans une zone à urbaniser ouverte à l'urbanisation peut avoir été effectué par un plan d'occupation des sols.

Quoi qu'il en soit, l'article L.123-19 du Code de l'urbanisme indiquait déjà que « les plans d'occupation des sols approuvés avant l'entrée en vigueur de la loi du 13 décembre 2000 ont les mêmes effets que les plans locaux d'urbanisme ».

- Cette taxe peut être instituée par les **communes**, sur **délibération** du Conseil municipal. Elle s'applique aux **cessions réalisées à compter du 1^{er} jour du 3^{ème} mois** qui suit la date à laquelle cette délibération est **intervenue**.

Celle-ci doit être **notifiée** aux **services fiscaux au plus tard le 1^{er} jour du 2^{ème} mois** qui suit la date à laquelle elle est **intervenue**.

☞ *Le décret en Conseil d'Etat, prévu au III de l'article 26 de loi du 13 juillet 2006, et qui doit fixer les conditions d'application de la taxe, n'est à ce jour pas encore paru.*

Disposition nouvelle

- Lorsqu'un **établissement public de coopération intercommunale (EPCI)** est **compétent** pour l'**élaboration des documents locaux d'urbanisme** (PLU, POS, ou cartes communales), il peut **instaurer et percevoir la taxe forfaitaire sur les cessions de terrains devenus constructibles, en lieu et place** et avec l'**accord de l'ensemble des communes membres**.

- L'EPCI peut décider de **reverser** aux **communes membres** une **partie** du montant de la **taxe**.

[voir note complète d'août 2006 et modèle de délibération –mis à jour –
sur le site AMF/publications/notes/finances locales/ressources locales/fiscalité locale]

Situation actuelle

- Le secteur de la **récupération des textiles** est confronté depuis plusieurs années à une **crise** inhérente à la **baisse de qualité des textiles** captés dans les collectes sélectives.

En effet, l'**activité « friperie »**, économiquement **rentable**, ne représente plus que **40 %** des **textiles collectés** (au lieu de 55 % dans le passé). Le restant est orienté :

- en filière d'**essuyage** ou d'**effilochage**, pour **40 %**,
- et en **incinération** ou **enfouissement**, pour **20 %**.

☞ *Ces opérations coûtent aux opérateurs, qu'il s'agisse de structures de l'économie sociale et solidaire ou d'entreprises du secteur marchand, et pèsent lourdement et défavorablement sur l'équilibre économique de la filière.*

La disparition des opérateurs aurait notamment pour conséquence la réintroduction dans le circuit des ordures ménagères gérées par les collectivités locales des tonnages aujourd'hui captés par les collectes sélectives dédiées.

Disposition nouvelle

- L'article 69, qui découle d'un **amendement** s'inspirant très directement du **contenu** du **rapport** élaboré par le **groupe de travail** associant l'**ensemble des acteurs représentatifs de la filière** - installé en mars 2006 à la demande du ministre délégué au budget et présidé par Jacques Pélissard -, vise :

- à **pérenniser** la **filière** de la **récupération textile** sur le long terme,
- et à **poursuivre** les **objectifs de développement** des **volumes collectés et valorisés**.

- A compter du **1^{er} janvier 2007**, toutes les **personnes** physiques ou morales qui **mettent sur le marché national** à titre professionnel des **produits textiles d'habillement**, des **chaussures** ou du **linge de maison neufs** destinés aux **ménages** sont tenues de **contribuer** ou de **pourvoir** au **recyclage** et au **traitement** des **déchets issus** de ces **produits** :

- soit en **contribuant financièrement** à un **organisme agréé** (par **arrêté** des ministres chargés de l'écologie et de l'industrie) :
 - . qui passe **convention** avec les **opérateurs de tri** et les **collectivités territoriales** ou leurs **groupements** en charge de l'élimination des déchets,
 - . et leur **verse un soutien financier** pour les opérations de **recyclage** et de **traitement** des déchets qu'ils assurent,
- soit en **mettant en place**, dans le respect d'un **cahier des charges**, un **système individuel de recyclage et de traitement des déchets**, approuvé par **arrêtés conjoints** des ministres chargés de l'écologie et de l'industrie.
- Les **modalités d'application** de ces dispositions (mode de calcul de la contribution, conditions dans lesquelles est favorisée l'insertion des personnes rencontrant des difficultés au regard de l'emploi, sanctions en cas de non-respect de l'obligation) seront fixées par **décret en Conseil d'État**.

☞ *Le texte adopté pose plusieurs principes. Il responsabilise financièrement les metteurs sur le marché de produits textiles neufs, qui devront acquitter une éco-contribution à un organisme spécifique à créer. Cette structure sera l'interface entre :*

- *metteurs sur le marché d'une part,*
- *et acteurs de la récupération collectivités d'autre part.*

Ces derniers toucheront des soutiens financiers de la part de l'organisme, en contrepartie de leur implication opérationnelle.

Le texte incite également au développement de la collecte sélective, à l'augmentation des volumes collectés, ainsi qu'au renforcement des programmes de recherche et développement, de façon à élargir les débouchés pour le recyclage.

**LE RENFORCEMENT DES SANCTIONS APPLICABLES EN CAS DE NON-RESPECT
DES FORMALITES ET OBLIGATIONS LIEES A LA PERCEPTION DE LA TAXE DE SEJOUR
[ARTICLE 72 LF 2007]**

(article L.2333-39 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article L.2333-39 du CGCT précise qu'un **décret** en Conseil d'Etat fixe :
 - les **formalités** à remplir par les **logeurs, hôteliers, propriétaires** ou autres **intermédiaires**,
 - et les **justificatifs** à fournir pour le **versement** de la **taxe de séjour**.

Ce décret fixe également les **pénalités** pour **infraction** à ces dispositions et aux obligations, la **limite** du **triple** du **droit** dont la **commune** a été **privée**.

Disposition nouvelle

- Les **pénalités** pour **infraction** aux dispositions et aux obligations fixées par les articles L.2333-37 et 39 du CGCT peuvent être fixées par **décret**, dans la limite du **quadruple** du **droit** dont la **commune** a été **privée** (au lieu du triple).

☞ *Cette disposition vise à renforcer le caractère dissuasif des sanctions applicables en cas de non-respect des formalités et obligations liées à la perception de la taxe de séjour, afin d'inciter l'ensemble des collecteurs à remplir leurs obligations.*

**L'EXTENSION DE LA POSSIBILITE D'INSTITUTION DE LA TAXE SUR LES DECHETS RECEPTIONNES
DANS UNE INSTALLATION DE STOCKAGE OU UN INCINERATEUR DE DECHETS MENAGERS
ET LA DIMINUTION DE SON MONTANT MAXIMUM POSSIBLE (1,50 EURO, AU LIEU DE 3,00 EUROS)
[ARTICLE 73 LF 2007]**

(articles L. 2333-92 à 96 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 90 de la loi de finances pour 2006 a institué un dispositif permettant aux **communes d'accueil** d'un **centre de stockage** ou d'un **incinérateur** de **déchets ménagers** de **lever** une **taxe**, d'un **montant maximal** de **3 euros par tonne de déchets** entrant dans l'installation.

☞ *Cette mesure visait à accompagner les communes concernées et à inciter d'autres communes à accepter la création de nouvelles installations sur leur territoire. Cependant, suite à un amendement d'origine sénatoriale, la taxe ne pouvait être levée qu'à l'égard des seuls équipements installés à compter du 1^{er} janvier 2006 (soit un nombre très réduit d'équipements).*

Disposition nouvelle

- L'article 73 de la loi de finances pour 2007 précise les conditions d'établissement de la **taxe sur les déchets réceptionnés** :
 - dans une **installation de stockage de déchets ménagers** et assimilés,
 - ou dans un **incinérateur de déchets ménagers**.

L'INSTITUTION DE LA TAXE

- Peut désormais établir cette taxe une **commune** :
 - sur le territoire de laquelle l'**installation** ou l'**extension** d'un **centre de traitement** des déchets ménagers et assimilés est **postérieure** au **1^{er} janvier 2006**,
 - ou qui a **bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002**, d'une **aide** versée par l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (**ADEME**) en faveur d'une **installation** ou **extension** (en application des articles 22-1 et 3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975 modifiée, relative à l'élimination des déchets et à la récupération des matériaux).

[voir page 30 article 22-3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975]

- Les **équipements** soumis à la taxe sont ceux qui sont **utilisés non exclusivement** pour les **déchets produits par l'exploitant**.

D'autre part, il est précisé que les **installations de stockage** des déchets ménagers et assimilés concernées sont celles visées par l'**article 266 sexies** du code des douanes (relatif à la **TGAP**).

- Le **montant maximum** applicable est fixé à **1,50 euro** par tonne de déchets (alors que l'article 90 de la LF 2006 l'avait fixé à **3 euros**).

C'est une **délibération** du **Conseil municipal**, prise **avant le 15 octobre** de l'année précédant celle de l'imposition, qui **fixe ce tarif**.

Exceptionnellement, la délibération instituant la taxe et fixant son tarif peut être prise jusqu'au 1^{er} février 2007, pour une application dès 2007.

[voir page 31 modèle de délibération]

- En cas d'**installation** située sur le territoire de **plusieurs communes**, leurs **conseils municipaux**, par **délibérations concordantes** :
 - **instituent la taxe**,
 - et **déterminent les modalités de répartition** de son produit.

☞ *Quelles que soient ces modalités, le montant total de la taxe acquittée par l'exploitant est plafonné à 1,50 euro la tonne entrant dans l'installation.*

- Si l'**installation** est située à **moins de 500 mètres** du territoire d'une ou plusieurs **communes limitrophes** de celle qui établit la **taxe**, celle-ci doit être **instituée** par **délibérations concordantes** des **conseils municipaux** des communes concernées, prévoyant la **répartition** de son **produit** entre ces communes.

LE RECOUVREMENT DE LA TAXE

- La taxe est **établie** et **recouvrée** par les soins de l'**administration communale**, sur la base d'une **déclaration annuelle** par le **redevable**. Celui-ci **liquide** et **acquitte** la **taxe** due au titre d'une **année civile** sur une **déclaration annuelle** :
 - **transmise** à la **commune** qui a instauré la taxe, **au plus tard le 10 avril** de l'**année** qui **suit** celle au cours de laquelle le **fait générateur** est intervenu,
 - accompagnée du **paiement** correspondant.

LE CONTROLE DES DECLARATIONS

- La déclaration est **contrôlée** par les **agents de la commune**. A cette fin, l'exploitant tient à leur **disposition** les **documents** relatifs aux **quantités de déchets admises** dans l'installation.
- Les **insuffisances constatées** et les **sanctions** afférentes sont **notifiées** à l'exploitant, qui dispose d'un **délai de 30 jours** pour présenter ses **observations**. Après examen de celles-ci, la **commune** émet, s'il y a lieu, un **titre exécutoire** comprenant les **droits complémentaires** maintenus (assortis des **pénalités** prévues à l'article 1729 du CGI)

LE DEFAUT DE DECLARATION

- A défaut de déclaration dans les délais prescrits, il est procédé à la **taxation d'office**, sur la base de la **capacité de réception** de l'installation pour la **période correspondante**.

L'exploitant peut toutefois, dans les **30 jours** de la notification du **titre exécutoire**, déposer une **déclaration** qui **se substitue**, s'agissant des droits, à ce **titre, sous réserve d'un contrôle ultérieur**. Dans ce cas, il est émis un **nouveau titre exécutoire**, comprenant les **droits dus** (assortis des **pénalités** prévues à l'article 1728 du CGI).

LE DROIT DE REPETITION ET LE CONTENTIEUX

- Le **droit de répétition** de la taxe de la **commune** s'exerce jusqu'à la **fin** de la **3^{ème} année** qui **suit celle** au titre de laquelle la **taxe est due**.

☞ Le mot « répétition » s'applique au droit qui appartient à quelqu'un d'obtenir le remboursement de la valeur dont un autre s'est injustement enrichi à ses dépens.

Le **recouvrement** est assuré par la **commune** selon les **procédures, sûretés, garanties et sanctions** applicables **aux taxes sur le chiffre d'affaires**. Le **contentieux** afférent à la taxe est **suivi** par la **commune**. Les **réclamations** sont présentées, instruites et jugées comme en matière de **taxes sur le chiffre d'affaires**.

- L'amendement initial, déposé au nom de l'AMF par M. Jacques PELISSARD, co-signé par MM. Richard CAZENAVE et Martial SADDIER, visait à permettre l'institution de la taxe, quelle que soit la date d'installation du centre de stockage ou de l'incinérateur, et maintenait le tarif maximum fixé par la LF 2006 (3 euros la tonne). Il a été voté par l'Assemblée nationale.
- Le Sénat a, quant à lui, voté la suppression de l'ensemble du dispositif, afin de permettre la négociation d'un compromis avec l'Assemblée, dans le cadre de la commission mixte paritaire, estimant notamment que la problématique de cette taxe relevait du niveau intercommunal.
- Le compromis trouvé en commission mixte paritaire consiste :
 - d'une part, à réduire de moitié le montant maximum possible (1,50 euro au lieu de 3,00 euros),
 - d'autre part, à limiter l'institution de la taxe par les seules communes :
 - . sur le territoire desquelles l'installation ou l'extension [nouveau] est postérieure au 1^{er} janvier 2006,
 - . ou qui ont bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002, d'une aide de l'ADEME.

Article 22-3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975 modifié par la loi n° 97-1269 du 30 décembre 1997 art. 104 (JORF 31 décembre 1997)

Il est créé au sein de l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie un **fonds de modernisation de la gestion des déchets**. Ce fonds, qui reçoit le produit de la taxe visée à l'article 22-1, fait l'objet d'une comptabilité distincte.

Ce fonds a pour objet :

- l'aide au développement de techniques innovantes de traitement des déchets ménagers et assimilés,
- l'aide à la réalisation d'équipements de traitement de ces déchets, notamment de ceux qui utilisent des techniques innovantes,
- la participation au financement de la remise en état d'installations de stockage collectif de déchets ménagers et assimilés et des terrains pollués par ces installations,
- la participation au financement du traitement et de la réhabilitation des sites pollués, autres que ceux visés au cinquième alinéa, lorsque cette participation est devenue nécessaire du fait de la défaillance de l'exploitant ou du détenteur,
- l'aide aux départements auxquels la compétence d'élaboration des plans prévus à l'article 10-2 a été transférée pour l'élaboration, la mise en œuvre et la révision de ces plans,
- l'aide aux communes recevant sur leur territoire une nouvelle installation intercommunale de traitement de déchets ménagers ou assimilés et, éventuellement, aux communes ayant déjà une installation de ce type et réalisant une extension de cette installation, ainsi que, le cas échéant, aux communes limitrophes subissant des contraintes particulières du fait de l'installation.

Le produit de la taxe perçue au titre des installations d'élimination de déchets industriels spéciaux est affecté exclusivement au traitement et à la réhabilitation des sites mentionnés au sixième alinéa.

Un comité présidé par le ministre chargé de l'environnement ou son représentant prend les décisions d'affectation des sommes perçues au titre des installations d'élimination de déchets industriels spéciaux.

Le prélèvement institué sur le produit de la taxe visée à l'article 22-1 au titre du recouvrement de celle-ci et de la gestion technique et financière du fonds est fixé en 1998 par arrêté conjoint du ministre chargé de l'environnement et du ministre chargé du budget, dans la limite de 8 % du produit brut de la taxe.

DELIBERATION INSTITUANT LA TAXE SUR LES DECHETS RECEPTIONNES DANS :
- UNE INSTALLATION DE STOCKAGE DE DECHETS MENAGERS ET ASSIMILES
- OU UN INCINERATEUR DE DECHETS MENAGERS

Le Maire indique au Conseil municipal que l'article 73 de la loi de finances pour 2007 a modifié les conditions d'établissement de la taxe sur les déchets réceptionnés dans une installation de stockage ou un incinérateur de déchets ménagers.

Celle-ci peut désormais être établie dans une commune :

- sur le territoire de laquelle l'installation ou l'extension d'un centre de traitement des déchets ménagers ou assimilés est postérieure au 1^{er} janvier 2006,
- ou qui a bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002, d'une aide versée par l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (ADEME) en faveur d'une telle installation ou extension (en application des articles 22-1 et 3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975).

Il précise que l'une de ces conditions est remplie par la commune et, qu'en conséquence, elle peut créer une telle taxe, dans la limite de 1,50 euro par tonne de déchets ménagers réceptionnés.

Si la délibération est prise avant le 2 février 2007, la taxe prend effet à compter du 1^{er} janvier 2007.

Le Conseil municipal, après en avoir délibéré, décide d'établir la taxe prévue aux articles L.2333-92 à 96 du Code général des collectivités territoriales, à compter du 1^{er} janvier 2007.

Il fixe le montant de cette taxe à⁽¹⁾ par tonne de déchets ménagers réceptionnés.

(2) (3)

⁽¹⁾ le montant maximum possible a été fixé à 1,50 euro la tonne par le 3° du I de l'article 73 de la loi de finances pour 2007.

⁽²⁾ si l'installation se situe sur le territoire de plusieurs communes, les délibérations des différents conseils municipaux des communes concernées doivent être concordantes. En plus de l'institution de la taxe, elles doivent prévoir les modalités de répartition de son produit.

⁽³⁾ si l'installation est située à moins de 500 mètres du territoire d'une ou plusieurs communes limitrophes de celle qui établit la taxe, celle-ci doit être instituée par délibérations concordantes des conseils municipaux des communes concernées, prévoyant la répartition de son produit entre ces communes.

LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION POUR LA TVA

LA POSSIBILITE, POUR LES COLLECTIVITES LOUANT DES EQUIPEMENTS DE TOURISME SOCIAL A DES ASSOCIATIONS, DE RECUPERER LA TVA SUR LES TRAVAUX DE RENOVATION [ARTICLE 24 LF 2007]

(article 261 D du CGI)

Situation actuelle

- Les règles fiscales prévoient que les **locations d'équipements touristiques** (villages de vacances, résidences de tourisme, certains meublés) consenties à l'**exploitant** de l'établissement sont **assujetties à la TVA**, ce qui permet au propriétaire de récupérer la TVA sur les travaux engagés. Or, pour que ces locations soient soumises à la TVA, elles doivent faire l'objet d'un **bail commercial**.

Ainsi, la **location** ne peut **pas** être **assujettie à la TVA** lorsque l'**exploitant** est une **structure associative**, puisqu'une telle structure ne peut **pas** conclure de **baux commerciaux**. Cette situation **pénalise** les **collectivités locales** propriétaires d'équipements touristiques qu'elles louent à des structures associatives.

Disposition nouvelle

- Afin que l'**assujettissement à la TVA** ne soit **plus limité aux seuls baux commerciaux**, l'amendement l'élargit aux locations consenties en vertu de **conventions de toute nature**, de manière à ce que les **collectivités** puissent **récupérer la TVA** sur les **travaux de rénovation** de leurs **installations de tourisme social et associatif**.

L'ELIGIBILITE AU FCTVA DES TRAVAUX REALISES SUR DES MONUMENTS HISTORIQUES, QUELS QUE SOIENT LEUR AFFECTATION OU LEUR MODE DE MISE A DISPOSITION [ARTICLE 31 LF 2007]

(article L.1615-7 du CGCT)

Situation actuelle

- Jusqu'à présent, en vertu des **conditions posées à l'éligibilité au FCTVA**, les **travaux** réalisés sur un **bâtiment** ne peuvent **pas** ouvrir droit au **FCTVA** :
 - si le **bâtiment** est **utilisé** pour la **réalisation d'activités soumises à TVA** (activités réalisées par la collectivité elle-même ; location, soumise à TVA, du bâtiment à un tiers pour qu'il y effectue son activité), car la **TVA** peut alors être **récupérée par la voie fiscale**,
 - si le **bâtiment** est **mis à disposition** d'un **tiers** en dehors des conditions permettant l'attribution du fonds (définies par la loi de finances pour 2006).

Disposition nouvelle

- L'amendement vise à **rendre éligibles au FCTVA** les **travaux réalisés** (à compter du 1^{er} janvier 2005) sur des **monuments historiques** appartenant à des collectivités :
 - **quelle que soit l'affectation finale** de ces bâtiments,
 - **quel que soit leur mode de location** ou de **mise à disposition**.

☞ *La loi de finances pour 2006 avait déjà amélioré les règles d'éligibilité au FCTVA en cas de mise à disposition, ce qui apporte une réponse positive aux situations qui, au regard des règles antérieures, ne pouvaient donner droit au FCTVA.*

Par ailleurs, les cas pour lesquels le FCTVA demeure exclu (en raison d'une mise à disposition non éligible, ou d'une activité soumise à TVA) correspondent en pratique à des situations pour lesquelles la récupération par la voie fiscale est possible (d'ailleurs plus avantageuse que le FCTVA, en terme de délai de récupération, de dépenses éligibles et de taux de récupération).

**LE REPORT DE 2 ANS DE LA DATE LIMITE DE REALISATION DES TRAVAUX RELATIFS A LA TELEPHONIE MOBILE,
AFIN DE POUVOIR BENEFICIER DU FCTVA
[ARTICLE 71 LF 2007]**

(article L. 1615-7 du CGCT)

Situation actuelle

▪ L'article 46 de la loi de finances rectificative pour 2003, modifié par l'article 96 de la loi de finances pour 2005, précise que les **collectivités territoriales** et leurs **groupements** peuvent bénéficier du **FCTVA** pour les investissements relatifs à la **téléphonie mobile**, à condition que :

- les **infrastructures** soient **intégrées** dans leur **patrimoine** et **mises à disposition** des **opérateurs de téléphonie mobile**,
- et que les **dépenses** correspondantes soient **mandatées entre le 1^{er} janvier 2003 et le 31 décembre 2006**.

☞ *Compte tenu de la subsistance de zones blanches et des délais de subventionnement ou de mise en œuvre des programmes, la date limite applicable ne peut être respectée.*

Disposition nouvelle

▪ La **date limite de réalisation** (et de paiement) des travaux d'investissement relatifs aux **infrastructures passives** (déploiement de la **téléphonie mobile** dans les **zones non encore desservies**) est, pour bénéficier du **Fonds de compensation pour le TVA**, reportée au **31 décembre 2008**.

☞ *Le Gouvernement avait déposé un sous-amendement tendant à fixer la date limite au 31 décembre 2007, le ministre délégué au budget estimant « qu'il ne fallait pas créer un précédent, en laissant croire que ce type de dispositif peut être facilement prorogé, pour une durée qui ne serait pas calculée au plus juste ». Il concluait en indiquant que « dans un an, l'ensemble des zones blanches auront été résorbées et l'intégralité du territoire sera desservie en téléphonie mobile ».*

LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT

L'EVOLUTION DES CREDITS

**LA RECONDUCTION DU CONTRAT DE CROISSANCE ET DE SOLIDARITE
[ARTICLE 28-I ET II LF 2007]**

(article 57 de la LF 2004 et article 6-IV de la LF 1987)

Le contrat est reconduit, pour un an, sous sa forme actuelle (pour la 4^{ème} année consécutive). Sont prises en compte les valeurs d'indice suivantes :

$$100 \% \times \boxed{\text{Indice prévisionnel des prix (2007)}} + 33 \% \times \boxed{\text{Évolution PIB (2006)}} \quad \text{soit :}$$
$$100 \% \times \boxed{+ 1,80 \%} + 33 \% \times \boxed{+ 2,25 \%} \Rightarrow \boxed{+ 1,80 \%} + \boxed{+ 0,74 \%} = \boxed{+ 2,54 \%}$$

Ce taux « brut » étant appliqué au montant de l'enveloppe 2006 révisée (44,274 milliards d'euros), l'enveloppe normée des concours financiers de l'État aux collectivités locales devrait s'élever en 2007 à 45,400 milliards d'euros. Compte tenu de divers ajustements (recentralisation sanitaire, réforme DGE des départements, DGD formation professionnelle, transferts de compétences antérieurs, etc.), l'enveloppe normée 2007 s'élève en fait à environ 45,180 milliards d'euros, soit :

- **+ 810 millions (+ 1,825 %)** par rapport à l'enveloppe 2006 révisée et ajustée (44,380 milliards),
- **+ 670 millions (+ 1,505 %)** par rapport aux **crédits ajustés** inscrits en **LFI 2006** (44,520 milliards).

☞ *La prise en compte de 33 % du PIB dans l'évolution de l'enveloppe normée correspond à environ 328 millions d'euros.*

- Les crédits consacrés à la **dotations globale de fonctionnement** (39,236 milliards d'euros) représentent **86,84 %** du montant de l'**enveloppe normée**.

- Le **solde** est réparti entre :

- la compensation de la part salaires aux fonds départementaux de péréquation de la TP (**119 millions**, soit **0,26 %**),
- la dotation spéciale instituteurs (**88 millions**, soit **0,20 %**),
- la dotation élu local (**62 millions**, soit **0,14 %**),
- la dotation globale d'équipement (**691 millions**, soit **1,53 %**),
- les dotations d'équipement scolaire (**986 millions**, soit **2,18 %**),
- la dotation générale de décentralisation (**2,999 milliards**, soit **6,64 %**),
- la dotation de compensation de la taxe professionnelle (**986 millions**, soit **2,18 %**),
- la majoration exceptionnelle au titre des rôles supplémentaires (**7 millions**, soit **0,02 %**).

- La **dotations de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, qui depuis l'origine du contrat sert de **variable d'ajustement** à l'intérieur de l'**enveloppe normée**, subit une nouvelle baisse importante, d'environ 11 % (- **122 millions d'euros par rapport à 2006**), sauf pour certaines communes [voir page....]

Exposé des motifs de l'article 28 I et II de la LF 2007

En dépit des fortes contraintes qui pèsent sur les ressources de l'État, dont les dépenses évolueront à un rythme inférieur de 1 point à l'inflation en 2007, cet article propose la **reconduction pour 2007 des modalités d'indexation des concours aux collectivités territoriales**. L'indice de progression de l'enveloppe des concours de l'État aux collectivités territoriales et à leurs groupements est ainsi égal à la somme du taux prévisionnel d'évolution des prix hors tabac pour 2007 et de 33 % du taux d'évolution du PIB 2006.

Le respect de la norme globale d'évolution de l'enveloppe des concours de l'État continue d'être assuré par un **ajustement** sur le montant de la **dotations de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**.

Cette indexation se traduit en 2007 par une **progression de 985 millions €** de l'enveloppe des concours de l'État par rapport à la loi de finances pour 2006.

Cet **effort de l'État** en faveur des collectivités territoriales est tout à fait **substantiel**. Il s'inscrit dans la volonté clairement affichée par le Gouvernement d'**établir des relations de confiance avec les collectivités**.

Cependant, dans le cadre des travaux du Conseil d'orientation des finances publiques installé le 20 juin dernier, le Gouvernement souhaite travailler en liaison avec les élus, sur les **modalités d'une désindexation progressive du contrat en 2008 et 2009** pour atteindre une **norme de progression compatible avec celle des dépenses de l'État**.

LES HYPOTHESES ECONOMIQUES RETENUES

	2005	2006	2007
DGF indice définitif en 2005, révisé en 2006 (prix + 50 % PIB)	+ 2,85 %	+ 2,40 %	+ 2,925 %
Satellites de la DGF (1)	+ 3,28983 %	+ 2,72747 %	+ 2,50190 %
Formation brute de capital fixe (invest.) des administrations publiques (2)	+ 3,00 %	+ 4,00 %	+ 2,90 %
Enveloppe normée (prix + 33% PIB)	+ 2,6250 %	+ 2,3775 %	+ 2,5425 %
Prix hors tabac de N	+ 1,70 %	+ 1,80 %	+ 1,80 %
Prix en volume de N	+ 1,20 %	+ 2,25 %	-

(1) indice appliqué à la DGF, à la DSI, à la DGD, à la dotation élu local et à la compensation part salaires de la TP pour les FDPTP

(2) indice appliqué à la DGE et aux dotations d'équipement scolaire

LES CREDITS HORS ENVELOPPE

- Au montant de l'enveloppe normée, s'ajoute des **crédits « hors-enveloppe »**, qui s'élèvent à **22,302 milliards d'euros**, soit :

- **+ 1,822 milliard d'euros (+ 8,90 %)** par rapport aux crédits inscrits en **LFI 2006** (20,480 milliards d'euros),
- **+ 1,315 milliard d'euros (+ 6,26 %)** par rapport aux prévisions d'**exécution 2006** (20,987 milliards d'euros).

- Ceux-ci sont destinés à **financer** :
 - le **Fonds de compensation de la TVA**, pour un montant de **4,711 milliards d'euros**, soit **+ 16,90 %** par rapport aux crédits inscrits en **LFI 2006** (4,030 milliards d'euros) et **+ 3,96 %** par rapport aux prévisions d'**exécution 2006** (4,532 milliards d'euros),
 - les diverses **compensations d'exonérations** et **dégrèvements de fiscalité locale**, décidées par l'Etat, pour un montant de **14,486 milliards d'euros** (dont 11,490 milliards pour les seuls dégrèvements), soit **+ 4,91 %** par rapport aux crédits inscrits en **LFI 2006** (13,808 milliards d'euros) et **+ 8,00 %** par rapport aux prévisions d'**exécution 2006** (13,413 milliards d'euros),
 - les **subventions** de fonctionnement et d'équipement de **divers ministères** (hors réserve parlementaire), pour un montant de **1,767 milliard d'euros** (identique à celui de 2006),
 - le prélèvement au titre des **amendes forfaitaires de la police de la circulation**, pour un montant de **680 millions d'euros**, soit **+ 9,68 %** par rapport aux crédits **2006** (620 millions d'euros),
 - le **Fonds de mobilisation départementale pour l'insertion**, pour un montant de **500 millions d'euros**, soit **+ 400 %** par rapport aux crédits inscrits en **LFI 2006** (100 millions d'euros) et un montant équivalent aux prévisions d'**exécution 2006**,
 - la **dotation de développement rural**, pour un montant de **128 millions d'euros**, soit **+ 2,90 %** par rapport aux crédits **2006** (124,4 millions d'euros),
 - le reversement de **TIPP à la Corse**, pour un montant de **30,6 millions d'euros**, soit **+ 1,80 %** par rapport aux crédits **2006** (30,1 millions d'euros).

LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT

L'ÉVOLUTION DE LA MASSE GLOBALE

- La dotation globale de fonctionnement (DGF) évolue chaque année selon un **indice** égal à :

$$100 \% \times \boxed{\text{Indice prévisionnel des prix (2007)}} + 50 \% \times \boxed{\text{Évolution PIB (2006)}} \quad \text{soit :}$$

$$100 \% \times \boxed{+ 1,80 \%} + 50 \% \times \boxed{+ 2,25 \%} \quad \Rightarrow \quad \boxed{+ 1,80 \%} + \boxed{+ 1,125 \%} = \boxed{+ 2,925 \%}$$

- Ce **taux brut** est appliqué au **montant révisé** de la **DGF 2006** (38,112 milliards d'euros) :

$$38,112 \text{ milliards d'euros} \quad \times \quad 102,925 \% \quad = \quad \boxed{39,227 \text{ milliards d'euros}}$$

- Après imputation de la **régularisation négative**, de la **DGF 2005** (- 18 millions d'euros), le montant de la DGF à ouvrir en PLF 2007 s'élève à **39,209 milliards d'euros** (+ 2,5019 % par rapport au montant ouvert en LFI 2006, corrigé des **ajustements sur les transferts pérennes** - 38,252 milliards d'euros -), soit **+ 957 millions d'euros** par rapport à 2006.

- Ce montant de **39,209 milliards d'euros** est affecté de **deux autres ajustements**, pour aboutir au **montant total de DGF** inscrit en **PLF 2007** :

- **+ 36 millions d'euros**, majorant de façon pérenne la **DGF des départements**, au titre des mesures d'accompagnement de la **réforme de la DGE des départements**, en application des dispositions de l'article 38 de la LFI pour 2006,
- **- 9 millions d'euros**, au titre d'une nouvelle tranche de **recentralisation de dépenses sanitaires**, en application de l'article 71 de la loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales.

Ainsi, après prise en compte des majorations et transferts, le **montant de la DGF** inscrit en **LF 2007** s'élève à **39,236 milliards d'euros**.

L'ÉVOLUTION DE LA DSUCS

- Dans son **discours** devant le Comité des finances locales (CFL), le ministre délégué aux collectivités territoriales, M. HORTEFEUX, avait rappelé que la loi de programmation pour la cohésion sociale prévoit que la **DSUCS** augmente d'au moins **120 millions d'euros par an de 2005 à 2009** (montant prélevé sur la masse globale de la DGF).

Toutefois, si le montant de l'**accroissement de la DGF des communes** et des **EPCI** est **inférieure à 500 millions d'euros**, l'affectation est limitée à **24 %** de l'accroissement constaté.

Cette disposition pourrait s'appliquer en **2007**, dans la mesure où la **progression de la DGF** (en tenant compte des régularisations et des prélèvements sur la dotation spéciale instituteurs) serait **inférieure à 500 millions d'euros**.

- Le **calcul** serait ainsi effectué :

	2006	2007	évolution
DGF des communes et des EPCI	21,720.860 MDE	22,264.294 MDE (1)	+ 2,50 %
Reliquat DSI	+ 0,009.166 MDE	+ 0,011.594 MDE	-
Régularisation année antérieure	+ 0,067.777 MDE	-	-
Total à répartir	21,797.803 MDE	22,275.888 MDE	+ 2,19 %
Différence	-	+ 0,478.085 MDE	-

(1) y compris régularisation négative de la DGF 2005

- L'**évolution réelle constatée** pour les **communes** et les **EPCI**, entre 2006 et 2007, étant d'environ **478 millions d'euros**, l'affectation prioritaire de crédits à la **DSUCS** est limitée à **114 millions d'euros** (478 millions d'euros x **24 %**) - au lieu de 120 millions -.

☞ Toutefois, en fonction de divers ajustements (exemple : décision du CFL du 24 octobre 2006, limitant l'augmentation individuelle de la DSI à 3 %, afin de permettre l'affectation des 9,340 millions ainsi dégagés à la dotation d'aménagement - voir article 127 LF 2007 -), il serait possible que l'objectif de la loi « cohésion sociale » (+ 120 millions) soit atteint...

L'ÉVOLUTION DES 4 PARTS DE LA DOTATION FORFAITAIRE [ARTICLE 28-III-1° LF 2007]

(article L.2334-7-4° du CGCT)

LES 4 PARTS DE LA DOTATION FORFAITAIRE

- Le **Comité des finances locales** pourra fixer, au mois de février **2007**, l'**évolution** de chaque part de la **dotations forfaitaire des communes** :

- **dotations de base « population »** : entre **0 %** et + (**75 % X 2,5019 %**), soit + **1,8764 %**,
- **dotations de base « superficie »** : entre **0 %** et + (**75 % X 2,5019 %**), soit + **1,8764 %**,
- **dotations « compensation part salaires »** : entre **0 %** et + (**50 % X 2,5019 %**), soit + **1,2509 %**.

Une **nouvelle disposition** est prévue à partir de **2007** : le **CFL** pourra **fixer** le **taux d'évolution** du **complément de garantie**, entre **0 %** et **25 %** (soit + **0,6255 %** en 2007), alors qu'auparavant c'était la loi qui fixait le taux (**25 %** de la progression de la masse globale de la DGF).

**LE BLOCAGE DE LA PART « GARANTIE » DE LA DOTATION FORFAITAIRE,
LORSQUE SON MONTANT PAR HABITANT EST SUPERIEUR A 1,5 LA MOYENNE NATIONALE
[ARTICLE 124 LF 2007]**

(article L. 2334 – 7, 4^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Depuis 2005, la **dotation forfaitaire** des communes est composée de **4 parts** :
 - la part « **population** », qui évolue annuellement dans une **fourchette** comprise **entre 0 % et 75 %** de l'évolution de la **masse globale de la DGF**, selon un **choix** effectué par le **Comité des finances locales (CFL)**,
 - la part « **superficie** » (évolution comprise **entre 0 % et 75 %**),
 - la part « **compensation salaires** » (évolution comprise **entre 0 % et 75 %**),
 - la part « **garantie** », dont l'évolution était fixée, jusqu'en **2006**, à **25 %** et qui, à compter de **2007**, sera choisie par le **CFL** (dans une fourchette comprise **entre 0 et 25 %**).

☞ Cette part, qui représente en moyenne environ 80 euros/habitant, correspond à la différence, constatée en 2005, entre :

- le montant de la dotation forfaitaire perçu en 2004 - majoré de 1 % -, hors compensation part salaires,
- et la somme des parts « population » et « superficie » attribuées en 2005 à la commune.

- Le **mode de calcul actuel** de la dotation forfaitaire renforce les **inégalités** déjà existantes entre les **communes** qui, historiquement, percevaient une DGF forte et qui, par le jeu d'**accumulation de garanties**, conservent cette **même masse financière**, sans pour autant que les **critères** servant au calcul de la **DGF** aient **évolué** pour ces communes.

☞ Cette situation est d'autant plus marquée que la dotation forfaitaire ne progresse pas comme l'inflation.

Disposition nouvelle

- Pour ne **pas pénaliser** le **pouvoir d'achat** des collectivités et **contribuer** au **renforcement** de la **péréquation**, l'article 124 précise que les **communes** dont la **part « dotation de garantie »** par habitant de la dotation forfaitaire est **supérieure à 1,5 fois la dotation de garantie moyenne par habitant** ne se voient **pas appliquer** le **taux d'évolution** de cette part fixée par le Comité des finances locales.

☞ Cette disposition prend en compte uniquement la moyenne/habitant de l'ensemble des communes et non pas celle constatée par strate démographique.

Ainsi, le nombre de communes concerné s'élève à 3 500. Si la moyenne/habitant constatée par strate avait été prise en compte, plus de 7 500 feraient l'objet d'un blocage (mais avec une répartition très différente).

[voir tableaux page suivante]

Le « gain » obtenu, en figeant l'évolution de la part « garantie » des communes, quand celle-ci est supérieure à 1,5 la moyenne nationale (soit > environ 120 euros), est de l'ordre de 13 millions d'euros en 2007.

Si le « blocage » s'effectuait sur les communes dont la « garantie » est supérieure à 1,5 la moyenne constatée dans leur strate démographique, le « gain » total aurait été d'environ 8 millions d'euros.

[voir tableaux page suivante]

LA PART « GARANTIE » DE LA DOTATION FORFAITAIRE 2006

Strates de population	Nombre de communes	Nombre d'habitants (pop. DGF)	Dotation de garantie totale	Dotation de garantie moyenne / hab.	Dotation de garantie moyenne / hab. x 1,5
0 - 499	19 941	4 666 306	286 949 836 €	61,49 €	92,24 €
500 - 999	7 088	4 989 863	269 990 064 €	54,11 €	81,16 €
1 000 - 1 999	4536	6 325 498	325 927 689 €	51,53 €	77,29 €
2 000 - 3 499	2119	5 556 512	296 213 392 €	53,31 €	79,96 €
3 500 - 4 999	917	3 818 284	220 492 140 €	57,75 €	86,62 €
5 000 - 7 499	731	4 453 025	282 166 549 €	63,37 €	95,05 €
7 500 - 9 999	362	3 107 945	214 983 787 €	69,17 €	103,76 €
10 000 - 14 999	333	3 993 643	304 393 231 €	76,22 €	114,33 €
15 000 - 19 999	199	3 462 733	302 941 049 €	87,49 €	131,23 €
20 000 - 34 999	244	6 318 544	623 192 924 €	98,63 €	147,94 €
35 000 - 49 999	92	3 825 335	378 117 054 €	98,85 €	148,27 €
50 000 - 74 999	63	3 719 102	343 419 941 €	92,34 €	138,51 €
75 000 - 99 999	23	1 982 003	208 541 627 €	105,22 €	157,83 €
100 000 - 199 999	26	3 662 534	392 738 372 €	107,23 €	160,85 €
> 199 999	11	5 710 317	795 913 961 €	139,38 €	209,07 €
TOTAL	36 685	65 591 644	5 245 981 616 €	79,98 €	119,97 €

de population	Nombre de communes percevant une garantie > 1,5 la moyenne de la strate	Montant versé en 2006 correspondant	"Gain" /évolution maximum 2007 (si pas d'évolution de + 0,625 %)	Nombre de communes percevant une garantie > 1,5 la moyenne nationale	Montant versé en 2006 correspondant	"Gain" /évolution maximum 2007 (si pas d'évolution de + 0,625 %)
0 - 499	4 349	120 960 266 €	756 606 €	2 458	78 874 755 €	493 362 €
500 - 999	1 306	103 805 974 €	649 306 €	362	39 812 394 €	249 026 €
1 000 - 1 999	920	130 502 230 €	816 291 €	148	32 006 003 €	200 198 €
2 000 - 3 499	422	123 637 930 €	773 355 €	107	45 295 959 €	283 326 €
3 500 - 4 999	175	92 819 691 €	580 587 €	73	48 353 347 €	302 450 €
5 000 - 7 499	139	118 051 178 €	738 410 €	67	71 088 683 €	444 660 €
7 500 - 9 999	73	92 156 272 €	576 437 €	48	67 984 512 €	425 243 €
10 000 - 14 999	62	116 659 809 €	729 707 €	55	107 173 559 €	670 371 €
15 000 - 19 999	38	113 277 307 €	708 550 €	52	144 392 317 €	903 174 €
20 000 - 34 999	20	98 741 508 €	617 628 €	70	267 199 663 €	1 671 334 €
35 000 - 49 999	7	53 467 204 €	334 437 €	33	195 566 361 €	1 223 268 €
50 000 - 74 999	6	50 518 800 €	315 995 €	12	93 635 787 €	585 692 €
75 000 - 99 999	1	22 864 378 €	143 017 €	6	82 257 401 €	514 520 €
100 000 - 199 999	1	25 222 247 €	157 765 €	10	213 169 080 €	1 333 373 €
> 199 999	0	0 €	0 €	5	580 732 576 €	3 632 482 €
TOTAL	7 519	1 262 684 794 €	7 898 093 €	3 506	2 067 542 397 €	12 932 478 €

Nota : les 3506 communes percevant un montant de part "garantie" supérieur à 1,5 fois la moyenne nationale (119,97 euros/habitant) représentent 12 971 518 habitants

LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ÉTAT AU PROFIT DES COLLECTIVITES LOCALES EN 2007
(FIGURANT EN ANNEXE AU PROJET DE LOI INITIAL)

	LFI 2006	Prévisions exécution 2006	PLF 2007	Evolution PLF 2007/ LFI 2006
1 DOTATIONS SOUS ENVELOPPE				
1-1 Dotation globale de fonctionnement	38 253	38 253	39 236	+ 2,57 %
- dont DGF avant ajustements			39 227	
- dont majoration au titre de la réforme de la DGF			36	
- dont régularisation négative de la DGF 2005			-18	
- dont recentralisation sanitaire			-9	
1-2 Compensation de la part salaires de la TP (FDPTP)	116	116	119	+ 2,50 %
1-3 Dotation spéciale instituteurs	136	136	88	- 35,01 %
1-4 Dotation élu local	60	60	62	+ 2,50 %
1-5 Dotation globale d'équipement (DGE) des communes (AE) (1)	459	459	472	+ 2,90 %
1-6 DGE des départements (AE) ancienne 1 ^{ère} part	98	98	-	- 100,00 %
1-7 DGE des départements (AE)	213	213	219	+ 2,90 %
1-8 Dotation départementale d'équipement scolaire (AE)	318	318	327	+ 2,90 %
1-9 Dotation régionale d'équipement scolaire (AE)	640	640	659	+ 2,90 %
1-10 Dotation générale de décentralisation (y compris crédits culture) (2)	1 032	1 032	1 076	+ 4,23 %
- dont mission RCT (3)	867	1 032	1 058	+ 22,01 %
- dont ajustements transferts décentralisation	-	-	18	-
- dont mission culture	165	-	-	-
1-11 Dotation générale de décentralisation Corse (y c. crédits culture)	265	265	271	+ 2,50 %
- dont mission RCT	255	265	271	+ 6,43 %
- dont mission culture	10	-	-	-
1-12 Dotation générale de décentralisation formation professionnelle	1 814	1 814	1 651	- 8,98 %
- dont dotation à structure constante	1 814	1 814	1 860	+ 2,50 %
- dont tranche 2007 de la réforme triennale de la DGD	-	-	- 208	-
1-13 Dotation de compensation de la taxe professionnelle (hors RCE) (4)	1 108	1 108	986	- 11,03 %
1-14 Majorations exceptionnelles (règlement rôles supplémentaires)	8	8	8	-
TOTAL 1 (à structure courante)	44 520	44 520	45 183	+ 1,50 %
TOTAL 1 (hors DGE ex-1^{ère} part, réforme DGD FP, régularisation DGF 2005 et transfert formations sanitaires)	44 422	44 422	45 409	+ 2,20 %
2 DOTATIONS HORS ENVELOPPE				
2-1 Fonds de compensation pour la TVA	4 030	4 532	4 711	+ 16,90 %
2-2 Prélèvement amendes forfaitaires police circulation (tranche 2007)	620	620	680	+ 9,68 %
2-3 Reversement de TIPP à la Corse	30	30	31	+ 1,80 %
2-4 Dotation de développement rural (AE)	124	124	128	+ 2,90 %
2-5 Subventions de fonctionnement et d'équipement (hors réserve parlementaire)	1 767	1 767	1 767	0,00 %
2-6 Compensations d'exonérations et de dégrèvements législatifs				
- DCTP réduction pour création d'entreprise (RCE ex-REI) (5)	78	65	78	0,00 %
- Compensations des pertes de base de TP	164	164	164	0,00 %
- Compensations diverses exonérations fiscalité locale	2 699	2 677	2 754	+ 2,01 %
- Contrepartie divers dégrèvements législatifs	10 867	10 507	11 490	+ 5,73 %
2-7 Fonds de mobilisation départementale pour l'insertion	100	500	500	+ 400,00 %
TOTAL 2	20 480	20 987	22 302	+ 8,90 %
TOTAL GENERAL 2 (à structure courante)	65 000	65 507	67 485	+ 3,80 %
TOTAL GENERAL (à structure constante)	64 902	65 409	67 711	+ 4,30 %

(1) AE : autorisation d'engagement

(2) intégration dès le PLF 2007 des crédits de DGD de la mission culture jusqu'à présent transférés en gestion

(3) RCT : mission relations avec les collectivités territoriales

(4) RCE : réduction pour création d'entreprises

(5) REI : réduction pour embauche ou investissement

DOTATION DE BASE « POPULATION » 2007 : LES CHOIX POSSIBLES DU CFL

Nombre d'habitants	Coefficient logarithmique (1)	Dotation par habitant minimale (2)	Dotation totale minimale	Dotation par habitant maximale (2)	Dotation totale maximale
100	1,000000000	61,23	6 123	62,38	6 238
300	1,000000000	61,23	18 368	62,38	18 713
500	1,000000000	61,23	30 614	62,38	31 188
600	1,030430215	63,09	37 854	64,27	36 564
700	1,056158595	64,67	45 266	65,88	46 115
800	1,078445532	66,03	52 824	67,27	53 815
900	1,098104004	67,23	60 510	68,49	61 645
1 000	1,115689106	68,31	68 310	69,59	69 592
1 100	1,131596765	69,28	76 213	70,58	77 643
1 200	1,146119321	70,17	84 209	71,49	85 789
1 300	1,159478777	70,99	92 289	72,32	94 021
1 400	1,171847701	71,75	100 449	73,10	102 334
1 500	1,183362894	72,45	108 681	73,81	110 720
1 600	1,194134638	73,11	116 982	74,49	119 177
1 700	1,204253136	73,73	125 346	75,12	127 698
1 800	1,213793109	74,32	133 771	75,71	136 281
1 900	1,222817150	74,87	142 253	76,27	144 922
2 000	1,231378211	75,39	150 788	76,81	153 617
2 500	1,268621784	77,67	194 186	79,13	197 830
3 000	1,299052000	79,54	238 613	81,03	243 090
3 500	1,324780380	81,11	283 895	82,63	289 222
4 000	1,347067317	82,48	329 910	84,03	336 100
4 500	1,366725788	83,68	376 565	85,25	383 631
5 000	1,384310890	84,76	423 789	86,35	431 741
6 000	1,414741105	86,62	519 725	88,25	529 477
7 000	1,440469485	88,20	617 373	89,85	628 957
8 000	1,462756422	89,56	716 486	91,24	729 930
9 000	1,482414894	90,76	816 879	92,47	832 207
10 000	1,499999996	91,84	918 410	93,56	935 643
12 000	1,530430211	93,70	1 124 450	95,46	1 145 549
14 000	1,556158591	95,28	1 333 913	97,07	1 358 942
16 000	1,578445528	96,64	1 546 305	98,46	1 575 320
18 000	1,598103999	97,85	1 761 258	99,68	1 794 306
20 000	1,615689101	98,92	1 978 488	100,78	2 015 612
25 000	1,652932674	101,20	2 530 118	103,10	2 577 593
30 000	1,683362890	103,07	3 092 036	105,00	3 150 055
35 000	1,709091270	104,64	3 662 510	106,61	3 731 233
40 000	1,731378207	106,01	4 240 309	108,00	4 319 874
45 000	1,751036678	107,21	4 824 511	109,22	4 915 038
50 000	1,768621780	108,29	5 414 402	110,32	5 515 998
60 000	1,799051995	110,15	6 609 072	112,22	6 733 085
70 000	1,824780375	111,73	7 820 854	113,82	7 967 604
80 000	1,847067312	113,09	9 047 284	115,21	9 217 047
90 000	1,866725784	114,29	10 286 522	116,44	10 479 538
100 000	1,884310886	115,37	11 537 138	117,54	11 753 620
150 000	1,951984674	119,51	17 927 230	121,76	18 263 616
200 000	2,000000000	122,45	24 490 944	124,75	24 950 492
500 000	2,000000000	122,45	61 227 360	124,75	62 376 230

(1) le coefficient à appliquer est égal à : $1 + 0,38431089 \times \log(\text{population DGF}/500)$

(2) le comité des finances locales fixera, en février 2007, le taux d'évolution de la dotation « population » à l'intérieur d'une fourchette comprise entre 0 % et + 1,876 % (ex : pour une commune de moins de 500 hab., la dotation par hab. sera fixée à un niveau compris entre 61,23 et 62,38 €. C'est vraisemblablement cette valeur maximale qui sera retenue. Le même taux d'évolution sera appliqué à la dotation proportionnelle à la superficie, qui sera fixée entre 3,06 et 3,12 euros par hectare (entre 5,10 et 5,19 en zone de montagne).

**LA NOUVELLE « 5EME PART », AU BENEFICE DES COMMUNES SITUEES DANS LE CŒUR D'UN PARC NATIONAL
[ARTICLE 28-III 2° ET 3° LF 2007]**

(articles L.1613-1 et L.2334-7 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 20 de la loi du 14 avril 2006 relative aux parcs nationaux, aux parcs naturels marins et aux parcs régionaux a créé une **cinquième part** au sein de la **dotation forfaitaire** des communes et en a fixé les **modalités de répartition**.

Son calcul s'effectuera en fonction de la part de la **superficie** de la **commune** comprise dans le **cœur d'un parc national**. Cette part sera **doublée** lorsque la **superficie** est **supérieure à 5 000 kilomètres carrés**.

Disposition nouvelle

- L'article 28-III 2° et 3° met en œuvre le dispositif de **financement des parcs nationaux** prévu par la loi du 14 avril 2006. Ils ont pour **objet** :
 - de **fixer le montant de la dotation versée à compter de 2007** aux communes dont le territoire est pour tout ou partie compris dans le cœur d'un parc national,
 - et d'en **prévoir l'évolution**.
- La **DGF** est majorée de **3 millions d'euros** et cette somme sera **indexée** selon le **taux fixé** par le **comité des finances locales** pour la **dotation de base** et la **dotation proportionnelle à la superficie** (dans une fourchette comprise entre 0 % et 75 % de l'évolution de la masse globale de la DGF).

☞ Cette nouvelle part ne concernera que 140 communes et sera répartie au sein d'une enveloppe fermée, sur la base du pourcentage de territoire communal situé dans les parcs naturels nationaux.

Les 3 millions d'euros ne sont pas prélevés sur la masse globale des crédits de la DGF, mais résultent d'un prélèvement sur les recettes de l'Etat.

**LA MAJORATION DE 9,340 MILLIONS D'EUROS DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT
[ARTICLE 127 LF 2007]**

(article L.2334-13 et 26 du CGCT)

Situation actuelle

- Le Comité des finances locales a décidé, le 24 octobre 2006, de limiter l'**évolution** de la **dotation spéciale instituteurs** à **3,00 %**, permettant ainsi de dégager **9,340 millions d'euros**.

Disposition nouvelle

- Le montant de **9,340 millions d'euros** dégagé par la limitation de l'évolution de la DSI est affecté à la **dotation d'aménagement** de la DGF 2007.

**LA PRESENTATION D'UN RAPPORT AU PARLEMENT, PAR LE GOUVERNEMENT, RELATIF A L'IMPACT SUR LA DGF
DES COMMUNES DE L'EVENTUELLE INTEGRATION DES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS FISCALES
(ET DE LA NON-PRISE EN COMPTE DE LA PART « GARANTIE) DANS LE CALCUL DU POTENTIEL FINANCIER
[ARTICLE 128 LF 2007]**

Situation actuelle

- L'article 47 de la loi de finances pour 2005 a **complété** la notion de **potentiel fiscal** par celle de **potentiel financier**, correspondant à la **somme** du **potentiel fiscal** d'une commune et de la **dotation forfaitaire** (hors compensation « part salaires ») qu'elle perçoit.

☞ Différents amendements ont déjà été déposés (mais non votés), en 2005 et 2006, afin d'aménager les modalités du calcul potentiel financier.

Disposition nouvelle

- Le **Gouvernement** présentera au **Parlement**, avant le **30 juin 2007**, un **rapport** présentant l'**impact**, sur la **dotation globale de fonctionnement** des **communes**, de l'éventuelle **intégration** des **compensations d'exonération fiscales** dans le calcul du **potentiel financier**.

Le rapport mesurera en outre :

- l'**impact** de la **non-prise en compte** de la **garantie** de la **dotation de base** dans le calcul,
- et celui qu'aurait l'**application simultanée** des **deux mesures** (intégration des compensations et non-prise en compte de la part « garantie »).

☞ Ce rapport devrait permettre de déterminer si des modifications dans les éléments pris en compte pour le calcul du potentiel financier auraient un effet favorable pour les communes ayant le plus besoin de bénéficier des dotations de péréquation, calculées en partie en fonction de ce critère.

Plusieurs amendements avaient été proposés par l'Association des Maires de France afin de ne pas prendre en compte la part garantie et/ou d'intégrer les compensations d'exonérations fiscales dans le calcul du potentiel financier.

LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT

LA LIMITATION DES BAISES DE LA DOTATION DE COMPENSATION DE LA TAXE PROFESSIONNELLE POUR LES COMMUNES ELIGIBLES A LA DSU ET A LA DSR BOURGS-CENTRES [ARTICLE 68 LF 2007]

(article 6-IV LF 1987)

Situation actuelle

- La **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, créée par l'article 6 de la loi de finances pour 1987, était destinée à l'origine à **regrouper** les **allocations versées par l'Etat** afin de **compenser** les **pertes de taxe professionnelle** résultant des décisions du législateur. **Trois mesures d'allègements** sont **compensées** par la DCTP :
 - le **plafonnement du taux de TP** à deux fois le taux moyen (LFR 1982) ; cette part de la DCTP est versée aux communes dont le taux, voté en 1982, dépassait le double du taux moyen constaté pour cette même année,
 - l'**abattement de 16 %** des bases d'imposition à la taxe professionnelle,
 - la **diminution**, de **20 % à 18 %**, de la **fraction des salaires** prise en compte au titre de la TP.
- A partir de **1996**, la **DCTP** a été **éloignée** de son **objet initial de compensation**, et est devenue la **variable d'ajustement** de l'**enveloppe normée** englobant les **concours financiers versés par l'Etat aux collectivités locales**.

En masse globale, la DCTP a ainsi enregistré une **baisse de 40 % depuis 1999**, se répercutant par des diminutions des attributions individuelles versées aux collectivités éligibles.

(en millions d'euros)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Montant	1872	1730	1582	1543	1464	1406	1242	1108	986
Evolution	-261	-142	-148	-39	-79	-58	-164	-134	-122
En %		-7,6	-8,6	-2,5	-5,1	-4,0	-11,7	-10,8	-11,0

Source : ministère de l'intérieur

- Pour **atténuer** ces **diminutions**, des mécanismes ont été instaurés :
 - de **1999 à 2002**, les **baisses de DCTP** ont été **plafonnées à 50 %**, pour les **communes** éligibles à la **dotations de solidarité urbaine (DSU)** et à la **fraction « bourgs-centres »** de la **dotations de solidarité rurale (DSR)**, ainsi que pour certains **départements** et **régions**,
 - de **1999 à 2003**, les **baisses de DCTP** qui restaient à la charge des **communes « DSU »** et « **bourgs-centres** » ont été **compensées** par le biais du **Fonds national de péréquation de la taxe professionnelle (FNPTP)**.

☞ Grâce à ce double dispositif, ces deux catégories de communes ne subissaient donc aucune diminution de leur DCTP (un dispositif spécifique était prévu pour les EPCI comprenant des communes DSU ou bourgs-centres, leur permettant de percevoir une compensation du FNPTP).

- Ces **mécanismes** se sont **éteints** respectivement en **2002** et **2004**, toutes les collectivités subissant donc à nouveau les baisses de leur DCTP.
- Toutefois, l'article 86 de la LF 2006 a prévu un **nouveau mécanisme, valable uniquement pour 2006**, et davantage **ciblé** que les précédents, aussi bien dans la **définition des collectivités éligibles** que dans son **champ d'application** :
 - le dispositif concerne les **communes éligibles** en **2005** à la **DSUCS** ou à la **fraction bourgs-centres** de la **DSR**,
 - il s'applique, non **pas** à l'ensemble de la DCTP, mais à la seule **fraction compensant le plafonnement des taux de TP en 1982**.

Pour les communes éligibles, cette **fraction de DCTP** ne pouvait **pas diminuer en 2006**, et était donc **maintenue** à son **niveau de 2005**.

Concrètement, il concernait, parmi les **communes DSU** ou **bourgs-centres**, celles qui avaient un **taux de TP élevé en 1982** (dépassant le double de la moyenne nationale), soit **259 communes**.

☞ Le mécanisme prévu fonctionnant à enveloppe fermée, cette garantie a été financée par une plus forte diminution des autres fractions de la DCTP, et de la fraction consacrée au plafonnement des taux des collectivités non éligibles à la garantie.

Disposition nouvelle

- L'article 68 de la LF pour 2007 **étend** à l'année **2007** le **dispositif** voté en **LF pour 2006**, qui ne concernait que la seule année 2006.

☞ La DCTP totale des communes étant d'environ 720 millions d'euros, et le montant correspondant à la part « **plafonnement des taux de 1982** » des 259 communes concernées étant de 4,7 millions d'euros, la non-diminution de celle-ci (correspondant à un peu plus de 500 000 euros) ne représente que 0,07 % de l'ensemble des crédits DCTP 2007, et n'affecte donc ceux-ci que très peu.

L'Association des Maires de France avait déposé un amendement permettant la reconduction de la disposition votée en loi de finances pour 2006.

LES DISPOSITIONS DIVERSES

LA FIN DE L'EXONERATION DE LA CONTRIBUTION SUPPLEMENTAIRE APPLIQUEE AU FNAL, A L'ETAT ET AUX COLLECTIVITES LOCALES, A COMPTER DE 2007 [ARTICLE 148 LF 2007]

(article L.834-1 du Code de la sécurité sociale et article L.351-6 du Code la construction et de l'habitation)

Situation actuelle

- Les cotisations des **employeurs** au **Fonds national d'aide au logement (FNAL)** correspondent actuellement à :
 - une **cotisation** de **0,10 %**, assise sur les **salaires plafonnés**, due par tous les employeurs (publics ou privés),
 - une **contribution supplémentaire** de **0,40 %**, assise sur la **totalité des salaires**, mais dont étaient notamment **exonérées les collectivités locales** (ainsi que les employeurs de moins de 20 salariés).

☞ *Le FNAL prend en charge le financement des aides personnelles au logement. Il est alimenté par les cotisations collectées par les caisses d'allocations familiales et le budget général de l'Etat.*

Le montant des aides personnelles au logement s'élève :

- en LF 2005, à 5,529 milliards d'euros,
- en LF 2006, à 5,115 milliards d'euros,
- en LF 2007, à 4,911 milliards d'euros.

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2007**, l'ensemble des **employeurs publics** est soumis à la **contribution supplémentaire** (assise sur la totalité des salaires).

Toutefois, le **taux** de cette contribution est fixé pour ces employeurs à **0,20 %** (au lieu de 0,40 % pour les employeurs privés).

☞ *Le supplément de cotisations attendu est estimé à 118 millions d'euros, dont :*

- 53 millions à la charge de l'Etat (mais sa contribution directe au FNAL est diminuée d'autant),
- 65 millions à la charge des autres employeurs publics (notamment les collectivités territoriales).

L'ELARGISSEMENT DU CHAMP DES BENEFICIAIRES DU FONDS D'EPARGNE FORESTIERE (FEF) [ARTICLE 94 LF 2007]

(article 9-VI de la loi n° 2001-602 du 9 juillet 2001)

Situation actuelle

- Le **fonds d'épargne forestière (FEF)** des collectivités a été **créé en juillet 2001** par la loi d'orientation sur la forêt.

La loi de finances pour 2004 a autorisé les **collectivités territoriales** à **déroger** à l'**obligation de dépôt** auprès de l'Etat pour les **fonds déposés** au FEF.

- La mise en place de ce fonds est effective depuis le 1^{er} janvier 2006, suite à la sélection, par appel d'offres, de **Crédit Agricole S.A.**, en tant qu'établissement de crédit qui assure l'**ouverture des comptes d'épargne forestière (CEF)**, leur **gestion** et leur **rémunération**.

☞ Il ressort des campagnes d'information récemment menées que ce dispositif voit son efficacité limitée dans les régions où la forêt, très morcelée, est propriété :

- de sections de communes,
- d'établissements publics de coopération intercommunale,
- ou de groupements mis en place pour améliorer les structures foncières et permettre une gestion forestière durable.

Disposition nouvelle

- Le **fonds d'épargne forestière (FEF)** est désormais **ouvert**, non seulement aux collectivités territoriales, mais également aux :
 - **syndicats intercommunaux de gestion forestière (SIGF)**,
 - **syndicats mixtes de gestion forestière (SMGF)**,
 - **groupements syndicaux forestiers (GSF)**,
 - **sections de communes**.

Ces propriétaires de forêts peuvent ainsi **déposer** des **ressources de ventes de bois** ou d'**autres produits** de leurs forêts sur un **compte individualisé**.

☞ Cette disposition a pour objectif de permettre l'augmentation des investissements forestiers.

<p style="text-align: center;">L'EXTENSION AUX GROUPEMENTS DE COLLECTIVITES TERRITORIALES DE LA POSSIBILITE DE DEPOSER DES RESSOURCES SUR UN COMPTE D'EPARGNE FORESTIERE [ARTICLE 95 LF 2007]</p>
--

(article L.1618-2-V du CGCT)

Situation actuelle

- L'article L.1618-2-V du CGCT permet aux seules **collectivités territoriales** de **déposer** une part de leurs **ressources** de ventes de bois sur un **compte individualisé** ouvert dans le **Fonds d'épargne forestière (FEF)**.

Disposition nouvelle

- La **possibilité de dépôt** au **FEF** est **étendue** aux :
 - **syndicats intercommunaux de gestion forestière (SIGF)**,
 - **syndicats mixtes de gestion forestière (SMGF)**,
 - **groupements syndicaux forestiers (GSF)**,
 - **sections de communes**.

☞ Cette disposition vise à permettre à ces groupements de constituer de l'épargne préalable à l'investissement, d'augmenter les ressources qu'ils pourraient ensuite utiliser, et ainsi de démultiplier l'effet attendu sur la relance de l'économie forestière.

**LA PRESENTATION D'UN ETAT DETAILLE DES DEPENSES ENGAGEES PAR LES COLLECTIVITES AU TITRE DES SDIS
[ARTICLE 129 LF 2007]**

Situation actuelle

- La **Sécurité civile** a la particularité de relever des **compétences** :
 - de l'Etat, pour la **coordination** et **certaines fonctions opérationnelles**,
 - et surtout des **établissements publics départementaux** que sont les **services départementaux d'incendie et de secours (SDIS)**, pour la **majeure partie des fonctions opérationnelles**.

Les **SDIS** supportent d'ailleurs la **plus grosse part des dépenses**, qui s'élève à un **total de 4,7 milliards d'euros** dans les budgets primitifs de l'ensemble des départements pour **2006**.

La mission d'audit du Comité interministériel d'audit des programmes (CIAP) de mai 2006 préconisait d' « **informer le Parlement** sur le **coût total** de la **mission Sécurité civile**, y compris les sommes engagées par les **collectivités territoriales au titre des SDIS** ».

Disposition nouvelle

- Afin d'assurer l'**information** du **Parlement** sur l'**ensemble des coûts de la Sécurité civile**, le « **document de politique transversale sur la Sécurité civile** », prévu à l'article 128 de la LFR pour 2005, présentera également un **état détaillé des dépenses** engagées au titre des **SDIS**.
- Il comportera également une **vision d'ensemble** de la **stratégie** définie, en matière de **gestion par la performance**, par les SDIS, sur la base d'**indicateurs normalisés** au niveau national, afin de renforcer l'**efficacité** de la **dépense publique**.

**LA PARTICIPATION DE L'ÉTAT AUX AIDES A L'EMPLOI DES DEPARTEMENTS
[ARTICLE 141 LF 2007]**

(articles L.322-4-12 et L.322-4-15-6 du Code du travail)

Situation actuelle

- La mise en œuvre des **contrats d'avenir** se traduit le plus souvent pour les **départements** par une **augmentation** de leurs charges.

☞ *L'aide au titre de ces contrats, égale au montant de l'allocation de RMI garanti à une personne isolée (433,06 euros en 2006), est en moyenne supérieure aux allocations de RMI versées par les départements.*

Disposition nouvelle

- L'article 141 de la LF pour 2007 prévoit une **participation de l'Etat** à l'**aide allouée par les départements** aux employeurs qui **embauchent des allocataires du RMI**, sous la forme :
 - d'un **contrat d'avenir**,
 - ou d'un **contrat d'insertion – revenu minimum d'activité**.
- Cette disposition, dont un **décret** précisera les modalités de calcul et de prise en charge par l'Etat, s'applique aux **contrats** conclu à compter du **15 octobre 2006**.

**L'EXPERIMENTATION POSSIBLE, PAR LES DEPARTEMENTS, DE L'AMENAGEMENT
DES DISPOSITIONS DESTINEES A FAVORISER LE RETOUR A L'EMPLOI DES BENEFICIAIRES DE RMI
[ARTICLE 142 LF 2007]**

(divers articles du Code de l'action sociale et des familles et du Code du travail)

Disposition nouvelle

- Les **départements** sont autorisés à **aménager**, à titre expérimental, les **dispositions législatives** destinées à favoriser le **retour à l'emploi des bénéficiaires de RMI**.

L'**expérimentation**, organisée sur une période de **3 ans**, pourra débuter à compter de la date de publication du **décret** (prévu à l'article L.0.1113-2 du CGCT) fixant la **liste des collectivités territoriales** autorisées à y participer.

- Elle sera mise en œuvre, à la demande des **départements volontaires**, qui doivent :
 - se porter **candidats avant le 31 mars 2007**,
 - et conclure une **convention** avec le **préfet**.

- Les **départements** peuvent notamment :
 - **améliorer** les **incitations financières** au retour à l'emploi des bénéficiaires du RMI, par exemple :
 - . **en augmentant** le montant de la **prime de retour à l'emploi** (prévue à l'article L.322-12 du Code du travail),
 - . **en aménageant** les **modalités** des **aides aux employeurs** (attachées par le Code du travail aux dispositifs du contrat d'avenir ou du contrat d'insertion – RMA).
 - **aménager** les **conditions d'accès** à ces **contrats**.

- Dans le cadre de cette **expérimentation**, la **prime de retour à l'emploi** et la **prime forfaitaire mensuelle** versées par les départements sont :
 - **exonérées d'impôt sur le revenu**,
 - et **exclus** de l'assiette de la **CSG** et de la **CRDS**.