



Département Finances
 Département Intercommunalité et Territoires
 Dossier suivi par Michaël CARRARA, Claire GEKAS,
 Nathalie LACOMBE et Alain ROBY

L'ENSEMBLE DES DISPOSITIONS FINANCIERES ET FISCALES AYANT DES CONSEQUENCES SUR LES COMMUNES, LES EPCI ET LEURS CONTRIBUABLES VOTEES ENTRE DECEMBRE 2006 ET MARS 2007

- **Quatre lois**, votées entre décembre 2006 et mars 2007, comportent **plus d'une centaine de dispositions financières ou fiscales** qui concernent les **communes**, les **EPCI** ou leurs **contribuables** :
 - la **loi de finances pour 2007** (n° 2006-1666 du 21 décembre 2006), parue au Journal Officiel du 27 décembre 2006,
 - la **loi de finances rectificative pour 2006** (n° 2006-1771 du 30 décembre 2006), parue au Journal Officiel du 31 décembre 2006,
 - la **loi sur l'eau et les milieux aquatiques** (n° 2006-1772 du 30 décembre 2006), parue au Journal Officiel du 31 décembre 2006,
 - la **loi instituant le droit au logement opposable** (n° 2007-290 du 5 mars 2007), parue au Journal Officiel du 6 mars 2007.
- En premier lieu, de nombreuses dispositions concernent la **fiscalité directe** :
 - la **revalorisation forfaitaire de 1,80 % des valeurs locatives foncières** pour 2007,
 - le **relèvement de 1,80 % des plafonds de revenus** à ne pas dépasser pour bénéficier des **diminutions ou exonérations de taxes d'habitation ou foncière** (et de 25 %, pour tenir compte du nouveau barème d'imposition sur le revenu),
 - la **modification des sommes prises en compte** pour la détermination du **revenu fiscal de référence** (ajout d'un certain nombre de revenus non pris en compte auparavant),
 - l'**étalement possible, sur 3 ans, des augmentations de plus de 30 % de la valeur locative des locaux d'habitation**, lorsque celles-ci résultent de la constatation de la **modification de caractéristiques physiques ou d'environnement**,
 - l'**abattement facultatif de la taxe d'habitation, de 10 %**, en faveur des **personnes invalides**,
 - l'**exonération facultative de la taxe d'habitation et/ou de la taxe foncière** en faveur des **bâtiments à usage d'hébergement touristique en zone de revitalisation rurale**,
 - le **report au 1^{er} janvier 2008** de l'application de la **taxe d'habitation des résidences mobiles terrestres**,
 - l'**exonération facultative de taxe foncière sur les propriétés bâties (TFPB), de 50 % ou 100 %**, pendant **5 ans**, en faveur des **logements achevés avant le 1^{er} janvier 1989**, pour lesquels ont été payées à compter de **2007** des **dépenses** destinées à **économiser l'énergie**,
 - l'**exonération facultative de TFPB, de 25 % ou 50 %**, en faveur des **logements édifiés antérieurement** à la mise en place d'un **PPRT** et situés dans le **périmètre d'exposition aux risques**,
 - l'**exonération de droit, sauf délibération contraire, de TFPB, pendant 5 ans**, en faveur des **immeubles rattachés à des établissements se créant ou s'étendant dans des bassins d'emplois à redynamiser (BER)**, nouvelle catégorie de zones géographiques prioritaires, délimitées prochainement par **arrêté ministériel**,
 - l'**exonération de droit de TFPB** en faveur des **locaux d'hébergement d'urgence**,
 - la **prolongation de l'abattement supplémentaire de 30 %**, en faveur des **logements sociaux** à usage locatif situés en **zones urbaines sensibles**,

- l'**exonération** en faveur d'**immeubles** situés dans les futures **extensions** des **zones franches urbaines** de **1^{ère}** et de **2^{ème} génération**.
- Toujours en matière de fiscalité directe, de nombreux articles concernent plus spécifiquement la **taxe professionnelle** :
 - l'**exonération de droit**, sauf délibération contraire, pendant **5 ans**, en faveur des **établissements** se créant ou s'étendant dans des **bassins d'emploi à redynamiser** (BER),
 - la **prorogation**, jusqu'au **31 décembre 2013**, et l'**aménagement** des **exonérations** dans les **zones à finalité régionale** ou dans les **zones d'aide à l'investissement des PME**,
 - l'**exonération** en faveur d'**établissements** situés dans les futures **extensions** des **zones franches urbaines** de **1^{ère}** et de **2^{ème} génération**,
 - l'assujettissement au **règlement communautaire**, à compter du 1^{er} janvier 2007, de l'**exonération** en faveur des **investissements en Corse**,
 - la **prolongation**, jusqu'au **31 décembre 2008**, de la **période transitoire** applicable aux communes classées en **zone de revitalisation rurale** avant la loi du 23 février 2005,
 - la **modification**, à compter de **2010**, du champ d'application de l'**exonération** en faveur des **gestionnaires de contrats d'assurance-maladie « solidaires et responsables »**,
 - l'**exonération** en faveur des **institutions de prévoyance** réalisant des **opérations** au profit de l'**ARGIRC** et de l'**ARRCO**,
 - l'**exonération** en faveur des **vendeurs à domicile indépendants** percevant de **faibles revenus** au titre de cette activité (moins de 4 892 euros par an),
 - l'**exonération** en faveur des **sociétés de groupage** et de **distribution de journaux et publications périodiques**,
 - la **détermination** des **bases de taxe professionnelle** en cas de **restructuration entre entreprises liées**, afin de **limiter** certaines pratiques d'**optimisation**.

Plusieurs dispositions tendent à **neutraliser** les **effets** des **nouvelles normes comptables** en matière de taxe professionnelle :

- la **durée d'amortissement** à retenir pour les **équipements et biens mobiliers**,
- l'**exclusion** des **pièces de rechange et de sécurité**,
- la présentation d'un **rapport** au Parlement sur l'**impact** de ces **nouvelles normes**.

Un dispositif a été envisagé pour **modifier** le prélèvement au profit du **fonds départemental de péréquation de la taxe professionnelle**, lorsque les **bases** de l'établissement exceptionnel augmentent de **plus de 5 %** et lorsque le montant des **bases « plafonnées »** dépasse **75 %**. Cette mesure ne prendra effet, le cas échéant, qu'après la remise d'un **rapport** au **Parlement** au cours de l'**année 2007**.

En ce qui concerne les **EPCI à fiscalité propre**, plusieurs dispositions ont été votées. Tout d'abord, un article, ayant des **conséquences importantes** pour les **communautés de communes à fiscalité additionnelle** et leurs **communes membres**, précise les **modalités de calcul** du **taux de référence** servant à la détermination du **ticket modérateur** de l'EPCI et des **communes membres** (suite à l'application du plafonnement de la taxe professionnelle en fonction de la valeur ajoutée), en cas de **transfert de charges** en **2004, 2005 et 2006**. L'évaluation des charges transférées et la fixation des taux représentatifs correspondants doivent faire l'objet d'une **délibération concordante** (conseil communautaire, à la majorité simple, et conseils municipaux, à la majorité qualifiée des communes membres), à prendre **avant le 16 avril 2007**.

Un **nouveau mécanisme de réfaction** du **prélèvement**, de **80 %**, a également été introduit, en faveur de certaines **communautés levant la TPU** (et pas de fiscalité mixte), dont le **ticket modérateur** est **supérieur à 1,80 %** du **produit de TP** levé l'année précédente. Les **autres dispositions** concernant les **EPCI** sont les suivantes :

- une **communauté** optant pour la **TPU** dès sa **création** est **substituée** de plein droit aux **accords conventionnels antérieurs** et il est tenu compte de ceux-ci pour le calcul de l'**attribution de compensation**,
- le **calcul** des **attributions de compensation** en cas de **fusion de communautés** est précisé,
- le **montant** de l'attribution de compensation, ainsi que les **conditions** de sa **révision** pourront être **fixés librement** par le **conseil communautaire - unanime -**, **dans les 3 ans** suivant l'**année du renouvellement général** des conseils municipaux,
- une **nouvelle évaluation** des **charges déjà transférées en 2004** est possible, **entre le 1^{er} janvier et le 18 août 2007**,

- les **conditions de prise en compte** et d'évolution de la **compensation de la part salaires** dans les **partages conventionnels** de taxe professionnelle sont précisées,
- le **reversement d'une part de taxe professionnelle** (ou de taxe foncière sur le bâti) par une **communauté** à un **syndicat mixte** est désormais possible.

Enfin, le gouvernement devra présenter au **Parlement, avant le 1^{er} octobre 2008**, un **rapport** évaluant les **conséquences** de la mise en œuvre de la **réforme de la taxe professionnelle** (et notamment celles du « ticket modérateur »).

Quant à la **taxe** ou la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères**, il convient de signaler la nouvelle **prorogation**, de 2 années (soit **jusqu'à la fin 2008**) du **régime transitoire**, en cas de **transfert « en étoile »** de la **compétence déchets**, qui ne devrait toutefois concerner que très peu de collectivités.

▪ En matière de **fiscalité indirecte**, ce sont également de très nombreuses nouvelles dispositions qui ont été votées :

- les aménagements concernant la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)** :
 - . le **relèvement des tarifs** à compter du **1^{er} juillet 2007** et la mise en place d'un **mécanisme d'indexation** à compter de **2008**,
 - . l'**exonération** en faveur des **installations d'élimination des déchets** (type « bioréacteurs ») produisant du **biogaz**,
 - . la **réduction** (voire l'exonération) en faveur du **biogazole** et des **esters éthyliques d'huile végétale**,
 - . la modification du **taux** et des **modalités** de la **taxe** sur les **imprimés non sollicités**.
- les adaptations relatives à la **taxe locale d'équipement** :
 - . la **revalorisation annuelle** du barème,
 - . l'**exonération facultative** en faveur des **reconstructions** de certains **bâtiments** présentant un **intérêt patrimonial** pour la collectivité,
 - . l'**exonération facultative** en faveur de certaines **constructions de serres de production agricole**,
 - . le classement en **3^{ème} catégorie** des **immeubles** affectés à des **expositions**.
- l'application possible de la **taxe sur les cessions de terrains devenus constructibles** en raison de leur **classement** par un **POS**, et la possibilité, pour un **EPCI**, d'appliquer cette taxe,
- l'institution possible d'une **taxe annuelle** sur les **friches commerciales**, inexploitées depuis au moins **5 ans**, par une **commune** ou un **EPCI à fiscalité propre** ayant une compétence d'**aménagement des zones d'activités commerciales**,
- l'aménagement de la **taxe spéciale d'équipement**,
- l'aménagement des **redevances communale et départementale des mines** et le dépôt au Parlement d'un **rapport** avant le 30 septembre 2007,
- la **réévaluation** des tarifs de la **taxe communale sur les affiches** et le dépôt au Parlement d'un **rapport** avant le **30 septembre 2007**,
- les conditions d'application de la **redevance** sur la **création de bureaux** en cas de **reconstruction** d'un immeuble **avant le 1^{er} janvier 2014**,
- l'**exonération temporaire** du **droit fixe** et de la **taxe de publicité foncière** pour les transformations d'hypothèques conventionnelles en **hypothèques rechargeables** inscrites avant le 1^{er} janvier 2009,
- la **suppression** de la **taxe communale** sur les **appareils de jeux automatiques**, son remplacement par une imposition au profit de l'**Etat**, d'un montant de **5 euros par appareil et par an**, et sa **compensation** aux **communes** concernées au niveau du montant des **recettes** perçues en **2006**,
- l'ouverture du bénéfice des dispositifs d'**exonération** et de **demi-tarif** de l'**impôt sur les spectacles** au « **groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007** »,
- le **financement** du **recyclage** et **traitement** des déchets issus de **produits textiles**, soit par le paiement d'une **contribution financière** à un organisme agréé, soit par la mise en place d'un **système individuel de recyclage** et de **traitement**,
- le **renforcement des sanctions** applicables en cas de non-respect des formalités et obligations liées à la perception de la **taxe de séjour**,
- l'extension de la possibilité d'institution de la **taxe sur les déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage** ou un **incinérateur de déchets ménagers** et la **diminution** de son montant maximum possible (**1,50 euro**, au lieu de 3,00 euros), avec une **délibération** facultative qui devait être prise **avant le 2 février 2007** pour une **application dès 2007**,

- En ce qui concerne l'application de la **TVA** et du **FCTVA**, cinq dispositions ont été votées :
 - la possibilité, pour les **collectivités** louant des **équipements de tourisme social** à des **associations**, de récupérer la **TVA** sur les **travaux de rénovation**,
 - l'**éligibilité au FCTVA** des **travaux** réalisés sur des **monuments historiques**, quels que soient leur affectation ou leur mode de mise à disposition,
 - le **report de 2 ans**, soit jusqu'au **31 décembre 2008**, de la date limite de réalisation des **travaux** relatifs à la **téléphonie mobile** afin de pouvoir **bénéficier** du **FCTVA**,
 - l'éligibilité des **investissements** relatifs à la **lutte contre l'incendie**, même si la collectivité n'en a **pas la propriété**,
 - la **suppression** de la **dérogation** existante, relative à l'**éligibilité au FCTVA** des **fonds de concours versés** dans le cadre des **conventions signées avant le 1^{er} janvier 2005**, afférentes à des opérations relevant d'un **plan qualité routes** au sein des **contrats de plan Etat-régions**.
- En matière de **concours financiers de l'État**, est à noter la **reconduction en l'état**, pour **2007**, du **contrat de croissance et de solidarité**, donc avec la prise en compte de **33 %** de l'évolution du **PIB**, ce qui aboutit à une **évolution brute** de l'enveloppe normée des concours financiers de **+ 2,54 %** (évolution nette de **+ 1,82 %** par rapport à l'enveloppe 2006 révisée et ajustée ou de **+ 1,50 %** par rapport aux crédits ajustés inscrits en LF 2006).

Quant à la **dotation globale de fonctionnement**, son **évolution brute** est de **+ 2,92 %**, correspondant en fait à une **évolution nette** de **+ 2,50 %**. Plusieurs **aménagements** ont été décidés :

- la possibilité, pour le **Comité des finances locales**, à partir de 2007, de **fixer l'évolution** de la **part « garantie »** de la dotation forfaitaire **entre 0 % et 25 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF,
- la **non-application** de cette **évolution** aux **communes** dont la part garantie/habitant est **supérieure à 1,5 fois la valeur moyenne nationale**, soit supérieure à environ **120 euros/habitant**,
- la **création** d'une nouvelle **« 5^{ème} part »** de **dotation forfaitaire**, au profit des **communes situées dans le cœur d'un parc national**,
- la **majoration** de **9,340 millions** de la **dotation d'aménagement** des communes, par un prélèvement sur les crédits de la **dotation spéciale instituteurs**,
- la **réduction** de **100 millions d'euros** du produit des **amendes « radars automatiques »** mis en répartition en **2006** et leur **affectation** à l'**ANCSEC** et aux **dotations de péréquation des communes**.
- la **suppression** de certaines règles de **plafonnement** de la **DNP** et de la **DSR « bourgs-centres »**, pour les communes percevant la **DSUCS**,
- la **suppression** de l'**interdiction de cumul** de la **DSR « bourgs-centres »** avec le **FSRIF**,
- l'attribution possible de la **DSR « bourgs-centres »** aux **communes de 10 000 à 20 000 habitants, chefs-lieux d'arrondissement** (y compris celles classées jusqu'en 1993 « villes-centres »),
- la perception de la **totalité** de la **DSR « bourgs-centres »** (et non plus 50 %) pour les communes également éligibles à la **DSUCS**,
- l'**exclusion** des **logements-foyers** du **décompte des logements sociaux** pris en compte pour le calcul de la **DSUCS**,
- la présentation d'un **rapport au Parlement**, relatif à l'**impact sur la DGF** de l'éventuelle **intégration des compensations d'exonérations fiscales** (et de la **non-prise en compte** de la **part « garantie »**) dans le calcul du **potentiel financier**.

Diverses mesures concernent les **autres concours financiers** de l'État aux collectivités locales :

- la **limitation** de la **diminution** de la **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, comme en 2006, pour les **communes éligibles** à la **DSU** ou à la **DSR « bourgs-centres »**,
- la création d'une **dotation de compensation spécifique dégressive**, en faveur des collectivités ayant subi une **perte** de produits de **taxe professionnelle « France Télécom »** entre **2004 et 2006**.
- l'intégration dans la **DGD** de l'ancien **concours particulier** pour l'**investissement** dans les ports,
- la **confirmation** de la **dégressivité** du **concours particulier « dépenses de fonctionnement »** de la **DGD bibliothèques** (avant sa suppression),
- l'aménagement des modalités de **répartition** de la **2^{ème} part** de la **dotation de développement rural**, destinée à financer le **maintien** et le **développement des services publics en milieu rural**.

- Enfin, une série de **dispositions diverses** concerne également les collectivités locales :
 - la **fin de l'exonération** de la contribution supplémentaire au **FNAL** appliquée à l'État et aux **collectivités locales**, à compter de **2007**,
 - l'**élargissement** du champ des **bénéficiaires** du **fonds d'épargne forestière (FEF)**,
 - l'**extension** aux **groupements de collectivités territoriales** de la possibilité de déposer des ressources sur un **compte d'épargne forestière**,
 - la présentation d'un **état détaillé** des **dépenses engagées** par les collectivités au titre des **SDIS**,
 - la **participation de l'État** aux **aides à l'emploi** des **départements**,
 - l'**expérimentation** possible, par les **départements**, de l'**aménagement** des **dispositions** destinées à **favoriser le retour à l'emploi** des bénéficiaires de **RMI**,
 - la **dérogation** à la **règle d'équilibre** des **budgets annexes « déchets ménagers »**, pendant **4 ans**, à la suite de la mise en place de la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères**,
 - la création d'**EcoFolio** à compter de **2007** et les modalités de **recouvrement** et de **versement** de la **contribution volontaire** relative aux **imprimés non sollicités**,
 - les **modalités de répartition** du fonds départemental de péréquation des **droits de mutation**, qui prennent en compte « les **dépenses d'équipement brut** » des communes et non plus les « charges de voirie, la valeur du centime et le pourcentage officiel de sinistre »,
 - l'**abondement**, de **38,5 millions d'euros**, de la dotation relative à l'**aide exceptionnelle** au titre de la réparation des **dommages** causés aux **bâtiments** par la **sécheresse** de l'**été 2003**,
 - l'**aménagement** du **régime de responsabilité personnelle et pécuniaire** des **comptables publics**, notamment en cas de circonstances de force majeure,
 - le **report à 2008** de la date de **renouvellement** des membres du **Comité des finances locales**,
 - le **report à 2010** (au lieu de 2008) de la **réforme des contingents communaux d'incendie et de secours**,
 - le **maintien** du **remboursement** aux **communes** des **frais** engagés à l'occasion d'**opérations de secours** (notamment en montagne),
 - l'**institution** possible, par une **commune**, un **EPCI**, ou un **syndicat mixte**, de la **taxe** pour la collecte, le transport, le stockage et le traitement des **eaux pluviales**,
 - la possibilité, pour les **EPCI** dont **aucune commune n'a plus de 3 000 habitants**, d'établir un **budget unique** des services de distribution d'**eau potable** et d'**assainissement**,
 - les nouvelles dispositions relatives à la **gestion**, par les **communes** et leurs **groupements**, des services de distribution d'**eau potable** et d'**assainissement**,
 - l'**utilisation possible**, à titre expérimental, des **huiles végétales pures** comme carburant pour les « **flottes captives** » des **collectivités territoriales** et de leurs **groupements**, ainsi que la **réduction de TIPP** correspondante, de **25 euros par hectolitre**,
 - plusieurs **aménagements** de la **loi du 16 octobre 1919** relative à l'utilisation de l'**énergie hydraulique** (certains d'entre eux ayant été votés dans la loi sur l'eau et les milieux aquatiques – article 7 -) :
 - la **suppression** des dispositions relatives au **droit à l'énergie réservée** et son **remplacement**, lors du renouvellement des concessions, par une **redevance**,
 - le **renforcement** des **sanctions** applicables aux entreprises hydrauliques exploitées **sans titre** ou en méconnaissance des règles ou des prescriptions du cahier des charges,
 - l'application des **mêmes sanctions** aux **installations** dont la puissance est comprise entre 500 et 4 500 kilowatts, qu'aient été **concedées ou autorisées avant ou après 1980**,
 - la **dispense** de procédure d'**autorisation**, au titre de la loi du 16 octobre 1919, en matière d'**exploitation accessoire** de l'énergie hydraulique,
 - la **suppression** du **droit de préférence** accordé à l'**ancien concessionnaire** d'une installation d'hydroélectricité.

SOMMAIRE

LA FISCALITE DIRECTE	10
LES DISPOSITIONS GENERALES.....	10
La revalorisation forfaitaire de 1,80 % des valeurs foncières pour 2007 [article 79 LF 2007].....	10
Le relèvement de 1,80 % des plafonds de revenus à ne pas dépasser pour bénéficier en 2007 des exonérations, abattements, dégrèvements ou plafonnements de la taxe d'habitation ou de la taxe foncière sur les propriétés bâties [article 2 LF 2007].....	11
Le changement des règles de détermination du revenu imposable en 2007	12
La modification des sommes prises en compte pour la détermination du revenu fiscal de référence [article 4 LF 2007].....	13
L'étalement possible, sur 3 ans, des augmentations de plus de 30 % de la valeur locative des locaux d'habitation [article 124 LFR 2006].....	14
LA TAXE D'HABITATION	15
L'abattement facultatif de la taxe d'habitation, de 10 %, en faveur des personnes invalides [article 120 LFR 2006]	15
L'exonération facultative de la taxe d'habitation en faveur des bâtiments à usage d'hébergement touristique situés en zone de revitalisation rurale [article 78 LF 2007].....	19
Le report au 1 ^{er} janvier 2008 de la date d'application de la taxe d'habitation des résidences mobiles terrestres [article 80 LF 2007].....	19
LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES	20
L'exonération facultative de la taxe foncière sur les propriétés bâties en faveur des bâtiments à usage d'hébergement touristique situés en zone de revitalisation rurale [article 40 LF 2007]	20
L'exonération facultative, de 50 % ou 100 %, pendant 5 ans, en faveur des logements anciens pour lesquels ont été engagées des dépenses destinées à économiser l'énergie [article 31 LFR 2006].....	21
L'exonération facultative, de 25 %, ou 50 %, en faveur des logements édifiés antérieurement à la mise en place d'un PPRT et situés dans le périmètre d'exposition aux risques [article 119 LFR 2006]	24
L'exonération de droit, sauf délibération contraire, pendant 5 ans, en faveur des immeubles rattachés à des établissements se créant ou s'étendant dans des bassins d'emploi à redynamiser (BER) [article 130-I, IV et VI LFR 2006]	25
L'exonération des locaux d'hébergement d'urgence [article 3-III et IV de la loi n° 2007-290 du 5 mars 2007 ..	27
La prolongation de l'abattement supplémentaire de 30 % en faveur des logements sociaux à usage locatif situés en zones urbaines sensibles [article 33 de la loi n° 2007-290 du 5 mars 2007]	28
Les exonérations en faveur d'immeubles situés dans les futures extensions des zones franches urbaines de 1 ^{ère} et de 2 ^{ème} génération [article 62 de la loi n° 2007-290 du 5 mars 2007]	28
LA TAXE PROFESSIONNELLE	29
L'exonération de droit, sauf délibération contraire, pendant 5 ans, en faveur des établissements se créant ou s'étendant dans des bassins d'emploi à redynamiser (BER) [articles 130-I, V et VI LFR 2006].....	29
La prorogation, jusqu'au 31 décembre 2013, et l'aménagement des exonérations dans les zones d'aide à finalité régionale ou dans les zones d'aides à l'investissement des PME [article 87 X à XIII LFR 2006]	31
L'exonération en faveur d'établissements situés dans les futures extensions des ZFU de 1 ^{ère} et 2 ^{ème} génération [article 62 de la loi n° 2007-290 du 5 mars 2007]	34
L'assujettissement au règlement communautaire, à compter du 1 ^{er} janvier 2007, de l'exonération en faveur des investissements en Corse [article 87 XIV LFR 2006].....	34
La prolongation de la période transitoire applicable aux communes classées en zone de revitalisation rurale (ZRR) avant la loi du 23 février 2005 [article 70 LF 2007]	35
La modification, à compter de 2010, du champ d'application de l'exonération en faveur des gestionnaires de contrats d'assurance maladie « solidaires et responsables » [article 88-II-1° et XIII LFR 2006].....	36
L'exonération en faveur des institutions de prévoyance réalisant des opérations au profit de l'AGIRC et de l'ARRCO [article 88-II-2° et XII LFR 2006]	36
L'exonération en faveur des vendeurs à domicile indépendants percevant de faibles revenus au titre de cette activité [article 121 LFR 2006]	37
L'exonération en faveur des sociétés de groupage et de distribution des journaux et publications périodiques [article 122 LFR 2006]	37
La détermination des bases de taxe professionnelle en cas de restructuration entre entreprises liées [article 33 LF 2007].....	38
La neutralisation des nouvelles normes comptables en matière de taxe professionnelle : la durée d'amortissement à retenir pour les équipements et biens mobiliers [article 123 - I - LFR 2006]	39

	La neutralisation de l'effet des nouvelles normes comptables en matière de taxe professionnelle : l'exclusion des pièces de rechange et de sécurité [article 123 - I - LFR 2006]	40
	La présentation d'un rapport sur l'impact des nouvelles normes comptables [article 123 - V - LFR 2006]	40
	La future modification des impositions au profit du FDPTP [article 135 LFR 2006]	40
EPCI	Le calcul du taux de référence des communautés levant une fiscalité additionnelle en 2005.....	42
	[article 131 LFR 2006]	42
EPCI	La nouvelle réfaction du ticket modérateur pour les communautés levant la TPU [article 132 LFR 2006].....	44
EPCI	Le calcul de l'attribution de compensation pour une communauté optant pour la TPU la même année que sa création [article 82 LF 2007]	47
EPCI	Le calcul de l'attribution de compensation pour les communautés issues d'une fusion [article 83 LF 2007]	48
EPCI	La périodicité de la fixation libre du montant et des conditions de révision de l'attribution de compensation ...	49
	[article 84 LF 2007]	49
EPCI	La nouvelle possibilité de réévaluer les charges déjà transférées en 2004 [article 85 LF 2007].....	50
EPCI	La prise en compte de la compensation « part salaires » dans les partages conventionnels de taxe professionnelle [article 86 LF 2007].....	51
EPCI	La possibilité de reversement de la part intercommunale de taxe professionnelle et/ou de taxe foncière sur le bâti à un syndicat mixte [articles 87 (TP) et 88 (TFB) LF 2007].....	52
	La présentation d'un rapport au Parlement, par le Gouvernement, évaluant les conséquences de la mise en œuvre de la réforme de la taxe professionnelle [article 81 PLF 2007]	53
	LA TAXE ET LA REDEVANCE D'ENLEVEMENT DES ORDURES MENAGERES	56
	La nouvelle prorogation, de deux années (jusqu'à la fin 2008), en cas de transfert « en étoile » de la compétence déchets, du régime transitoire applicable en matière de TEOM et de REOM [articles 74 et 75 LF 2007] et l'adhésion possible d'un syndicat mixte à un autre syndicat mixte à un autre syndicat mixte	56
	 LA FISCALITE INDIRECTE	58
	LA TAXE GENERALE SUR LES ACTIVITES POLLUANTES	58
	Le relèvement, à compter du 1 ^{er} juillet 2007, des tarifs de la TGAP et leur indexation à compter de 2008 [articles 4 et 39 LFR 2006]	58
	L'exonération en faveur des installations d'élimination des déchets (type « bioréacteurs ») produisant du biogaz [article 40 LFR 2006].....	60
	La réduction (voire l'exonération) de la TGAP sur les carburants en faveur du biogazole de synthèse et des esters ethyliques d'huile végétale [article 114 LFR 2006]	61
	La modification de l'assiette et du montant de la TGAP sur les imprimés non sollicités [article 4 LFR 2006]	61
	LA TAXE LOCALE D'EQUIPEMENT (TLE)	63
	La revalorisation annuelle du barème de la taxe [article 128-VII LFR 2006]	63
	L'exonération facultative de tout ou partie de la taxe en faveur des reconstructions de certains bâtiments présentant un intérêt patrimonial pour la collectivité [article 128-V et VI LFR 2006]	64
	L'exonération facultative de la taxe en faveur de certaines constructions de serres de production agricole [article 137 LFR 2006]	64
	Le classement en 3 ^{ème} catégorie des immeubles affectés à des expositions [article 152 LFR 2006].....	65
	LES AUTRES TAXES INDIRECTES	65
	L'application possible de la taxe sur les cessions de terrains devenus constructibles en raison de leur classement par un POS [article 19 LFR 2006]	65
EPCI	La possibilité, pour un EPCI, d'instituer la taxe sur les cessions de terrains devenus constructibles [article 66 LF 2007].....	66
	L'institution possible d'une taxe annuelle sur les « friches commerciales » (inexploitées depuis au moins 5 ans) [article 126 LFR 2006]	66
	L'aménagement de la taxe spéciale d'équipement [article 128-I à III LFR 2006]	69
	L'aménagement des redevances communale et départementale des mines [article 128 IX et X LFR 2006].....	70
	Les modifications de tarifs de la taxe communale sur les affiches et le dépôt au Parlement d'un rapport avant le 30 septembre 2007 [article 116 LFR 2006].....	70
	Les conditions d'application de la redevance sur la création de bureaux en cas de reconstruction d'un immeuble avant le 1 ^{er} janvier 2014 [article 151 LFR 2006].....	71
	L'exonération temporaire du droit fixe et de la taxe de publicité foncière pour les transformations d'hypothèques conventionnelles en hypothèques rechargeables inscrites avant le 1 ^{er} janvier 2009 [article 7 LF 2007].....	72
	La suppression de la taxe communale sur les appareils de jeux automatiques [article 25 III, IV, V et VII LF 2007].....	73

L'ouverture du bénéfice des dispositifs d'exonération et de demi-tarif de l'impôt sur les spectacles au « groupement d'intérêt public coupe du monde de rugby 2007 » [article 28-VI LF 2007].....	75
Le financement du recyclage et du traitement des déchets issus des produits textiles [article 69 LF 2007]....	75
Le renforcement des sanctions applicables en cas de non-respect des formalités et obligations liées à la perception de la taxe de séjour [article 72 LF 2007].....	77
L'extension de la possibilité d'institution de la taxe sur les déchets réceptionnés dans une installation de stockage ou un incinérateur de déchets ménagers et la diminution de son montant maximum possible (1,50 euro, au lieu de 3,00 euros) [article 73 LF 2007].....	77

LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION DE LA TVA..... 81

La possibilité, pour les collectivités louant des équipements de tourisme social à des associations, de récupérer la TVA sur les travaux de rénovation [article 24 LF 2007].....	81
L'éligibilité au FCTVA des travaux réalisés sur des monuments historiques, quels que soient leur affectation ou leur mode de mise à disposition [article 31 LF 2007]	81
Le report de 2 ans de la date limite de réalisation des travaux relatifs à la téléphonie mobile, afin de pouvoir bénéficier du FCTVA [article 71 LF 2007].....	82
L'éligibilité au FCTVA des investissements relatifs à la lutte contre l'incendie, même si la collectivité n'a pas la propriété des biens [article 155 LFR 2006]	82
L'inéligibilité au FCTVA des fonds de concours versés par les communes, pour certaines opérations relevant d'un plan qualité route [article 156 LFR 2006]	83

LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT 83

L'EVOLUTION DES CREDITS	83
La reconduction du contrat de croissance et de solidarité [article 28-I et II LF 2007].....	83
Les crédits hors enveloppe.....	85
LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT	85
L'évolution de la masse globale	85
L'évolution de la DSUCS	86
L'évolution des 4 parts de la dotation forfaitaire [article 28-III-1° LF 2007]	86
Le blocage de la part « garantie » de la dotation forfaitaire, lorsque son montant par habitant est supérieur à 1,5 la moyenne nationale [article 124 LF 2007].....	87
La nouvelle « 5ème part », au bénéfice des communes situées dans le cœur d'un parc national.....	91
[article 28-III 2° et 3° LF 2007]	91
La majoration de 9,340 millions d'euros de la dotation d'aménagement [article 127 LF 2007]	91
La réduction de 100 millions d'euros du produit des amendes « radars automatiques » mis en répartition en 2006 et leur affectation à l'ANCSEC et aux dotations de péréquation des communes [article 15 LFR 2006]...	92
La suppression de certaines règles de plafonnement de la DNP et de la DSR « bourgs-centres », pour	93
les communes percevant la DSUCS [article 157-I LFR 2006].....	93
La suppression de l'interdiction de cumul de la DSR « bourgs-centres » avec le FSRIF [article 157-II-1°	93
LFR 2006].....	93
L'attribution possible de la DSR « bourgs-centres » aux communes de 10 000 à 20 000 habitants, chefs-lieux d'arrondissement (y compris celles classées jusqu'en 1993 « villes-centres ») [article 157-II-2° LFR 2006]....	94
La perception de la totalité de la DSR « bourgs-centres » (et non plus 50 %) pour les communes également éligibles à la DSUCS [article 157 -II - 3°LFR 2006].....	94
L'exclusion des logements-foyers du décompte des logements sociaux pris en compte pour le calcul de la DSUCS [article 158 LFR 2006].....	94
La présentation d'un rapport au Parlement, par le Gouvernement, relatif à l'impact sur la DGF des communes de l'éventuelle intégration des compensations d'exonérations fiscales (et de la non-prise en compte de la part « garantie ») dans le calcul du potentiel financier [article 128 LF 2007].....	95
LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT	96
La limitation des baisses de la dotation de compensation de la taxe professionnelle pour les communes éligibles à la DSU et à la DSR bourgs-centres [article 68 LF 2007]	96
La création d'une dotation de compensation spécifique dégressive en faveur des collectivités ayant subi une perte de produits de taxe professionnelle « France télécom » entre 2003 et 2006 [article 133 LFR 2006].....	97
L'intégration dans la DGD de l'ancien concours particulier pour l'investissement dans les ports [article 153 LFR 2006].....	100
La confirmation de la dégressivité du concours particulier « dépenses de fonctionnement » de la DGD « bibliothèques » (avant sa suppression) [article 154 LFR 2006].....	101

L'aménagement des modalités de répartition de la 2 ^{ème} part de la dotation de développement rural (DDR) [article 159 LFR 2006]	102
---	-----

LES DISPOSITIONS DIVERSES 102

La fin de l'exonération de la contribution supplémentaire appliquée au FNAL, à l'Etat et aux collectivités locales, à compter de 2007 [article 148 LF 2007]	102
EPCI L'élargissement du champ des bénéficiaires du fonds d'épargne forestière (FEF) [article 94 LF 2007]	103
EPCI L'extension aux groupements de collectivités territoriales de la possibilité de déposer des ressources sur un compte d'épargne forestière [article 95 LF 2007]	104
La présentation d'un état détaillé des dépenses engagées par les collectivités au titre des SDIS [article 129 LF 2007]	104
La participation de l'Etat aux aides à l'emploi des départements [article 141 LF 2007]	105
L'expérimentation possible, par les départements, de l'aménagement des dispositions destinées à favoriser le retour à l'emploi des bénéficiaires de RMI [article 142 LF 2007]	105
La dérogation à la règle d'équilibre des budgets annexes « déchets ménagers », pendant 4 ans, à la suite de la mise en place de la REOM [article 125 LFR 2006]	106
La création d'EcoFolio à compter de 2007 et les modalités de recouvrement et de reversement de la contribution volontaire relative aux imprimés non sollicités [décret n° 2006-1766 du 23 décembre 2006 et arrêté du 19 janvier 2007]	107
Les modalités de répartition du fonds départemental de péréquation des droits de mutation [article 134 LFR 2006]	109
L'abondement de la dotation relative à l'aide exceptionnelle au titre de la réparation des dommages causés aux bâtiments par la sécheresse de l'été 2003 [article 142 LFR 2006]	112
L'aménagement du régime de responsabilité personnelle et pécuniaire des comptables publics, notamment en cas de circonstances de force majeure [article 146 LFR 2006]	112
Le report à 2008 de la date de renouvellement des membres du Comité des finances locales	116
[article 160 LFR 2006]	116
Le report à 2010 (au lieu de 2008) de la réforme des contingents communaux d'incendie et de secours [article 162 LFR 2006]	116
Le maintien du remboursement aux communes des frais engagés à l'occasion d'opérations de secours (notamment en montagne) [article 163 LFR 2006]	117
L'institution possible, par une commune, un EPCI, ou un syndicat mixte, de la taxe pour la collecte, le transport, le stockage et le traitement des eaux pluviales [article 48 loi n° 2006-1772 du 30 déc 2006]	117
EPCI La possibilité, pour les EPCI dont aucune commune n'a plus de 3 000 habitants, d'établir un budget unique des services de distribution d'eau potable et d'assainissement [article 53 de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	120
Les nouvelles dispositions relatives à la gestion, par les communes et leurs groupements, des services de distribution d'eau potable et d'assainissement [article 54 loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	121
L'utilisation possible, à titre expérimental, des huiles végétales pures comme carburant pour les « flottes captives » des collectivités territoriales et de leurs groupements [article 37 LFR 2006]	123
LES AMENAGEMENTS DE LA LOI DU 16 OCTOBRE 1919 RELATIVE A L'UTILISATION DE L'ENERGIE HYDRAULIQUE	124
La suppression des dispositions relatives au droit à l'énergie réservée et son remplacement, lors du renouvellement des concessions, par une redevance [article 33 LFR 2006]	124
Le renforcement des sanctions applicables aux entreprises hydrauliques exploitées sans titre ou en méconnaissance des règles ou des prescriptions du cahier des charges [article 7-1° a, b, d et e de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	128
L'application des mêmes sanctions, aux installations dont la puissance est comprise entre 500 et 4 500 kilowatts, qu'elles aient été concédées ou autorisées avant ou après 1980 [article 7-1°c de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	128
La dispense de procédure d'autorisation, au titre de la loi du 16 octobre 1919, en matière d'exploitation accessoire de l'énergie hydraulique [article 7-1°-c de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	129
La suppression du droit de préférence accordé à l'ancien concessionnaire, lors du renouvellement d'une concession relative à une installation d'hydroélectricité [article 7-2° à 4° de la loi n° 2006-1772 du 30 décembre 2006]	130

LA FISCALITE DIRECTE

LES DISPOSITIONS GENERALES

LA REVALORISATION FORFAITAIRE DE 1,80 % DES VALEURS FONCIERES POUR 2007 [ARTICLE 79 LF 2007]

(article 1518 bis du CGI)

- La **revalorisation** applicable en **2007** aux **valeurs locatives** est fixée à **1,80 %** (article 1518 bis du CGI), soit un **coefficient d'actualisation** de **1,018**. Il a été fixé de manière à avoir un coefficient de revalorisation au **même niveau** que les **taux d'inflation prévus** pour **2006** et **2007**, et inciter les collectivités à **stabiliser** leurs **taux d'imposition**.

☞ L'application du coefficient de revalorisation de 1,018 (correspondant à une augmentation forfaitaire des bases de 1,80 %) aura, en fonction du choix des assemblées délibérantes, les conséquences suivantes sur les contribuables - hors dégrèvement, abattement ou variation physique-.

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux 2006)	Variation pour le contribuable en 2007
1,0000	+ 1,80 %
0,9627	- 2,00 %
0,9725	- 1,00 %
0,9823	0,00 %

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux 2006)	Variation pour le contribuable en 2007
0,9921	+ 1,00 %
1,0020	+ 2,00 %
1,0069	+ 2,50 %
1,0118	+ 3,00 %

Exemple : si l'assemblée délibérante applique aux taux 2006 un **coefficient de « variation »** de **1,000**, le contribuable verra son **imposition augmenter** de **1,80 %**. Pour que le contribuable paie le **même montant** qu'en **2006**, il conviendrait d'appliquer un **coefficient** de **0,9823** au **taux 2006**.

☞ A titre d'information, le taux d'évolution des prix des ménages (hors-tabac) constaté entre les mois de décembre 2005 et 2006 s'est élevé à + 1,51%.

**LE RELEVEMENT DE 1,80 % DES PLAFONDS DE REVENUS A NE PAS DEPASSER POUR BENEFICIER
EN 2007 DES EXONERATIONS, ABATTEMENTS, DEGREVEMENTS OU PLAFONNEMENTS
DE LA TAXE D'HABITATION OU DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES
[ARTICLE 2 LF 2007]**

(article 1417 I et II du CGI)

		METROPOLE	DOM (SAUF GUYANE)	GUYANE
<p style="text-align: center;">Art. 1417-I du CGI</p> <p style="text-align: center;">Plafond de revenu (1) (année n-1) pour bénéficiaire (en année n) :</p> <p>. du dégrèvement de 100 € de la taxe foncière sur les propriétés bâties (contribuables de 65 ans) ou de l'exonération (contribuables de 75 ans)</p> <p style="text-align: center;">[art. 1391 B et 1391]</p> <p>. de l'exonération de la taxe d'habitation (contribuables de + 60 ans, veufs, infirmes, invalides, etc.) ou de ses abattements (spécial à la base ou pour charges de famille –en ce qui concerne les revenus des ascendants de + 70 ans ou infirmes-)</p> <p style="text-align: center;">[art. 1414 et 1411 II et III]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	9.437 €	11.167 €	11.676 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	2.520 €	2.667 €	3.215 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	2.520 €	2.520 €	2.520 €
<p style="text-align: center;">Art. 1417-II du CGI</p> <p style="text-align: center;">Plafond de revenu (année n-1) pour bénéficiaire (en année n) du plafonnement de la taxe d'habitation par rapport aux revenus</p> <p style="text-align: center;">[art. 1414 A]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	22.192 €	26.821 €	29.392 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	5.186 €	5.690 €	5.690 €
	2 ^{ème} demi-part supplémentaire	4.080 €	5.425 €	5.690 €
	3 ^{ème} demi-part supplémentaire	4.080 €	4.080 €	4.845 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	4.080 €	4.080 €	4.080 €
<p style="text-align: center;">Montant de l'abattement sur le revenu applicable (en année n), pour le calcul du plafonnement de la taxe d'habitation (2)</p> <p style="text-align: center;">[art. 1414 A-I]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	4.814 €	5.777 €	6.418 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	1.391 €	1.391 €	1.070 €
	2 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.391 €	1.391 €	1.070 €
	3 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.391 €	2.461 €	2.565 €
	4 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.391 €	2.461 €	2.565 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	2.461 €	2.461 €	2.565 €

(1) 2007 est la 1^{ère} année d'application de la réforme du barème d'imposition sur le revenu. En conséquence, les plafonds 2006 ont été ainsi revalorisés : plafond 2006 x 1,25 x 1,018 [voir pages suivantes les conséquences sur les seuils d'attribution de certaines prestations accordées par les collectivités, ou sur les tarifications qu'elles pratiquent].

(2) Le dégrèvement de la taxe d'habitation correspondant à son plafonnement par rapport au revenu est égal à :

$$\left[\frac{\text{Fraction de la cotisation de la taxe d'habitation}}{> 4,30 \%} \times \left(\text{Revenu de référence} - \text{Abattement (variable selon la taille du foyer fiscal)} \right) \right]$$



Ces modifications peuvent avoir des conséquences sur les seuils d'attribution de certaines prestations que vous accordez ou sur les tarifications que vous pratiquez

☞ Si vous utilisez les informations figurant sur l'avis d'imposition des contribuables pour la détermination de barèmes, de tarifs ou pour l'octroi de prestations, vous devrez tenir compte des incidences de la réforme de l'impôt sur le revenu applicable à compter de l'imposition des revenus 2006 (impôt 2007).

**RAPPEL DU DISPOSITIF APPLICABLE JUSQU'A L'IMPOSITION DES REVENUS 2005
[IMPOT PAYE EN 2006]**

- Les **traitements et salaires**, les **pensions**, ainsi que les **revenus d'activités** indépendantes commerciales, artisanales, libérales ou agricoles lorsque leurs titulaires sont adhérents à un centre ou une association de gestion agréés, sont **imposés à l'impôt sur le revenu sous déduction d'un abattement de 20 %**.

Ainsi, le « **revenu fiscal de référence** » ou les **revenus nets catégoriels** retenus pour l'établissement de l'impôt sur le revenu, sont actuellement **calculés après application d'un abattement de 20 %**.

- Le **revenu fiscal de référence (RFR)**, défini au IV de l'article 1417 du Code général des impôts, est utilisé pour la mise en œuvre de **certains dispositifs fiscaux** (prime pour l'emploi, attribution de dégrèvements et exonérations d'impôts locaux). Il est également utilisé pour l'application de taux réduits de CSG, pour l'attribution d'**aides à caractère social** accordées par les organismes sociaux ou les **collectivités territoriales** ou pour la fixation de certains **tarifs de services publics**.

A PARTIR DE L'IMPOSITION DES REVENUS 2006 (IMPOT PAYE EN 2007) UN NOUVEAU DISPOSITIF EST APPLICABLE

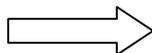
- La réforme de l'impôt sur le revenu s'applique à compter de l'imposition des revenus de l'année 2006. L'**abattement de 20 % n'existe plus** en tant que tel, puisqu'il est **intégré dans le barème de l'impôt sur le revenu** (article 76 de la loi de finances pour 2006).

Cette opération répond au souci de **rendre l'impôt sur le revenu plus lisible**, puisqu'elle consiste à **traduire la réalité des taux** auxquels les revenus sont soumis. Pour obtenir la plus grande neutralité, la **suppression de l'abattement de 20 %** s'accompagne d'une **diminution de 20 % des taux du barème** et d'un **relèvement de 25 % des limites associées à chaque tranche d'imposition**.

- La réforme conduit mécaniquement à une **majoration du revenu net catégoriel** et du **revenu fiscal de référence (RFR)** :

- **SI**, pour la détermination du barème ou de tarif ou pour l'octroi de prestations, **votre collectivité fait référence à l'un des montants suivants** :

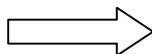
- . revenu brut global,
- . revenu net imposable,
- . revenu fiscal de référence,
- . taux d'imposition



**LES SEUILS DE REFERENCE
SONT A CORRIGER**

- En revanche, **SI**, pour la détermination de barèmes, de tarifs ou pour l'octroi de prestations, **votre collectivité fait référence** :

- . à la cotisation d'impôt
(avant correction ou avant imputation)
ou effectivement payée)
- . au revenu déclaré,
- . au revenu déclaré net de frais professionnel.



**AUCUNE MODIFICATION
N'EST A EFFECTUER**

COMMENT PROCEDER A LA CORRECTION ?

▪ L'intégration de l'abattement de 20 % dans le barème a pour effet d'augmenter de 25 % le montant du revenu taxable à l'impôt sur le revenu pour les revenus qui bénéficiaient auparavant de l'abattement de 20 %, mais la diminution de taux de 20 % permet de compenser cette augmentation et d'obtenir un montant d'impôt sur le revenu identique à la situation qui prévalait antérieurement pour ces revenus.

En conséquence, le sens des modifications à effectuer est le suivant :

Référence utilisée	Correction
revenu brut global	multiplier les seuils actuels par 1,25
revenu net imposable	
revenu fiscal de référence	
taux d'imposition	multiplier le taux de référence par 0,8

Toutes informations complémentaires peuvent être obtenues en appelant le bureau C1 de la direction de la législation fiscale au 01 53 18 91 47 ou 01 53 18 91 26, ou par courriel à l'adresse suivante : bureau.c1-dlf@dgi.finances.gouv.fr

LA MODIFICATION DES SOMMES PRISES EN COMPTE POUR LA DETERMINATION DU REVENU FISCAL DE REFERENCE [ARTICLE 4 LF 2007]

(articles 170 et 1417 du CGI)

Situation actuelle

▪ Certains **avantages fiscaux** (notamment en matière de taxe d'habitation) ou **prestations sociales** sont réservés aux contribuables dont le **revenu**, défini à l'article 1417 - VI - 1° n'excède pas certaines **limites**.

Il s'agit du **revenu** dit « **revenu fiscal de référence** », correspondant au **revenu net imposable** (y compris les plus-values), **majoré** :

- du montant de certaines **charges déductibles** (souscriptions au capital de Sofica, pertes en capital subies par les créateurs d'entreprise),
- du montant des **produits de placements** à revenu fixe soumis à prélèvement libératoire,
- de certains **revenus exonérés** (rémunération des salariés détachés à l'étranger, bénéfices professionnels réalisés dans certaines zones),
- du montant de l'**abattement** de **50 %** (revenus de 2005) ou **40 %** (revenus de 2006) applicable sur les **revenus distribués** (pour sa fraction excédant l'abattement fixe).

☞ Les revenus exceptionnels ou différés soumis au système du quotient ne sont retenus que pour leur montant imposable après division par le quotient.

Disposition nouvelle

▪ La liste des **sommes** venant en **augmentation** du **revenu net imposable** pour le calcul du **revenu fiscal de référence** est ainsi **complétée** :

- **cotisations** et **primes** versées sur un **Plan d'épargne retraite populaire** (ou un régime assimilé),
- **rémunérations** des **salariés** et **dirigeants détachés en France**,
- **produits** des parts de **fonds communs de placement à risques** (et **plus-values** de **cession** de ces parts),
- **distributions** effectuées par les **sociétés de capital-risque** (et **plus-values** de **cession** d'actions de ces sociétés),
- **distributions** effectuées par les **sociétés unipersonnelles d'investissement à risque**.

▪ Par ailleurs, la **liste** des **revenus** et **plus-values exonérés** à mentionner dans la **déclaration annuelle des revenus** (n° 2042) est **complétée** par les **revenus** et **plus-values** cités ci-dessus.

Situation actuelle

- Les **évaluations foncières** déterminent la **valeur locative cadastrale** servant de **base** aux **taxes directes locales** (et à la taxe d'enlèvement des ordures ménagères).

Elles sont **mises à jour chaque année**, en fonction des **changements** affectant les **propriétés** (caractéristiques physiques ou environnement).

- Les changements de **caractéristiques physiques** sont ceux qui affectent la **structure** de la construction, **sans modifier la superficie**.

Ils sont en général **consécutifs** à des **travaux importants** : réfection des toitures, des façades, des sols et huisseries extérieures, adjonction d'équipements nouveaux (chauffage central, salle de bains, combles, etc.).

☞ Ces changements ne donnent pas lieu à la souscription de déclaration, mais sont constatés d'office par l'administration, à partir d'informations provenant :

- de réclamations présentées par les propriétaires ou les locataires et motivées par l'intervention d'un changement de caractéristiques,
- de communications effectuées par la commission communale,
- ou de toute autre source...

- Les **changements d'environnement** sont liés à des **phénomènes extérieurs**, affectant l'**environnement immédiat** de la **construction**, tels que :

- la réalisation d'**opérations d'urbanisme** ou d'**équipements collectifs** (rénovation urbaine, construction ou suppression d'accès, d'une gare, création d'espaces verts, etc.),
- l'implantation ou la suppression d'**établissements dangereux** ou générateurs de **nuisances**.

☞ Ces changements sont constatés d'office par l'administration.

Qu'ils concernent les caractéristiques physiques ou l'environnement, les changements entraînant une modification de moins de 10 % de la valeur locative précédente ne sont pas pris en compte.

Disposition nouvelle

- Les **collectivités territoriales** (communes, départements et régions) et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par une **délibération concordante**, **lisser l'augmentation** de la **valeur locative des locaux d'habitation sur 3 ans** (prise en compte d'1/3 de l'augmentation la 1^{ère} année, de 2/3 la 2^{ème} année, et de la totalité à compter de la 3^{ème} année), lorsque cette **augmentation** :

- est **supérieure à 30 %** de la **valeur locative** de l'année précédente,
- résulte exclusivement de la constatation de la modification de **caractéristiques physiques** ou d'**environnement**.

- La **délibération** doit être prise par l'**ensemble des collectivités** qui perçoivent une **imposition** assise sur la **valeur locative foncière** du local pour lequel des changements ont été constatés.

☞ Si un conseil municipal décide l'étalement des hausses de plus de 30 % des valeurs locatives, dues à des changements de caractéristiques physiques ou d'environnement, sa délibération n'aura d'effet que si les assemblées des Conseils régional et général (voire de l'EPCI en cas de fiscalité additionnelle ou mixte) auront elles-mêmes délibéré.

- La **délibération** doit être prise au plus tard le **30 septembre** d'une année pour qu'elle soit **applicable à compter de l'année suivante**.

Pour une application dès **2008**, les **délibérations** (concordantes) doivent **être prises avant le 1^{er} octobre 2007**.

☞ *Selon l'exposé des motifs de l'amendement à l'origine de cet article, il s'agit d'une incitation à déclarer les travaux entraînant des changements de caractéristiques physiques d'un local d'habitation (bien qu'il n'y ait actuellement pas d'obligation...).*

LA TAXE D'HABITATION

L'ABATTEMENT FACULTATIF DE LA TAXE D'HABITATION, DE 10 %, EN FAVEUR DES PERSONNES INVALIDES [ARTICLE 120 LFR 2006]

(articles 1411-II-3 bis du CGI)

Situation actuelle

- La **base d'imposition** à la **taxe d'habitation** est constituée par **100%** de la **valeur locative cadastrale** des locaux.

Lorsqu'il s'agit de l'**habitation principale** du contribuable, **deux types d'abattement** peuvent s'appliquer :

- un **abattement obligatoire** pour **charges de famille** (qui peut être majoré par décision des collectivités),
- des **abattements facultatifs à la base** (général ou spécial).

☞ *L'Assemblée nationale avait adopté, lors de l'examen du PLF 2005, un amendement qui prévoyait de retirer de la base de la taxe d'habitation la valeur induite pour les logements par les aménagements réalisés en faveur des personnes handicapées.*

Compte tenu des difficultés d'application, le Sénat avait supprimé cet article.

Disposition nouvelle

LES CONTRIBUABLES CONCERNES

- A compter de **2008**, un nouvel **abattement facultatif**, de **10 %** de la **valeur locative moyenne** des habitations de la commune, peut s'appliquer aux **contribuables** :
 - titulaires de l'**allocation supplémentaire** versée par le fonds spécial d'invalidité,
 - atteints d'une **infirmité** ou d'une **invalidité** les empêchant de subvenir par leur travail aux nécessités de l'existence,
 - titulaires de l'**allocation aux adultes handicapés**,
 - ou titulaires de la **carte d'invalidité** prévue à l'article L. 241-3 du Code de l'action sociale et des familles.

**DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL⁽¹⁾
DECIDANT LE LISSAGE, SUR 3 ANS, DES AUGMENTATIONS DE PLUS DE 30 %
DE LA VALEUR LOCATIVE DES HABITATIONS**

Le Maire expose à l'assemblée que l'article 124 de la loi de finances rectificative pour 2006, codifié à l'article 1517-I-1 du Code général des impôts (CGI), permet aux collectivités territoriales et aux EPCI à fiscalité additionnelle ou mixte de lisser l'augmentation de la valeur locative des locaux d'habitation sur 3 ans, lorsque cette augmentation :

- est supérieure à 30 % de la valeur locative de l'année précédente,
- et résulte exclusivement de la constatation de la modification des caractéristiques physiques ou d'environnement de ces locaux.

Il précise :

- que les changements de caractéristiques physiques sont ceux qui affectent la structure de la construction, découlant en général de travaux importants, mais ne modifiant pas la superficie (réfection de toitures, façades, sols ou huisseries, adjonction d'équipements nouveaux, tels que chauffage central, salle de bains ou combles),
- que les changements d'environnement sont liés à des phénomènes extérieurs, affectant l'environnement immédiat de la construction, tels que la réalisation d'opérations d'urbanisme ou d'équipement collectifs (ex : accès, espaces verts, rénovation urbaine),
- que chaque niveau de collectivité concernée, pour ses impositions, par la valeur locative foncière (commune, département, région, EPCI à fiscalité additionnelle) doit délibérer de façon concordante pour que l'étalement de hausses de plus de 30 % puisse s'appliquer,
- qu'en cas de lissage, l'augmentation de la valeur locative foncière est prise en compte de la façon suivante :
 - . 1/3 de l'augmentation la 1^{ère} année,
 - . 2/3 de l'augmentation la 2^{ème} année,
 - . totalité de l'augmentation à compter de la 3^{ème} année.

Le conseil municipal, considérant l'intérêt d'étaler les augmentations de valeur locative foncière de plus de 30 % consécutives à des modifications de caractéristiques physiques ou d'environnement, et après avoir délibéré, décide d'appliquer les dispositions prévues par l'article 1517-I-1 du CGI, à compter du ⁽²⁾

Il précise que la présente délibération n'aura d'effet que si les autres niveaux de collectivités (et, le cas échéant, la communauté à fiscalité additionnelle ou mixte) prennent la même décision.

(1) l'assemblée délibérante d'une communauté à fiscalité additionnelle ou mixte peut également prendre cette délibération, qui n'aura d'effet que si les communes membres de celle-ci ont également délibéré (ainsi que le Conseil général et le Conseil régional).

(2) si la délibération est prise avant le 1^{er} octobre d'une année, elle est applicable à compter du 1^{er} janvier de l'année suivante.

**DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL ⁽¹⁾
INSTITUANT UN ABATTEMENT DE 10 % DE LA TAXE D'HABITATION
EN FAVEUR DES PERSONNES INVALIDES OU HANDICAPEES**

Le Maire expose à l'assemblée que l'article 120 de la loi de finances rectificative pour 2006 (codifié à l'article 1411 du Code général des impôts) a institué un abattement facultatif, de 10 % de la valeur locative moyenne des habitations de la commune (1), en faveur des contribuables :

- titulaires de l'allocation supplémentaire versée par le fonds spécial d'invalidité,
- atteints d'une infirmité ou d'une invalidité les empêchant de subvenir par leur travail aux nécessités de l'existence,
- titulaires de l'allocation aux adultes handicapés,
- ou titulaires de la carte d'invalidité prévue à l'article L. 241-3 du Code de l'action sociale et des familles.

Il précise :

- que l'abattement bénéficie également aux contribuables qui ne remplissent pas ces conditions à titre personnel, mais qui occupent leur habitation avec une ou plusieurs personnes handicapées ou invalides (sans que soit exigé que ces personnes soient fiscalement à la charge du contribuable ou aient des liens de parenté avec celui-ci),
- qu'aucune condition de ressources n'est exigée,
- que l'abattement s'applique :
 - quel que soit la valeur locative de l'habitation (mais est calculé en fonction de la valeur locative moyenne des locaux d'habitation),
 - sans préjudice des autres abattements facultatifs (qui sont cumulables).
- que, pour bénéficier de l'abattement, le contribuable doit adresser au service des impôts de sa résidence principale une déclaration comportant tous les éléments justifiant de sa situation ou de l'hébergement de personnes invalides ou handicapées.

Le conseil municipal, après en avoir délibéré, décide d'instituer l'abattement de 10 % de la taxe d'habitation en faveur des personnes invalides ou handicapées, prévu à l'article 1411 du CGI, à compter du ⁽²⁾

(1) l'assemblée délibérante d'une communauté de communes à fiscalité additionnelle peut également décider l'application de cet abattement.

(2) si la délibération est prise avant le 1^{er} octobre d'une année, elle est applicable à compter du 1^{er} janvier de l'année suivante.

L'abattement bénéficie également aux **contribuables** qui ne remplissent **pas** ces **conditions à titre personnel**, mais qui **occupent** leur **habitation avec une ou plusieurs personnes handicapées ou invalides** (énumérées ci-dessus).

☞ *Il n'est pas exigé que ces personnes :*

- *soient fiscalement à la charge du contribuable,*
- *aient de liens de parenté avec le contribuable.*

- Les **conditions d'exonération** sont appréciées au **1er janvier** de l'année d'imposition.
- **Aucune condition de ressources** n'est exigée.

L'abattement s'applique **quelle que soit la valeur locative** de l'habitation (mais est calculé en fonction de la valeur locative moyenne des locaux d'habitation).

☞ *Le bénéfice d'exonération totale de la taxe d'habitation préexistant s'applique quant à lui sous condition de ressources (des personnes invalides ou de celles qui vivent sous le même toit).*

- La nouvelle disposition ne s'applique **pas** dans les **départements d'outre-mer**.

LA DELIBERATION INSTITUANT L'ABATTEMENT

- L'abattement de 10 % est subordonné à une **délibération** de la **commune**, qui doit intervenir **avant le 1er octobre** de l'année pour être **applicable** à compter de l'**année suivante**.
- Les **EPCI à fiscalité propre** et les **départements** peuvent également instituer, chacun pour la part qui les concerne, leur **propre abattement**.

En l'**absence** de délibération de ceux-ci, c'est l'**abattement** décidé par le **conseil municipal**, calculé sur la **valeur locative moyenne communale**, qui s'applique aux **parts intercommunale et départementale**.

- Pour une application à compter de **2008**, la **délibération** doit être prise **avant le 1er octobre 2007**.
- Le nouvel abattement s'applique « **sans préjudice** » des **autres abattements facultatifs**. L'ensemble de ces abattements est donc **cumulable**.

☞ *S'agissant d'une décision de la collectivité, aucune compensation des pertes de recettes correspondante n'est prévue.*

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

- Pour pouvoir bénéficier de l'abattement, le **contribuable** adresse au **service des impôts** de sa résidence principale, **avant le 1er janvier** de la **1ère année** au titre de laquelle il peut bénéficier de l'abattement, une **déclaration** comportant tous les **éléments** justifiant de sa **situation** ou de l'**hébergement** de personnes **invalides** ou **handicapées**.

☞ *Si la déclaration est souscrite hors-délai, l'abattement s'applique à compter du 1er janvier de l'année suivant celle au cours de laquelle la déclaration est déposée.*

- Au titre des **années suivantes**, les **justificatifs** sont adressés à la **demande de l'administration**.

En l'**absence de réponse** ou en cas de **réponse insuffisante**, l'**abattement** est **supprimé** à compter de l'**année** au cours de laquelle les **justificatifs** ont été **demandés**.

- Lorsque le **contribuable** ne remplit **plus les conditions** requises, il doit en **informer l'administration au plus tard le 31 décembre** de l'**année** au cours de laquelle il ne satisfait **plus** à ces **conditions**.

L'abattement est **supprimé** à compter de l'**année suivante**.

**L'EXONERATION FACULTATIVE DE LA TAXE D'HABITATION EN FAVEUR DES BATIMENTS
A USAGE D'HEBERGEMENT TOURISTIQUE SITUES EN ZONE DE REVITALISATION RURALE
[ARTICLE 78 LF 2007]**

(article 1407-III du CGI)

Situation actuelle

▪ Il n'existe **aucun dispositif d'exonération** de la **taxe d'habitation** en faveur des **logements** mis en location à titre de **gîte rural** ou de **meublés de tourisme**, et des **chambres d'hôtes**, malgré leur participation au développement économique des espaces ruraux ou des zones les plus défavorisées.

Disposition nouvelle

▪ Dans les **zones de revitalisation rurale** (mentionnées à l'article 1465 A du CGI), les **communes** peuvent, par **délibération prise avant le 1^{er} octobre**, décider d'**exonérer de taxe d'habitation** :

- les **locaux** mis en location à titre de **gîte rural** (au sens de l'article 1459-3° a du CGI),
- les **locaux** mis en location en qualité de **meublés de tourisme** (au sens de l'arrêté du 28 décembre 1976 relatif à la répartition catégorielle des meublés de tourisme et des gîtes de France),
- les **chambres d'hôtes** (au sens de l'article L324-3 du code du tourisme).

☞ *Cette disposition permet d'exonérer de taxe d'habitation les propriétaires qui louent des locaux en meublés constitués par leur habitation personnelle ou une partie de celle-ci. Ces personnes sont en principe exonérées de taxe professionnelle (sauf délibération contraire des collectivités territoriales).*

▪ Cette disposition pourra s'appliquer à **compter de 2008**, sous réserve d'une **délibération prise avant le 1^{er} octobre 2007**.

La **délibération** prise par une **commune** produit ses effets pour la détermination de la part de la **taxe d'habitation** afférente à ces locaux revenant à **chaque collectivité territoriale et EPCI**.

Elle peut concerner **1, 2 ou les 3 catégories** mentionnées.

☞ *S'agissant d'une exonération facultative décidée par la commune, aucune compensation n'est versée en contrepartie des pertes de recettes correspondantes.*

▪ Pour bénéficier de cette exonération, le **redevable** adresse au **service des impôts, avant le 1^{er} janvier** de chaque année au titre de laquelle l'exonération est applicable, une **déclaration** accompagnée de tous les **éléments justifiant de l'affectation des locaux**.

**LE REPORT AU 1^{ER} JANVIER 2008 DE LA DATE D'APPLICATION DE LA TAXE D'HABITATION
DES RESIDENCES MOBILES TERRESTRES
[ARTICLE 80 LF 2007]**

(article 1595 quater du CGI)

Situation actuelle

▪ L'article 92 de la loi de finances pour 2006 a instauré, à compter du **1^{er} janvier 2007**, une **taxe annuelle d'habitation des résidences mobiles terrestres**, d'un montant de **25 euros par m²** :

- dues par les **personnes** dont l'**habitat principal** est constitué d'une **résidence mobile terrestre** (caravane, maison mobile),
- et **établie** au nom des **personnes** qui en ont la **disposition** ou la **jouissance, à titre principal**.

Disposition nouvelle

- Compte tenu des **difficultés de mise en œuvre** du dispositif, l'article 80 de la LF 2007 **reporte d'un an** l'instauration de cette taxe, soit au **1^{er} janvier 2008**.

☞ *D'autres amendements, tendant à faciliter l'accès aux dégrèvements et aux aides aux logements, n'ont pas été retenus.*

LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES

L'EXONERATION FACULTATIVE DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES
EN FAVEUR DES BATIMENTS A USAGE D'HEBERGEMENT TOURISTIQUE SITUES EN ZONE DE REVITALISATION RURALE
[ARTICLE 40 LF 2007]

(article 1383 E bis du CGI)

Situation actuelle

- Il n'existe **aucun dispositif** d'exonération de la **taxe foncière sur les propriétés bâties** en faveur des **hôtels**, des **logements** mis en location à titre de **gîte rural** ou de **meublés de tourisme**, et des **chambres d'hôtes**, malgré leur participation au développement économique des espaces ruraux ou des zones les plus défavorisées.

Disposition nouvelle

- Dans les **zones de revitalisation rurale** (mentionnées à l'article 1465 A du CGI), les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par **délibération prise avant le 1^{er} octobre**, décider d'**exonérer de taxe foncière sur les propriétés bâties** :

- les **hôtels**, pour les locaux affectés exclusivement à une activité d'hébergement,
- les **logements** mis en location à titre de **gîte rural** (au sens de l'article 1459-3° a du CGI),
- les **logements** mis en location en qualité de **meublés de tourisme** (au sens de l'arrêté du 28 décembre 1976 relatif à la répartition catégorielle des meublés de tourisme et des gîtes de France),
- les **chambres d'hôtes** (au sens de l'article L.324-3 du code du tourisme).

☞ *S'agissant d'une exonération facultative décidée par les collectivités territoriales, aucune compensation n'est versée en contrepartie des pertes de recettes correspondantes.*

- Cette disposition pourra s'appliquer **à compter de 2008**, sous réserve d'une **délibération prise avant le 1^{er} octobre 2007**.

Lorsque les **locaux** susceptibles de bénéficier de cette nouvelle **exonération** de **TFPB** peuvent également bénéficier de l'**exonération** prévue en faveur des **entreprises nouvelles** exonérées d'impôt sur les bénéfices (pour les établissements créés ou repris à une entreprise en difficulté), c'est la présente **nouvelle exonération** qui **s'applique**.

☞ *Contrairement à l'exonération facultative de la taxe d'habitation en faveur des bâtiments à usage d'hébergement touristique, instituée par l'article 78, il n'est ici pas précisé que l'exonération peut être accordée à 1, 2, 3 ou les 4 catégories mentionnées. Il serait néanmoins possible d'effectuer ce choix.*

Situation actuelle

- La France, comme les autres pays, est confrontée à de **grands enjeux énergétiques** :
 - **maîtriser sa consommation énergétique** globale,
 - **sécuriser ses approvisionnements**,
 - **diviser** par un facteur de **4 à 5**, d'ici **2050**, ses **émissions de CO²**, afin de **limiter le réchauffement climatique**, en application du **plan climat 2004**.
- Une **relance** immédiate des **économies d'énergie** est apparue indispensable, notamment dans les **secteurs** relevant des **usages quotidiens**, le secteur du **bâtiment** étant un des **gisements les plus importants des économies d'énergie**.
- 1) Ont été mises en place des **mesures réglementaires** en faveur des **équipements économes d'énergie** :
 - une **nouvelle réglementation technique** (RT 2005) pour les **bâtiments neufs**, fixée par le décret n° 2006-592 du 24 mai 2006 et l'arrêté du 24 mai 2006,
 - la création de **labels** volontaires « **haute performance énergétique** »(HPE) et « **très haute performance énergétique** » (THPE), définis par l'arrêté du 27 juillet 2006,
 - les **diagnostics de performance énergétique (DPE)**, à fournir lors de l'**achat**, la **location** ou la **construction** d'un **bâtiment** ou d'une **partie de bâtiment** (décret n° 2006-1147 du 14 septembre 2006 et arrêtés du 15 septembre 2006).
- 2) De nombreuses **mesures fiscales incitatives** s'appliquent également :
 - un **crédit d'impôt** sur le revenu en faveur du **développement durable**, créé initialement (LF 2000) pour les dépenses d'acquisition de **gros équipements** dans une **habitation principale**, élargi depuis à plusieurs reprises et recentré par la LF 2005 sur un objectif d'**incitation au développement durable**. Les dépenses concernent :
 - l'acquisition de **chaudières à basse température**, entre le 1^{er} janvier 2005 et le 31 décembre 2009, à concurrence de **15 % des dépenses**,
 - l'acquisition de **chaudières à condensation**, de matériaux d'**isolation thermique** ou d'appareils de **régulation de chauffage**, entre le 1^{er} janvier 2005 et le 31 décembre 2009, à concurrence de **25 % des dépenses**, (immeubles achevés depuis plus de 2 ans),
 - les équipements de **production d'énergie** utilisant une **source d'énergie renouvelable** ou des **pompes à chaleurs**, dont la finalité essentielle est la **production de chaleur**, à concurrence de **40 %**, pour des dépenses payées entre le 1^{er} janvier 2005 et le 31 décembre 2009, effectuées à l'occasion de travaux réalisés dans un logement acquis neuf ou dans le but que les équipements soient intégrés à un logement acquis en l'état futur d'achèvement ou que le contribuable fait construire.

☞ *Le montant du crédit d'impôt, ne peut pas excéder, pour la période du 1^{er} janvier 2005 au 31 décembre 2009, la somme de :*

- *8 000 euros pour une personne célibataire, veuve ou divorcée,*
- *16 000 euros pour un couple marié.*
- un **crédit d'impôt renforcé** (par l'article 90 de la LF 2006), qui a porté les **taux** :

à **50 %** (au lieu de 40 %) pour les équipements de **production d'énergie**,
à **40 %** (au lieu de 25 %) pour les **chaudières à condensation** et les **matériaux d'isolation thermique**.

☞ *Les équipements doivent être installés dans un logement achevé avant le 1^{er} janvier 1977 et l'installation doit être réalisée au plus tard le 31 décembre de la 2^{ème} année qui suit la date d'acquisition.*

De nouvelles dépenses sont désormais également éligibles, telles le raccordement à un réseau de chaleur alimenté :

- majoritairement par des énergies renouvelables,
- ou par une installation de chauffage utilisant la technique de la cogération.

L'ensemble de ces crédits d'impôt représente un coût d'environ 420 millions d'euros en 2006.

- la **TVA à taux réduit** sur les **équipements** et les **travaux** permettant des **économies d'énergie**, introduite par l'article 5 de la LF 2000, et concernant l'ensemble des **logements achevés depuis plus de 2 ans**, qu'ils constituent ou non l'habitation principale,
- la **TVA à taux réduit** sur les **abonnements aux réseaux de chaleur** et la **fourniture de chaleur** des réseaux appuyés sur les **énergies** renouvelables, prévue par la loi du 13 juillet 2006 portant engagement national pour le logement,
- l'**allongement** de la durée (à 20 ans, au lieu de 15) de l'**exonération de taxe foncière sur les propriétés bâties** pour les **logements sociaux** satisfaisant à des **critères environnementaux**, tels que les performances énergétiques ou l'utilisation d'énergies renouvelables (article 1384 A I bis du CGI),
- le **dégrèvement de taxe foncière sur les propriétés bâties** pour les propriétaires de **logements sociaux** au titre des dépenses engagées en faveur des **économies d'énergie**, égal à 25 % des dépenses éligibles (article 1391 E du CGI).

3) Enfin, l'**Agence nationale pour l'habitat (ANAH)** est le troisième vecteur important des **aides aux investissements économisant l'énergie** dans les logements :

- les aides sont **conditionnées** à un **seuil de performance environnementale**,
- de nouvelles **primes** peuvent être accordées pour le **chauffage au bois**, les **systèmes thermodynamiques** et l'**énergie solaire**,
- des **primes d'installation de matériels performants** en matière de **développement durable** s'appliquent en cas d'installation d'une **chaudière collective** utilisée par **au moins 2 logements**.

☞ L'ensemble de ces primes (d'un montant variant de 80 euros, pour une fenêtre individuelle, à 1 800 euros, pour un plancher solaire direct) s'est élevé en 2005 à 4,6 millions d'euros (3 millions d'euros en 2004).

Disposition nouvelle

- Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par **délibération**, **exonérer pendant 5 ans** (à compter de l'année qui suit celle du paiement des dépenses concernées), de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**, à concurrence de **50 %** ou de **100 %**, les **logements anciens** qui ont fait l'objet, par le **propriétaire**, de **dépenses d'équipement** destinées à **économiser l'énergie**.

LES LOGEMENTS ET TRAVAUX CONCERNES

- L'exonération concerne les **logements**, individuels ou collectifs, **achevés avant le 1^{er} janvier 1989**.

☞ Cette date, proposée par le Sénat (au lieu du 1^{er} janvier 1985, dans la version adoptée précédemment par l'Assemblée nationale), correspond à la date d'application de la réforme des caractéristiques thermiques des bâtiments d'habitation, qui a notamment valorisé les systèmes de chauffage économes en énergie et à haut rendement, ainsi que le renforcement de l'isolation.

- Les **dépenses d'équipement** concernées sont celles mentionnées à l'article 200 quater du CGI (relatif au **crédit d'impôt** sur le revenu en faveur du **développement durable**) :

- dépenses d'**acquisition** de **chaudières** à basse température ou à condensation, de **matériaux d'isolation thermique** et d'**appareils de régulation de chauffage**,
- dépenses d'**équipements de production d'énergie** utilisant une **source d'énergie renouvelable** ou de **pompes à chaleur**, dont la finalité essentielle est la **production de chaleur**,
- dépenses d'**équipements de raccordement** à un **réseau de chaleur**, alimenté majoritairement par des **énergies renouvelables** ou par une installation de **cogénération**,
- équipement de **récupération** et de **traitement** des **eaux pluviales** (voir article 49 de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques).

- L'exonération n'est accordée que si les **équipements** concernés :
 - ont été **fournis et installés** par une **même entreprise**,
 - et ont donné lieu à l'établissement d'une **facture**.

☞ *Il n'est pas nécessaire que le logement soit affecté à l'habitation principale de l'occupant.*

Les dépenses doivent être payées à compter du 1^{er} janvier 2007, mais il n'est pas imposé de date limite (contrairement au dispositif de crédit d'impôt - jusqu'au 31 décembre 2009 -).

- L'exonération ne s'applique que si le **montant total** des **dépenses d'équipement** payées par le **propriétaire** est **supérieur**, par logement :
 - à **10 000 euros** au cours de l'**année** qui **précède** la **1^{ère} année** d'application de l'**exonération**,
 - ou à **15 000 euros** au cours des **3 années** qui **précèdent** la **1^{ère} année** d'application de l'**exonération**.
- L'**exonération** ne peut **pas** être **renouvelée** au cours des **10 ans** suivant celle de l'**expiration** d'une **période d'exonération**.
- Lorsqu'un logement remplit les **conditions** pour bénéficier de cette **nouvelle exonération de 5 ans** et de l'**exonération de 15 ans** prévue en faveur des **logements à usage locatif** (visés à l'article L.351-2-4° du code de la construction et de l'habitation) dans les **zones de revitalisation rurale** et améliorés avec une aide de l'**Agence nationale de l'habitat (ANAH)**, c'est **celle-ci** qui s'applique **en premier lieu**.

Le bénéfice de la **nouvelle exonération** (pour dépenses effectuées dans des logements anciens) s'appliquera le cas échéant à l'**expiration** de la période d'application de l'**exonération de 15 ans**.

☞ *Par exemple, pour un logement ancien situé en ZRR, acquis en 2005, en vue d'être loué, et amélioré avec une aide de l'ANAH (travaux achevés fin 2006), le contribuable bénéficie, à compter de 2007, d'une exonération de 15 ans (prévue à l'article 1383 E du CGI), jusqu'au 31 décembre 2021.*

Si des travaux (entrant dans le champ de la nouvelle exonération facultative de 5 ans) sont effectués en 2019, et si la collectivité a délibéré en ce sens, cette exonération (de 50 % ou de 100 %) s'appliquera à compter de 2022, jusqu'au 31 décembre 2024.

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

- Afin de bénéficier de l'exonération, le propriétaire doit adresser au **service des impôts** du lieu de situation du bien, **avant le 1^{er} janvier** de la **1^{ère} année** au titre de laquelle l'**exonération** est **applicable**, une **déclaration** comportant tous les **éléments d'identification** des biens, dont la **date d'achèvement des logements**.

☞ *La preuve de l'achèvement peut par exemple être apportée par la production du certificat de conformité ou du récépissé de la déclaration d'achèvement.*

- Cette déclaration est accompagnée de tous les **éléments justifiant** de la **nature des dépenses** et de leur **montant** (ainsi que la date de leur paiement -postérieure au 31 décembre 2006-).

LA DELIBERATION INSTITUANT L'EXONERATION

- L'exonération de **5 ans** ne peut s'appliquer que sur **décision** des **collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**.

La **délibération** correspondante doit être prise **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être **applicable** à compter de l'**année suivante**.

Si la collectivité ou l'EPCI délibère **avant le 1^{er} octobre 2007**, l'exonération s'appliquera à compter de **2008**, pour des **dépenses payées** à compter du **1^{er} janvier 2007**.

☞ L'exonération est applicable à la seule part de taxe foncière revenant à la collectivité ayant pris une délibération.

- L'assemblée délibérante fixe le **taux d'exonération** à **50 %** ou à **100 %**.

☞ S'agissant d'une décision de la collectivité, aucune compensation des pertes de recettes correspondantes n'est prévue.

Cette nouvelle exonération facultative avait initialement été rejetée par la Commission des finances de l'Assemblée nationale, qui a estimé que « la multiplication des supports fiscaux utilisés pour un même objectif d'incitation n'apparaît guère souhaitable », pas plus que « les mêmes dépenses ouvrent droit, par ailleurs, à une exonération de taxe foncière ».

Elle avait ajouté que « son caractère facultatif et non compensé par l'Etat pourrait conduire à des effets pervers, avec le risque de voir les promoteurs tirer avantage de la faculté offerte aux collectivités locales pour augmenter leurs prix en incitant les propriétaires à agir auprès des élus pour obtenir l'exonération ». En effet, initialement, l'exonération concernait également les logements neufs.

L'EXONERATION FACULTATIVE, DE 25 %, OU 50 %, EN FAVEUR DES LOGEMENTS EDIFIES ANTERIEUREMENT
A LA MISE EN PLACE D'UN PPRT ET SITUES DANS LE PERIMETRE D'EXPOSITION AUX RISQUES
[ARTICLE 119 LFR 2006]

(article 1383 G du CGI)

Situation actuelle

- Le CGI comporte **deux dispositions** concernant les **logements** situés dans le périmètre d'un **plan de prévention des risques technologiques** :

- l'article 1391 D prévoit, pour les **logements à caractère social**, un **dégrèvement** sur la cotisation de **taxe foncière sur les propriétés bâties**, à hauteur des **dépenses** payées pour la réalisation de **travaux prescrits** dans le cadre du **plan de prévention**,
- l'article 200 *quater* A prévoit, pour les **logements affectés à l'habitation principale** du contribuable, un **crédit d'impôt** sur le revenu, à raison des **dépenses** (indiquées ci-dessus) payées **entre le 1^{er} janvier 2005 et le 31 décembre 2009**.

☞ Les PPRT, élaborés et mis en œuvre par l'État, ont pour objet de limiter les effets d'accidents :

- *susceptibles de survenir dans les installations classées comme dangereuses,*
- *et pouvant entraîner des effets sur la salubrité, la santé et la sécurité publiques (directement ou par la pollution du milieu).*

Ces plans délimitent un périmètre d'exposition aux risques, en tenant compte de la nature et de l'intensité des risques technologiques décrits dans les études de dangers et des mesures de prévention mises en œuvre.

Disposition nouvelle

- Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par **délibération**, **exonérer** de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**, à concurrence de **25 %** ou de **50 %**, les **constructions** affectées à l'**habitation** :

- **achevées antérieurement** à la mise en place d'un **plan de prévention des risques technologiques -PPRT-** (mentionné à l'article L.515-15 du Code de l'environnement),
- et situées dans le **périmètre d'exposition aux risques** prévu par ce plan.

▪ Lorsque le logement remplit les **conditions** pour bénéficier de la présente **nouvelle exonération** et de l'**exonération de 15 ans** en faveur des **logements à usage locatif** (visés à l'article L.351-2-4° du Code de la construction et de l'habitation) **acquis** dans les **zones de revitalisation rurale** et améliorés avec une **aide de l'ANAH**, c'est **celle-ci** qui s'applique.

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

- Afin de bénéficier de l'exonération, le **propriétaire** doit adresser, **avant le 1^{er} janvier** de la **1^{ère} année** à compter de laquelle l'**exonération** est **applicable**, une **déclaration** au **service des impôts** du lieu de situation du bien, comportant tous les **éléments d'identification** de l'immeuble concerné.

Lorsque la **déclaration** est souscrite **hors-délai**, l'**exonération** s'applique à compter du **1^{er} janvier** de l'**année suivante** celle au cours de laquelle la **déclaration** est **déposée**.

LA DELIBERATION FACULTATIVE INSTITUANT LA TAXE

- L'exonération ne peut s'appliquer que sur **décision** des **collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**.

La **délibération** correspondante :

- doit être prise **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être **applicable** à compter de l'**année suivante**,
- et demeure **valable** tant qu'elle n'est **pas rapportée**.

☞ *L'exonération est applicable à la seule part de taxe foncière revenant à la collectivité ayant pris une délibération.*

- L'assemblée délibérante fixe le **taux d'exonération** à **25 %** ou à **50 %**, **un seul taux** pouvant être, pour une collectivité donnée, applicable à l'**ensemble des constructions** concernées.
- Pour une application de l'**exonération à compter de 2008**, la **délibération** doit être prise **avant le 1^{er} octobre 2007**.

L'EXONERATION DE DROIT, SAUF DELIBERATION CONTRAIRE, PENDANT 5 ANS, EN FAVEUR DES IMMEUBLES RATTACHES A DES ETABLISSEMENTS SE CREAT OU S'ETENDANT DANS DES BASSINS D'EMPLOI A REDYNAMISER (BER)
[ARTICLE 130-I, IV ET VI LFR 2006]

(article 42 de la loi n° 95-115, article 1383 H du CGI)

Situation actuelle

- L'**article 42** de la **loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire**, en son état actuel, vise :
 - les **zones d'aménagement du territoire**, remplacées à compter du 1^{er} janvier 2007 par les **zones d'aide à finalité régionale**,
 - les **territoires ruraux de développement prioritaire**, abrogés par la loi n° 2005-157 du 23 février 2005, qui a néanmoins conservé -et réformé- les **zones de revitalisation rurale**,
 - les **zones urbaines sensibles**, regroupant les **zones de redynamisation urbaine** et les **zones franches urbaines**,
 - les **régions ultrapériphériques françaises**, correspondant aux départements d'outre-mer.

Disposition nouvelle

- Une **nouvelle catégorie** de **zone géographique prioritaire** est instituée, les **bassins d'emploi à redynamiser (BER)**, qui bénéficient d'**exonérations temporaires** :
 - de **taxe professionnelle** et de **taxe foncière sur les propriétés bâties**,
 - d'**impôts sur les bénéfices**,
 - de **cotisations sociales**.

LA DEFINITION DES NOUVELLES ZONES

[voir page 29 de la présente note]

LES CONDITIONS DE L'EXONERATION

▪ Bénéficiaire, **sauf délibération contraire** des **collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**, d'une **exonération**, pendant **5 ans**, de **taxe foncière sur les propriétés bâties** les **immeubles** :

- situés, au **1^{er} janvier** de l'**année d'imposition**, dans le périmètre d'un **bassin d'emploi à redynamiser**,
- et **rattachés**, à compter du **1^{er} janvier 2007** et jusqu'au **31 décembre 2011**, à un **établissement** affecté à une **activité professionnelle** (exercée dans les conditions permettant à l'établissement de bénéficier de l'**exonération de taxe professionnelle** prévue à l'article 1466 A I quinquies A du CGI).

Cette **exonération** s'applique à compter du **1^{er} janvier** de l'**année** qui **suit** celle où est intervenu le **rattachement** à un **établissement** remplissant les **conditions** requises, si l'**affectation** est **postérieure** au **1^{er} janvier 2007** (ex : achèvement du local, changement d'affectation).

▪ L'exonération **cesse** de s'appliquer à compter du **1^{er} janvier** de l'**année suivante** celle où les **immeubles** ne sont **plus affectés** à une **activité** entrant dans le **champ d'application** de la **taxe professionnelle**.

▪ En cas de **changement d'exploitant** au cours d'une **période d'exonération**, celle-ci est **maintenue** pour la **période restant à courir**, dans les conditions prévues pour le prédécesseur.

▪ L'**exonération** porte sur la **totalité** de la **part** revenant à chaque **collectivité territoriale** ou **EPCI à fiscalité propre**.

▪ **Comme** pour l'exonération relative à la **taxe professionnelle** (et à l'impôt sur les bénéfices), l'exonération de TFPB s'applique dans les **conditions** et **limites** des **règlements** fixés par la **commission européenne**.

[voir pages 29 et suivantes de la présente note]

LES ACTIVITES EXCLUES

▪ Les **exclusions sectorielles** sont **identiques** à celles prévues en matière de **taxe professionnelle**.

[voir page 29 de la présente note]

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

▪ Les **obligations déclaratives** des personnes et organismes concernés par l'**exonération** seront fixées par **décret**.

☞ *Vraisemblablement, la déclaration devrait être à envoyer avant le 1^{er} janvier d'une année pour que l'exonération soit applicable à compter de l'année suivante.*

L'ARTICULATION AVEC LES AUTRES REGIMES D'EXONERATION DE TAXE FONCIERE

▪ La **nouvelle exonération** (« **BER** ») prévaut sur :

- l'exonération de 2 ans en faveur des **constructions nouvelles** (article 1383 du CGI),

☞ *Dans le cas où, par exemple, un département se serait opposé à la nouvelle exonération, l'exonération de 2 ans en faveur des constructions nouvelles s'appliquerait à la part départementale.*

- l'exonération facultative de certaines **installations antipollution** (article 1518 A du CGI).

▪ Lorsqu'un **immeuble** remplit les **conditions** pour bénéficier de l'**exonération** en faveur des **entreprises nouvelles** (article 1383 A du CGI) et de l'**exonération BER**, le contribuable doit **opter**, de façon irrévocable, pour l'un ou l'autre régime, **avant le 1^{er} janvier** de l'année au titre de laquelle l'exonération prend effet.

LA DELIBERATION SUPPRIMANT L'EXONERATION

▪ L'**exonération** de TFPB prévue par le nouvel article 1383 H du CGI est **de droit**, mais elle **peut être supprimée** par une **délibération explicite** des **collectivités territoriales** ou des **EPCI à fiscalité propre**.

☞ *En effet, cette nouvelle exonération ne sera pas compensée par l'État.*

- La **délibération** s'opposant à l'exonération doit être prise **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être **applicable** à compter de l'**année suivante**.

Par exception, pour s'opposer à l'application de l'exonération dès 2007, la collectivité doit délibérer au plus tard dans les 60 jours de la publication de l'arrêté délimitant les zones (à paraître).

**L'EXONERATION DES LOCAUX D'HEBERGEMENT D'URGENCE
[ARTICLE 3-III ET IV DE LA LOI N° 2007-290 DU 5 MARS 2007]**

(article 1384 D du CGI)

Situation actuelle

- L'article 1384 D du CGI **exonère** de taxe foncière sur les propriétés bâties, pendant **15 ans**, les **locaux acquis, aménagés** ou **construits** avec une **aide de l'Etat** en vue de la création de **structures d'hébergement temporaire ou d'urgence** destinées aux **personnes défavorisées**.

La durée de l'exonération est portée à **25 ans** lorsque la **décision** d'octroi d'aide de l'Etat intervient entre le **1^{er} juillet 2005** et le **31 décembre 2009**.

Disposition nouvelle

- Cette **exonération** est **étendue** aux **locaux acquis, aménagés** ou **construits** en vue de l'**hébergement** des **personnes défavorisées**, même **sans** une **aide de l'Etat**.

Elle est subordonnée à la signature d'une **convention** entre :

- le **propriétaire** ou le **gestionnaire** des locaux,
- et le **représentant de l'Etat** dans le département.

- Cette disposition s'applique aux **locaux acquis, aménagés** ou **construits** à compter du **7 mars 2007**.

L'exonération est applicable à compter de l'**année qui suit** :

- celle de l'**acquisition** ou de la **construction**,
- ou celle de l'**achèvement** des **travaux d'aménagements**.

**LA PROLONGATION DE L'ABATTEMENT SUPPLEMENTAIRE DE 30 % EN FAVEUR DES LOGEMENTS SOCIAUX
A USAGE LOCATIF SITUES EN ZONES URBAINES SENSIBLES
[ARTICLE 33 DE LA LOI N° 2007-290 DU 5 MARS 2007]**

(article 1388 bis du CGI)

Situation actuelle

- Fait l'objet d'un **abattement supplémentaire** de **30 %**, au titre des années **2001 à 2007**, la **base d'imposition** des **logements locatifs** à usage d'**habitation principale** :

- appartenant à des **organismes HLM** ou des **sociétés d'économie mixte**,
- ayant bénéficié d'une **exonération de longue durée** en faveur des constructions neuves, ou **acquis avant le 1^{er} janvier 1998** avec le **concours financier** de l'Etat,
- situés en **zones urbaines sensibles**,
- et ayant fait l'objet d'une **convention** relative à l'**entretien** et à la **gestion** du **parc**, ayant pour but d'améliorer la **qualité du service rendu**.

- Bénéficiaire également de cet **abattement**, au titre des années **2006 à 2009**, les logements faisant l'objet d'une **convention globale de patrimoine**

Disposition nouvelle

- La **durée** d'application de l'**abattement de 30 %** est **prolongée** :
 - **jusqu'en 2009**, pour les **logements** ayant fait l'objet d'une **convention** relative à l'**entretien** et à la gestion du **parc immobilier locatif**, si cette convention a été **conclue** ou **renouvelée** en **2007**,
 - **jusqu'en 2013**, pour les logements ayant fait l'objet d'une **convention globale de patrimoine**.

**LES EXONERATIONS EN FAVEUR D'IMMEUBLES SITUES DANS LES FUTURES EXTENSIONS
DES ZONES FRANCHES URBAINES DE 1^{ERE} ET DE 2^{EME} GENERATION
[ARTICLE 62 DE LA LOI N° 2007-290 DU 5 MARS 2007]**

(article 1383 C bis du CGI)

Situation actuelle

- Les **zones franches urbaines** (ZFU), qui bénéficient de régimes fiscaux particuliers, sont réparties en **3 catégories** :
 - les **ZFU** créées par la **loi n° 96-987** du **14 novembre 1996** (première génération), et délimitées par le **décret n° 96-1154** du **26 décembre 1996** modifié (et par le **décret n° 96-1155** pour les **départements d'outre-mer**),
 - les **ZFU** créées par la **loi n° 2003-710** du **1^{er} août 2003** (deuxième génération), et délimitées par le **décret n° 2004-219** du **12 mars 2004** modifié,
 - les **ZFU** créées par la **loi n° 2006-396** du **31 mars 2006** (troisième génération), et délimitées par les **décrets n° 2006-930** du **28 juillet 2006** et **n° 2006-1623** du **19 décembre 2006**.
- Les **entreprises créées** dans une **ZFU** (ou qui y font l'objet d'une **création** ou d'une **extension d'établissement**) peuvent bénéficier d'**exonérations** :
 - d'**impôt sur les bénéfices** (article 44 octies A du CGI),
 - de **taxe professionnelle** (article 1466 A-I sexies du CGI),
 - de **taxe foncière sur les propriétés bâties** (article 1383 C bis du CGI).

☞ Ces exonérations s'appliquent également aux entreprises et établissements existant au **1^{er} janvier 2006** dans les ZFU de **3^{ème} génération**.

- Les exonérations sont soumises à certaines **conditions** tenant à la **taille** et à l'**activité** de l'**entreprise**.

☞ Par exemple, la règle des **minimis** s'applique aux entreprises déjà implantées au **1^{er} janvier 2006** dans une ZFU **3^{ème} génération**.

Disposition nouvelle

- Les **entreprises** et **établissements existant** au **1^{er} janvier 2007** dans les parties de **communes** incluses dans les **prochaines extensions** de certaines **ZFU** de **1^{ère}** et de **2^{ème} génération** pourront bénéficier des **exonérations** prévues à l'article 1383 C bis du CGI, dans les **mêmes conditions** que les entreprises et établissements existant au **1^{er} janvier 2006** dans les **ZFU** de **3^{ème} génération**.
- Les redevables de la **taxe foncière sur les propriétés bâties** au titre d'**immeubles** situés dans ces zones et souhaitant bénéficier de l'**exonération** de cette taxe au titre des années **2007** et **2008** doivent souscrire la **déclaration** (mentionnée au B du III de l'article 29 de la loi n° 2006-396 du 31 mars 2006) auprès du service des impôts du lieu de situation des biens **au plus tard le 30 novembre 2007**.

LA TAXE PROFESSIONNELLE

L'EXONERATION DE DROIT, SAUF DELIBERATION CONTRAIRE, PENDANT 5 ANS, EN FAVEUR DES ETABLISSEMENTS SE CREANT OU S'ETENDANT DANS DES BASSINS D'EMPLOI A REDYNAMISER (BER)
[ARTICLES 130-I, V ET VI LFR 2006]

(article 42 de la loi n° 95-115 du 4 février 1995 et article 1466 A-I *quinquies* A du CGI)

Situation actuelle

- L'article 42 de la loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire, en son état actuel, vise :
 - les **zones d'aménagement du territoire**, remplacées à compter du 1^{er} janvier 2007 par les **zones d'aide à finalité régionale**,
 - les **territoires ruraux de développement prioritaire**, abrogés par la loi n° 2005-157 du 23 février 2005, qui a néanmoins conservé -et réformé- les **zones de revitalisation rurale**,
 - les **zones urbaines sensibles**, regroupant les **zones de redynamisation urbaine** et les **zones franches urbaines**,
 - les **régions ultrapériphériques françaises**, correspondant aux départements d'outre-mer.

Disposition nouvelle

- Une **nouvelle catégorie de zone géographique prioritaire** est instituée, les **bassins d'emploi à redynamiser (BER)**, qui bénéficient d'**exonérations temporaires** :
 - de **taxe professionnelle** et de **taxe foncière sur les propriétés bâties**,
 - d'**impôts sur les bénéfices**,
 - de **cotisations sociales**.

LA DEFINITION DES NOUVELLES ZONES

- Les **bassins d'emploi à redynamiser** sont reconnus, par **voie réglementaire**, parmi les **territoires** :
 - dans lesquels la **majorité des actifs résident et travaillent**,
 - et qui recouvrent en **2006** les **zones d'emploi caractérisées** par :
 - un **taux de chômage** (au 30 juin 2006) **supérieur de 3 points** au **taux national**,
 - une **variation annuelle moyenne négative** de la **population**, entre les deux **derniers recensements** connus, **supérieure à 0,15 %** (en valeur absolue),
 - et une **variation annuelle moyenne négative** de l'**emploi total**, entre 2000 et 2004, **supérieure à 0,75%** (en valeur absolue).

☞ Ces zones seront délimitées par un **arrêté ministériel**. Actuellement, il existe 348 zones d'emploi, parmi lesquelles 2 zones seraient concernées :

- la **vallée de la Meuse**, dans les **Ardennes**,
- le **bassin de Lavenalet**, dans l'**Ariège**.

LES CONDITIONS DE L'EXONERATION

- Les **créations** et **extensions d'établissements** situés dans un **bassin d'emploi à redynamiser** sont, **sauf délibération contraire** des **collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**, **exonérés pendant 5 ans** de **taxe professionnelle**.

L'exonération s'applique dans les **conditions** et **limites** prévues :

- par le **règlement 1628/2006** du 24 octobre 2006 (concernant l'application des articles 87 et 88 du Traité) de la commission européenne, si l'établissement est implanté dans une **zone d'aide à finalité régionale**,
- ou par le **règlement 69/2001 -des minimis-** du 12 janvier 2001 de la commission européenne, dans les **autres cas**.

- L'exonération concerne les **créations et extensions d'établissements** réalisées entre le **1^{er} janvier 2007 et le 31 décembre 2011**.

☞ *Contrairement au régime des ZFU, ce nouveau régime n'est pas ouvert aux établissements existant au 1^{er} janvier 2007 (sauf pour les extensions futures).*

LES ACTIVITES EXCLUES

- Une **entreprise** ne peut **pas bénéficier** de l'**exonération** :
 - dans une **zone d'aide finalité régionale**, si elle appartient aux **secteurs** suivants : pêche et aquaculture, construction navale, charbon, acier, fibres synthétiques et production primaire de produits agricoles (visés à l'annexe 1 du Traité),
 - dans une **autre zone**, si elle appartient au secteur de la production de produits agricoles, de la pêche ou de l'aquaculture.
- ☞ *Les conditions d'exonération relatives à l'activité exercée à titre principal s'apprécient au niveau de l'établissement.*

LES ENTREPRISES CONCERNEES

- Le régime d'exonération est applicable à **toutes les formes d'entreprises**, quelle que soit leur **taille**, et **aucune condition** relative au **régime d'imposition** n'est imposée.

LES OBLIGATIONS DECLARATIVES

- Pour bénéficier de l'exonération, le **contribuable** doit en faire la **demande** au **service des impôts** dont relève l'**établissement** :
 - au plus tard le **31 décembre** de l'**année** de la **création** ou de la **reprise d'établissement**,
 - ou **avant le 1^{er} mai** de l'**année** suivant celle de l'**extension**.
- Lorsque l'entreprise doit **opter** pour un des **régimes d'exonération temporaire**, l'**option**, **irrévocable**, doit être exercée **dans les mêmes conditions**.

Le **cumul** est **interdit** entre la présente **exonération** et les **exonérations** prévues aux **articles** :

- **1464 A** (établissements de spectacles cinématographiques),
- **1464 B** (entreprises nouvelles),
- **1464 D** (médecins, auxiliaires médicaux et vétérinaires),
- **1465** (zones d'aide à finalité régionale),
- **1465 A** (zones de revitalisation rurale),
- **1465 B** (les zones d'aide à l'investissement des PME),
- **1466 D** (jeunes entreprises innovantes),
- **1466 E** (pôles de compétitivité).

- Le **contribuable** doit **déclarer chaque année** les **éléments** entrant dans le champ d'application de l'**exonération**.

LA DELIBERATION SUPPRIMANT L'EXONERATION

- L'**exonération** de **TP** prévue par le nouvel article 1466 A-I *quinquies* A du CGI est **de droit**, mais elle **peut** être **supprimée** par une **délibération explicite** des **collectivités territoriales** ou des **EPCI à fiscalité propre**.

☞ *En effet, cette nouvelle exonération ne sera pas compensée par l'État.*

- La **délibération** s'opposant à l'exonération doit être prise **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être **applicable** pour les **opérations** effectuées à compter de l'**année suivante**.

Par exception, pour s'opposer à l'exonération des opérations réalisées en 2007, la collectivité doit délibérer au plus tard dans les 60 jours de la publication de l'arrêté délimitant les zones (à paraître).

☞ La commission des finances du Sénat, bien que sensible à l'objectif de ces nouvelles zones, consistant à encourager la relance de l'activité, notamment dans des bassins d'emplois affectés par des restructurations industrielles, a décidé de réserver sa position sur cet article. Elle a estimé que :

- le système est complexe, s'ajoute aux dispositifs existants pour les ZRU, ZFU et ZRR et son application risque de créer des chevauchements de zones,
- le coût estimatif du dispositif n'est pas chiffré, que sa compatibilité avec les exigences du droit communautaire n'est pas assurée.

**LA PROROGATION, JUSQU'AU 31 DECEMBRE 2013, ET L'AMENAGEMENT DES EXONERATIONS
DANS LES ZONES D'AIDE A FINALITE REGIONALE OU DANS LES ZONES D'AIDES A L'INVESTISSEMENT DES PME
[ARTICLE 87 X A XIII LFR 2006]**

Situation actuelle

▪ L'article 1465 du CGI prévoit une **exonération de taxe professionnelle de 5 ans maximum**, en faveur des entreprises procédant, dans les **zones d'aménagement du territoire (ZAT)** -décret 2001-312 du 11 avril 2001- et les **territoires ruraux de développement prioritaires (TRDP)** -décrets n° 94-1139 du 26 décembre 1994 et n° 99-339 du 28 avril 1999-, aux opérations suivantes :

- **création, extension ou décentralisation d'activités industrielles** ou de **recherche scientifique et technique**, ou de services de **direction d'études, d'ingénierie**,
- **reconversion** dans le même type d'activités,
- **prise d'établissements en difficultés** exerçant le même type d'activités.

L'**exonération** est acquise :

- **de plein droit**, sur **simple demande**, en cas de **décentralisations, extensions ou créations d'activités industrielles** ou de **recherche scientifique et technique** se traduisant par la **création d'emplois** ou la réalisation d'**investissements supérieurs** à certains **seuils**,
- ou **sur agrément**, dans les **autres cas**.

Elle s'applique à la **valeur locative des investissements réalisés**. Le montant des **immobilisations exonérées** ne peut **pas excéder 1 524 490 euros par emploi créé**.

☞ Les collectivités locales peuvent, par délibération, fixer ce montant à un niveau inférieur.

▪ L'article 1465 B précise que l'**exonération**, dans les **zones éligibles à la prime d'aménagement du territoire (PAT)**, classées pour les seuls **projets tertiaires et de recherche**, est **réservée aux petites et moyennes entreprises** (définies à l'article 1465 B).

L'**exonération** de la valeur locative des investissements réalisés s'applique selon les **mêmes modalités** que celles fixées à l'**article 1465**.

▪ Ces **exonérations** s'appliquent si les collectivités territoriales ou les EPCI à fiscalité propre ont **délibéré** préalablement en ce sens.

Dispositions nouvelles

LES AMENAGEMENTS CONCERNANT LES AIDES A FINALITE REGIONALE

▪ Les **modifications**, permettant une **mise en conformité** avec les **règlements communautaires** relatifs aux aides d'État, concernent tout d'abord un **nouveau zonage**, regroupant les **aides à finalité régionales (AFR)**.

Pour les **opérations** réalisées à compter du **1^{er} janvier 2007** et **jusqu'au 31 décembre 2013**, l'**exonération de TP** s'applique désormais dans les **AFR**.

☞ Toutefois les exonérations liées à des opérations réalisées auparavant dans les zones PAT pour les projets industriels iront jusqu'à leur terme.

- Le **périmètre** de ces zones, qui repose sur des **critères** arrêtés par la **Commission européenne** est **en cours de négociation** et devrait être **connu** au cours du **1^{er} semestre 2007**. Il sera fixé par un **décret** en Conseil d'État.
- Certains **secteurs d'activités**, exclus du règlement AFR, deviennent également **exclus** des dispositions de l'article 1465, pour les **nouvelles opérations** réalisées à compter du **1^{er} janvier 2007** :
 - pêche et aquaculture,
 - construction navale,
 - charbon, acier et fibres synthétiques.

Le **règlement** n'est également **pas applicable** aux activités liées à la **production primaire** des **produits agricoles** visés à l'annexe I du traité.

En revanche, il s'applique à la **transformation** et à la **commercialisation** des **produits agricoles** (à l'exclusion de la production et de la commercialisation des produits imitant ou remplaçant le lait ou les produits laitiers).

- Un **plafond** s'applique à l'**ensemble des aides** relevant du règlement **AFR** perçues par une **entreprise** au titre des **dépenses engagées sur la totalité de la période** au cours de laquelle elle bénéficie des aides (exonérations fiscales ou subventions).

Le **plafond** est ainsi **calculé** :

coûts éligibles (coûts de l'investissement ou coûts salariaux)	X	Taux d'intensité d'aide (variant selon la taille de l'entreprise, la nature et les caractéristiques des zones)
---	---	---

L'**exonération** cesse de s'appliquer dès que le **plafond** est atteint.

La **typologie du zonage** et les **intensités d'aide** discutées actuellement pourraient être les suivantes :

type de zones	plafond de taxe professionnelle exonérée en % des coûts éligibles		
	grande entreprise	moyenne entreprise	petite entreprise
zones permanentes	15 %	25 %	35 %
zones permanentes limitées aux PME	règles de minimis	25 %	35 %
zones transitoires	10 %	20 %	30 %
zones permanentes à taux réduit			
zones permanentes à taux réduit limitées aux PME	règles de minimis	20 %	30 %

Source : Francis Lefèbvre

- Les **entreprises** devraient pouvoir **retenir**, comme montant de **coûts éligibles**, le **plus élevé** des deux montants suivants :
 - le **coût salarial** des **emplois créés** par l'entreprise dans l'**établissement** (2 années de salaires bruts majorés des cotisations sociales obligatoires),
 - ou le **prix de revient** (effectif) des **immobilisations corporelles** acquises ou créées dans la cadre de l'opération (et des immobilisations incorporelles amortissables).
- Lorsque que les **coût éligibles** sont **supérieurs** à **50 millions d'euros**, le montant de l'**exonération de TP** ne peut **pas excéder** un **plafond**, déterminé en appliquant les **taux** :
 - de **100 %** du plafond général, pour la **fraction inférieure à 50 millions d'euros**,
 - de **50 %**, pour la **fraction comprise entre 50 et 100 millions d'euros**,
 - de **34 %**, pour la **fraction supérieure à 100 millions d'euros**.
- Les **biens financés à plus de 25 %** via des **financements publics** (subvention, réduction de prix, prêt bonifiés), n'ouvrent **pas droit** à l'**exonération**.

Dans le secteur du **transport**, les dépenses d'**acquisition** de **matériel** de **transport** ne peuvent **pas bénéficier** de l'**exonération**.

LES AMENAGEMENTS CONCERNANT LES AIDES AUX PME

▪ Les dispositions de l'article 1465 B du CGI s'appliqueront dans le cadre de **nouvelles zones**, dénommées « **zones d'aide à l'investissement des petites et moyennes entreprises** ».

Ce zonage devrait être, comme actuellement, un **zonage complémentaire** du **zonage des aides à finalité régionale**, qui sera délimité par un **décret** en Conseil d'État.

▪ La **définition communautaire** des **PME** tient compte de **différents seuils** :

- **petite entreprise** : moins de 50 salariés, moins de 10 millions d'euros de chiffres d'affaires annuel ou de total du bilan annuel,
- **moyenne entreprise** : moins de 250 salariés et moins de 50 millions d'euros de CA annuel (ou moins de 43 millions de total de bilan annuel).

▪ Le **règlement européen « PME »** prévoit une **limitation** des **montants d'aide**, en fonction des **coûts éligibles**, qui s'apprécient selon les **mêmes modalités** que celles indiquées pour le plafonnement au titre de l'article 1465 du CGI.

[voir page précédente]

▪ Lorsque les **investissements** réalisés dépassent **25 millions d'euros**, le **montant exonéré** ne peut **pas dépasser 50 %** du **montant** découlant du **taux d'aide de droit commun**.

Une **limitation** s'applique également si l'ensemble des **aides reçues** est **supérieur à 15 millions d'euros**.

▪ Une **entreprise non classée en PME** qui s'installe dans une **zone d'aides aux PME** bénéficie du régime d'**exonération de TP**, dans les limites prévues par le **règlement de minimis**.

LES MODALITES APPLICABLES AUX DELIBERATIONS DES COLLECTIVITES

▪ Les **délibérations antérieures** instituant les **exonérations** prévues aux articles 1465 et 1465 B, prises par les collectivités situées en **zone PAT** pour les **projets industriels** (désormais situées en zone **AFR**), ou par les collectivités situées en **zone PAT** pour les **projets tertiaires** (désormais situées en zone d'aide à l'**investissement des PME** restent en vigueur.) Les collectivités n'ont **pas** à prendre de **nouvelles délibérations**.

Les délibérations instituant les exonérations prévues aux articles 1465 et 1465 B prises en 2007 par les collectivités territoriales et les EPCI s'appliqueront à l'ensemble des opérations réalisées en 2007 (y compris à celles réalisées antérieurement à la date de délibération).

▪ Pour les **collectivités changeant de catégorie de zone**, une **nouvelle délibération** sera vraisemblablement demandée.

**L'EXONERATION EN FAVEUR D'ETABLISSEMENTS SITUES DANS LES FUTURES EXTENSIONS
DES ZONES FRANCHES URBAINES DE 1^{ERE} ET DE 2^{EME} GENERATION
[ARTICLE 62 DE LA LOI N° 2007-290 DU 5 MARS 2007]**

(article 1466 A I *sexies* du CGI)

Situation actuelle

▪ Les **zones franches urbaines** (ZFU), qui bénéficient de régimes fiscaux particuliers, sont réparties en **3 catégories** :

- les **ZFU** créées par la **loi n° 96-987 du 14 novembre 1996** (première génération), et délimitées par le **décret n° 96-1154 du 26 décembre 1996** modifié (et par le **décret n° 96-1155** pour les **départements d'outre-mer**),

- les **ZFU** créés par la **loi n° 2003-710** du **1^{er} août 2003** (deuxième génération), et délimitées par le **décret n° 2004-219** du **12 mars 2004** modifié,
- les **ZFU** créées par la **loi n° 2006-396** du **31 mars 2006** (troisième génération), et délimitées par les **décrets n° 2006-930** du **28 juillet 2006** et **n° 2006-1623** du **19 décembre 2006**.

▪ Les **entreprises créées** dans une **ZFU** (ou qui y font l'objet d'une **création** ou d'une **extension d'établissement**) peuvent bénéficier d'**exonérations** :

- d'**impôt sur les bénéfices** (article 44 octies A du CGI),
- de **taxe professionnelle** (article 1466 A-I sexies du CGI),
- de **taxe foncière sur les propriétés bâties** (article 1383 C bis du CGI).

☞ Ces exonérations s'appliquent également aux entreprises et établissements existant au **1^{er} janvier 2006** dans les **ZFU** de **3^{ème} génération**.

▪ Les exonérations sont soumises à certaines **conditions** tenant à la **taille** et à l'**activité** de l'**entreprise**.

☞ Par exemple, la règle des *minimis* s'applique aux entreprises déjà implantées au **1^{er} janvier 2006** dans une **ZFU** **3^{ème} génération**.

Disposition nouvelle

▪ Les **entreprises** et **établissements existant** au **1^{er} janvier 2007** dans les parties de **communes** incluses dans les **prochaines extensions** de certaines **ZFU** de **1^{ère}** et de **2^{ème} génération** pourront bénéficier des **exonérations** prévues à l'article 1466 A-I sexies du CGI, dans les **mêmes conditions** que les entreprises et établissements existant au **1^{er} janvier 2006** dans les **ZFU** de **3^{ème} génération**.

▪ Les **entreprises** concernées souhaitant bénéficier de l'**exonération** de **taxe professionnelle** au titre des années **2007** et **2008** doivent en faire la **demande**, pour chaque établissement, **avant le 31 décembre 2007**.

L'ASSUJETISSEMENT AU REGLEMENT COMMUNAUTAIRE, A COMPTER DU 1^{ER} JANVIER 2007,
DE L'EXONERATION EN FAVEUR DES INVESTISSEMENTS EN CORSE
[ARTICLE 87 XIV LFR 2006]

(article 1466 C du CGI)

Situation actuelle

▪ En vertu de l'article 1466 C du CGI, une **exonération de droit** de la **taxe professionnelle** est accordée en **Corse** sur les **valeurs locatives** des **immobilisations corporelles** afférentes aux **créations d'établissement** (et augmentations de bases relatives à ces immobilisations), financées **sans aides publiques** pour **25 % au moins** de leur montant.

Cette exonération, qui est applicable pour une durée de **5 ans**, ne peut **pas** s'appliquer **au delà du 31 décembre 2012**.

▪ L'exonération s'applique à **toutes les entreprises** :

- exerçant une activité **industrielle, commerciale** ou **artisanale** (article 34 du CGI),
- et remplissant les **conditions** fixées par l'article **1465 B** du CGI (moins de 250 salariés, chiffre d'affaires inférieur à 40 millions d'euros, etc.).

▪ Certaines **activités** en sont **exclus**, notamment :

- sidérurgie, fibres synthétiques,
- pêche, transformation et commercialisation de produits agricoles ou de pêche,
- construction et réparation de navires de plus de 100 tonnes,
- construction automobile,
- activités non commerciales, etc.

Disposition nouvelle

▪ Pour les **créations d'établissement** et les **augmentations de bases** intervenues à compter du **1^{er} janvier 2007**, l'**exonération** de TP s'applique dans les **conditions** et **limites** prévues par le **règlement CE n° 1628/2006** de la Commission, du 24 octobre 2006, concernant l'application des **articles 87 et 88** du traité aux **aides nationales à l'investissement à finalité régionale**.

☞ *Les plafonds indiqués en commentaire de l'article 87 X à XIII de la LRF 2006 sont donc applicables. La Corse devrait être classée comme zone d'aide permanente à taux normal.*

[voir pages 32 et suivantes du présent dossier]

LA PROLONGATION DE LA PERIODE TRANSITOIRE APPLICABLE AUX COMMUNES CLASSEES EN ZONE DE REVITALISATION RURALE (ZRR) AVANT LA LOI DU 23 FEVRIER 2005 [ARTICLE 70 LF 2007]

(article 1465 A-II du CGI)

Situation actuelle

▪ Les **zones de revitalisation rurale (ZRR)** ont été instituées par la loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire (loi n° 95-115 du 4 février 1995), qui prévoit différentes **mesures fiscales dérogatoires** (ex : exonération de taxe professionnelle de 5 ans pour certaines entreprises).

La loi relative au développement des territoires ruraux (loi n° 2005-157 du 23 février 2005) a :

- modifié la **définition** des **ZRR** et les **conditions de classement**,
- étendu à de **nouvelles opérations** le champ d'application de l'**exonération de taxe professionnelle**.
- Depuis la loi de 2005, les ZRR comprennent les **communes membres d'un EPCI à fiscalité propre** incluses dans un **arrondissement** ou un **canton** caractérisé :
 - par une **très faible densité de population**,
 - ou par une **faible densité de population** et satisfaisant à l'**un des trois critères socio-économiques** suivants :
 - un **déclin** de la **population**,
 - un **déclin** de la **population active**,
 - une **forte proportion** d'**emplois agricoles**.
- Les **critères** et **seuils** permettant de déterminer le **périmètre** des ZRR ont été précisés par le **décret n° 2005-1435** du 21 novembre 2005. La **liste** des **zones** répondant à ces critères a été fixée par arrêtés des 30 décembre 2005 et 6 juin 2006.

Sont considérés comme caractérisés par une **très faible densité de population** les **cantons** (et, le cas échéant, les **arrondissements**) dont la densité démographique n'excède pas **5 habitants au km²**.

- les **arrondissements** dont la densité démographique n'excède pas **33 habitants au km²**,
- les **cantons** dont la densité démographique n'excède pas **31 habitants au km²**,
- les **territoires des EPCI à fiscalité propre** dont la densité démographique n'excède pas **31 habitants au km²**.

Est considéré comme une **forte proportion d'emplois agricoles** un **taux** de population active agricole **supérieur** au **double** de la **moyenne nationale** (calculée sur la base des résultats du recensement général de 1999).

▪ **A titre transitoire**, les **communes classées en ZRR** antérieurement à la loi du 23 février 2005, **non membres d'un EPCI à fiscalité propre**, restent classées en ZRR **jusqu'au 31 décembre 2006**, si elles respectent les **autres conditions**. L'article 62 de la loi de finances rectificative pour 2005 a prorogé cette date limite jusqu'au **31 décembre 2007**.

Disposition nouvelle

▪ L'**ensemble des communes** classées en **ZRR** antérieurement à la loi du 23 février 2005 y reste classé **jusqu'au 31 décembre 2008** qu'il s'agisse de communes :

- qui ne sont **pas membres** d'un **EPCI à fiscalité propre**,
- ou qui ne respectent **plus les critères de classement**.

☞ 477 communes bénéficiant de l'ancien classement en ZRR (et pas du nouveau) disposent ainsi d'un « sursis » supplémentaire d'un an.

**LA MODIFICATION, A COMPTER DE 2010, DU CHAMP D'APPLICATION DE L'EXONERATION
EN FAVEUR DES GESTIONNAIRES DE CONTRATS D'ASSURANCE MALADIE « SOLIDAIRES ET RESPONSABLES »
[ARTICLE 88-II-1° ET XIII LFR 2006]**

(article 1461-1° du CGI)

Situation actuelle

- L'article 1461 du CGI **exonère de taxe professionnelle, à titre permanent et de plein droit, divers organismes à caractère social, dont les mutuelles et unions de mutuelles.**

Disposition nouvelle

▪ A compter des **impositions** dues au titre de **2010**, seront **exonérées de taxe professionnelle**, pour leurs activités de **gestion des contrats d'assurance maladie** dits « **solidaires et responsables** (visés à l'article 207-2-1° et 2° du CGI), -à condition qu'elles bénéficient d'une **exonération d'impôts sur les sociétés-** :

- les **mutuelles** et leurs **unions**,
- les institutions de **prévoyance**,
- les entreprises d'**assurance**.

☞ Cette disposition concerne tous les gestionnaires de contrats d'assurance « solidaires et responsables ». Il s'agit :

- d'une restriction de l'exonération pour les mutuelles et leurs unions, qui sont actuellement exonérées pour l'ensemble de leurs activités,
- d'une extension de l'exonération pour les entreprises d'assurance et les institutions de prévoyance.

**L'EXONERATION EN FAVEUR DES INSTITUTIONS DE PREVOYANCE
REALISANT DES OPERATIONS AU PROFIT DE L'AGIRC ET DE L'ARRCO
[ARTICLE 88-II-2° ET XII LFR 2006]**

(article 1461-9° du CGI)

Disposition nouvelle

▪ A compter des **impositions** dues au titre de **2007**, sont **exonérées de taxe professionnelle** les **associations** régies par la loi de 1901, constituées conformément à l'**accord du 25 avril 1996** (portant dispositions connues à l'**AGIRC** et l'**ARRCO**), ainsi que les **associations** et **groupements d'intérêt économique** (contrôlés par ces associations), pour leurs seules **opérations de gestion** et d'**administration** réalisées pour le compte de leurs **membres** qui ne sont **pas** dans le **champ d'application** de la **taxe professionnelle**.

☞ Sont ainsi désormais exonérées les opérations réalisées par les institutions de prévoyance, par l'intermédiaire de groupements de moyennes, au profit de l'AGIRC et de l'ARRCO.

**L'EXONERATION EN FAVEUR DES VENDEURS A DOMICILE INDEPENDANTS
PERCEVANT DE FAIBLES REVENUS AU TITRE DE CETTE ACTIVITE
[ARTICLE 121 LFR 2006]**

(article 1457-3° du CGI)

Situation actuelle

- Pour commercialiser leurs produits, les **entreprises de vente à domicile** ont recours :
 - à des **salariés** (VRP ou titulaires d'un contrat de représentant de droit commun), non soumis à la taxe professionnelle,
 - ou à des **vendeurs indépendants** (travailleurs indépendants) **-en principe soumis à la taxe professionnelle-**.
- La **rémunération** du **vendeur à domicile indépendant** (VDI) est constituée, dans la plupart des cas, par une **commission** ou par des **courtages** (calculés en fonction du montant des ventes). Ceux-ci entrent dans le champ d'application de la **taxe professionnelle**, si l'activité ne présente **pas** un **caractère exceptionnel** ou **occasionnel**.
- La **base d'imposition** à la TP (celle applicable aux intermédiaires de commerce) est constituée :
 - par la **valeur locative** des **immobilisations** passibles des **taxes foncières**,
 - et par le **1/6^{ème}** des **recettes**.

☞ *En général, compte tenu de la faiblesse de ces bases d'imposition, c'est la cotisation minimum (liée à la taxe d'habitation) qui s'applique, ce qui peut correspondre à un montant relativement important de TP, par rapport aux revenus provenant de la vente à domicile.*

Disposition nouvelle

- A compter des impositions établies au titre de **2007**, les **vendeurs à domicile indépendants** sont **exonérés de taxe professionnelle**, lorsque leur **rémunération brute totale** est **inférieure** à la **limite** de **16,5 %** du montant annuel du plafond de **sécurité sociale** (mentionné à l'article L.241-3 du Code de sécurité sociale).

Ce **plafond** est fixé à :

- **30 192 euros** au titre de **2005**,
- **31 068 euros** au titre de **2006**,
- **32 184 euros** au titre de **2007**.

☞ *Pour la TP établie au titre de 2007, c'est le plafond en vigueur en 2005 qui s'applique, soit 30 192 euros X 16,5 % = 4 982 euros.*

Dans le cas où la rémunération est supérieure à ce plafond, la TP est payable sur l'intégralité des recettes (y compris celles inférieures au plafond).

**L'EXONERATION EN FAVEUR DES SOCIETES DE GROUPE
ET DE DISTRIBUTION DES JOURNAUX ET PUBLICATIONS PERIODIQUES
[ARTICLE 122 LFR 2006]**

(article 1458-1° du CGI)

Situation actuelle

- L'article 1458-1° du CGI **exonère de taxe professionnelle** les **éditeurs de feuilles périodiques**.

☞ *La doctrine administrative estime que cette exonération concerne l'édition, l'impression et la diffusion des périodiques, lorsque ces opérations sont effectuées par :*

- *les éditeurs de ces publications,*
- *ou des sociétés coopératives de presse (constituées exclusivement entre éditeurs).*

Il est considéré que les entreprises qui exercent exclusivement une activité de distribution (ex : entreprises filiales de sociétés coopératives de messageries de presse) sont exclues du champ d'application de l'exonération.

Ces entreprises bénéficient néanmoins de **réduction** de leur **base d'imposition** (proportionnelle à la fraction de leur capital détenu par les sociétés coopératives de messagerie de presse).

Disposition nouvelle

▪ A compter, des **impositions** établies au titre de **2007**, les **sociétés** dont le **capital** est détenu **majoritairement** (et **directement**) par des **sociétés coopératives de messagerie de presse** (qui leur confient l'exécution d'**opérations de groupage et de distribution**) sont **exonérées** de **taxe professionnelle**.

☞ Cette exonération entraîne l'exonération :

- de la cotisation minimum liée à la taxe d'habitation,
- de la cotisation minimale assise sur la valeur ajoutée.

**LA DETERMINATION DES BASES DE TAXE PROFESSIONNELLE
EN CAS DE RESTRUCTURATION ENTRE ENTREPRISES LIEES
[ARTICLE 33 LF 2007]**

(article 1518 B du CGI)

Situation actuelle

▪ Lorsqu'un **bien** est **cédé** par une entreprise à une autre, la **valeur locative** prise en compte pour la fixation de la **base de taxe professionnelle** de l'acquéreur est, en principe, déterminée à partir du **prix de revient** pour cet acquéreur.

Ce principe a pu donner lieu à des pratiques d'**optimisation** lorsque ces cessions avaient lieu entre entreprises liées.

L'article 72 de la LFR 2004 a donc complété l'**article 1469** du CGI par un **3° quater**, précisant qu'en cas de **cession entre entreprises liées**, le **prix de revient** est **maintenu** à sa **valeur avant la cession** :

- lorsque le **bien** demeure **rattaché** au **même établissement**,
- et lorsqu'il existe des **liens de contrôle** entre l'**entreprise cessionnaire** et l'**entreprise cédante**, ou qu'elles sont **contrôlées** par la **même entreprise**.

Le décret n° 2006-476 du 25 avril 2006, codifié à l'article 324-0 A de l'annexe III du CGI, précise que « *les conditions d'exercice du contrôle doivent être remplies à un moment quelconque au cours des 6 mois qui précèdent ou suivent la cession du bien* ».

▪ Les opérations de **cessions d'établissements**, d'**apports partiels d'actifs**, de **fusions** et de **scissions d'entreprises**, notamment à l'intérieur d'un même groupe, peuvent également constituer des **opportunités de réduction** de bases de **taxe professionnelle** (ou de taxe foncière sur les propriétés bâties).

Différents dispositifs législatifs ont ainsi mis en place, afin de fixer un **seuil plancher** pour la **valeur locative**, en cas de **restructuration intra-groupe**.

Depuis 1992, ce seuil plancher est fixé par l'**article 1518** du CGI à **80 %** de la **valeur locative** retenue **avant l'opération**. Par **exception**, ce seuil est :

- ramené à **50 %** pour certaines opérations de reprise des actifs d'une **entreprise en difficulté**,
- porté à **90 %** (par l'article 87 LF 2006), pour les opérations réalisées à compter du 1^{er} janvier 2006 **entre sociétés membres d'un groupe fiscalement intégré** (au sens de l'article 223 A du CGI).

▪ Dans une **instruction** (antérieure au vote de l'article 87 de la LF 2006), l'administration fiscale précisait que les dispositions de l'**article 1469-3° quater** **priment** sur l'application de la **valeur locative plancher** prévue à l'**article 1518 B** (qui ne s'appliquait donc pas dans ce cas).

Dans une **réponse ministérielle** du 2 mars 2006, cette position a été confirmée : « *lorsque l'article 1469 -3° quater trouve à s'appliquer et conduit à retenir, chez le bénéficiaire des apports, des valeurs locatives imposables à la TP supérieures à la valeur locative plancher (définie par l'article 1518 B), celle-ci ne s'applique qu'en matière de TFPB* ».

Disposition nouvelle

▪ L'article 33 de la LF 2007 **légalise la doctrine administrative**, en précisant que les dispositions de l'**article 1518 B** du CGI s'appliquent **sans préjudice** de celles de l'**article 1469-3° quater**.

En conséquence, les **dispositions** de l'**article 1469-3° quater** s'appliquent :

- lorsqu'il s'agit de **cessions isolées**,
- mais également lorsqu'il s'agit de **cessions groupées** entrant dans le champ d'application de l'article 1518 B.
- Selon le rapport de la commission des finances du Sénat, il convient, dans le cadre de la définition de la **valeur locative des biens cédés entre entreprises liées**, de procéder en **2 étapes successives** :
 - une **1^{ère} étape**, visant à **encadrer le prix de revient** servant à la détermination de la **valeur locative imposable** (à la TP) - application de l'article 1469-3° quater aux **cessions isolées ou groupées** d'immobilisations corporelles, réalisées entre des **entreprises liées** - ,
 - une **2^{ème} étape**, concernant les immobilisations transmises dans le cadre de **restructurations**, à la suite d'**apports**, de **scissions** ou **fusions de sociétés** ou de **cessions d'établissements** – application de l'article 1518 B - . La **valeur locative** définie lors de la 1^{ère} étape ne peut alors **pas être inférieure à 90 %, 80 % ou 50 %**, selon le cas, de la **valeur locative** retenue l'**année de l'opération**.

☞ *Dans la plupart des cas, l'application de l'article 1469-3° quater devrait conduire à retenir des valeurs locatives imposables à la TP supérieures à la valeur locative plancher définie par l'article 1518 B (qui ne s'appliquerait qu'en matière de TFPB).*

Ce ne devrait être que pour des biens très anciens (cas où l'article 1469-3° quater conduirait à une valeur locative imposable à la TP inférieure à la valeur locative plancher) que l'article 1518 B trouverait à s'appliquer, en matière de TP, après l'article 1469-3° quater.

LA NEUTRALISATION DES NOUVELLES NORMES COMPTABLES EN MATIERE DE TAXE PROFESSIONNELLE : LA DUREE D'AMORTISSEMENT A RETENIR POUR LES EQUIPEMENTS ET BIENS MOBILIERS [ARTICLE 123 - I LFR 2006]

(article 1469-2° du CGI)

Situation actuelle

▪ L'adoption des **nouvelles normes comptables IFRS**, applicables depuis le 1^{er} janvier 2005, a **modifié la durée d'amortissement comptable** des biens des entreprises.

La **durée d'usage**, retenue jusqu'à présent, a été **remplacée** par la **durée réelle d'utilisation** des biens prévue par l'entreprise, pour les **exercices ouverts depuis le 1^{er} janvier 2005**.

▪ Or, pour l'**établissement** de la **taxe professionnelle**, les **modalités d'évaluation** de la **valeur locative** des biens entrant dans la base d'imposition **diffèrent** selon que leur **durée d'amortissement** est **inférieure ou supérieure à 30 ans**.

☞ *Si la durée réelle était également retenue en matière fiscale (c'est-à-dire pour servir de critère d'appréciation du seuil de 30 ans délimitant les méthodes d'évaluation des valeurs locatives des biens entrant dans la base d'imposition à la TP), cela aurait des conséquences importantes sur les montants des bases de TP dans l'hypothèse où le seuil de 30 ans serait franchi.*

Disposition nouvelle

- La disposition adoptée vise à **neutraliser l'impact** sur le plan fiscal de la **nouvelle durée d'amortissement comptable**.

Pour l'**établissement** de la TP, la **durée d'amortissement** des biens à retenir pour apprécier le **seuil de 30 ans** reste la **durée d'usage**.

- Cette règle s'applique à **compter** des **impositions** établies au titre de **2007**, et **dès 2006** pour les **créations d'établissement** ou les **changements d'exploitant** intervenus en **2005**.

LA NEUTRALISATION DE L'EFFET DES NOUVELLES NORMES COMPTABLES EN MATIERE DE TAXE PROFESSIONNELLE :
L'EXCLUSION DES PIECES DE RECHANGE ET DE SECURITE
[ARTICLE 123 - I LFR 2006]

(article 1469 du CGI)

Situation actuelle

- Les **nouvelles normes** ont eu pour effet, depuis 2005, de **changer** le **régime des pièces de rechange et de sécurité**, qui doivent désormais être **inscrites à l'actif immobilisé**.

☞ Ce changement aurait pour conséquence de faire entrer ces éléments dans la base d'imposition à la TP.

Disposition nouvelle

- La disposition adoptée a pour objet de **neutraliser l'impact** fiscal de ce **changement de régime comptable**.

Elle prévoit que les **pièces de sécurité et de rechange** demeurent **en dehors des bases de TP** (à l'exception des pièces de rechange qui ne peuvent être utilisées qu'avec une immobilisation corporelle déterminée).

- Cette règle s'applique à **compter** des **impositions** établies au titre de **2007**, et **dès 2006** pour les **créations d'établissement** ou les **changements d'exploitant** intervenus en **2005**.

LA PRESENTATION D'UN RAPPORT SUR L'IMPACT DES NOUVELLES NORMES COMPTABLES
[ARTICLE 123 - V LFR 2006]

Disposition nouvelle

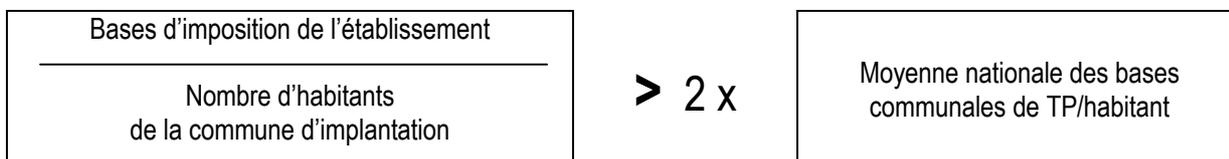
- Le **Gouvernement** doit présenter au **Parlement**, dans les **9 mois** de l'adoption de la LFR 2006, soit avant la fin du mois de **septembre 2007**, un **rapport** évaluant l'**impact des nouvelles normes comptables** sur les **bases d'imposition des entreprises**, plus particulièrement au titre de la **taxe professionnelle**.

LA FUTURE MODIFICATION DES IMPOSITIONS AU PROFIT DU FDPTP
[ARTICLE 135 LFR 2006]

(article 1648 A du CGI)

Situation actuelle

- Un **établissement** est **soumis à la péréquation** si :



Pour 2007, le **seuil de péréquation** est fixé à **3 320 €**, au lieu de 3 230 € en 2006 (2 490 € en Corse, au lieu de 2 422 € en 2006).

Le **fonds départemental de péréquation de la taxe professionnelle (FDPTP)** perçoit alors un **produit** déterminé en fonction des **bases excédentaires** et du **taux** en vigueur dans la **commune** et/ou la **communauté**.

Lorsque les **bases** de cet établissement sont **plus élevées** que ce **seuil de péréquation**, toute **augmentation du produit** de TP générée par l'augmentation de ses bases **profite intégralement au FDPTP**. La commune et/ou la communauté perçoit un produit plafonné au titre de cet établissement.

Par ailleurs, toute **augmentation du taux** de la commune et/ou de la communauté pour augmenter le produit de TP perçu au titre de cet établissement n'a **aucun impact si** la **cotisation globale de TP** de l'entreprise concernée fait déjà l'objet d'un **plafonnement en fonction de la valeur ajoutée**.

Disposition nouvelle

▪ Lorsque les **bases** d'un **établissement « exceptionnel »** qui font l'objet d'un écrêtement augmentent, une **commune** ou une **communauté** bénéficiera de l'**augmentation du produit** qui en découle à hauteur d'**un tiers** ; les deux tiers restant bénéficieront au fonds départemental.

▪ **2 conditions** doivent néanmoins être remplies :

- l'**augmentation** des **bases** de l'établissement exceptionnel doit être **supérieure à 5 %** par rapport à l'année précédente,
- le montant des **bases « plafonnées »** de la commune et/ou de la communauté doit être **supérieur à 75 %** du **montant total** des **bases prévisionnelles**.

☞ *Si cette disposition limite la péréquation locale menée par le biais du FDPTP, elle permettrait néanmoins aux communes et aux communautés largement affectées par la réforme de la taxe professionnelle de retrouver un semblant de flexibilité fiscale.*

▪ Cette disposition s'applique :

- aux bases de TP des **communes**,
- aux bases de TP **additionnelle** des **communautés**,
- aux bases soumises à une **taxe professionnelle de zone (TPZ)**,
- aux bases de **TP « éolienne »** pour lesquelles la communauté s'est substituée à ses communes membres,
- aux bases d'une communauté de communes levant la **TPU**.

Les **communautés subissant un prélèvement** sur leur fiscalité au titre du FDPTP ne sont **pas concernées** par cette disposition, soit :

- les **communautés d'agglomération**,
- les **communautés urbaines** levant la **TPU**,
- les **communautés de communes**, issues d'un **district créé avant le 8 février 1992**, et ayant opté pour la **TPU** à compter de **2002**.

▪ Ce dispositif **ne s'applique pas en 2007** :

- il est prévu qu'un **rapport** soit communiqué au Parlement au cours de l'**année 2007** sur les **conséquences** engendrées par l'**application du mécanisme**, sa **mise en œuvre effective** sera fixée par la **loi de finances pour 2008**.

Situation actuelle

▪ Le **taux de référence** applicable aux **communautés à fiscalité additionnelle** levant déjà une fiscalité additionnelle en 2005 est le **plus faible** des **taux de TP** suivants :

- celui de l'**année 2005**,
- celui de l'**année 2004 majoré de 5,5 %**,
- celui de l'**année d'imposition**.

▪ Pour autant, un **mécanisme** a été prévu pour **neutraliser l'impact des transferts de charges** entre communes et communautés : afin de **prendre en compte les transferts de compétences**, ce taux de référence (autre que celui de l'année d'imposition) est, chaque année, **majoré d'un « taux représentatif du coût des dépenses liées aux compétences transférées »** à la communauté **entre 2005 et l'année d'imposition**.

Inversement pour la **commune concernée**, le **taux de référence** est **minoré** de ce **taux représentatif du coût** des dépenses liées aux **compétences** qu'elle a **transférées** à la communauté **entre 2005 et l'année d'imposition**.

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Taux représentatif du coût} \\ \text{des dépenses liées} \\ \text{aux compétences transférées} \end{array}} = \frac{\boxed{\begin{array}{c} \text{Coût des dépenses liées} \\ \text{aux compétences transférées} \end{array}}}{\boxed{\begin{array}{c} \text{Bases d'imposition} \\ \text{de la communauté ou de la commune} \\ \text{au titre de l'année du transfert} \end{array}}}$$

☞ Les communautés qui ont acquis de nouvelles compétences en 2004 n'avaient pas d'autre choix, pour financer ces charges, que d'augmenter leur fiscalité en 2005, parfois dans une proportion supérieure à 5,5 % (le niveau d'augmentation de la fiscalité dépendant du montant des charges transférées). Aussi celles-ci étaient, selon ce dispositif, inéluctablement soumises à un prélèvement au titre du « ticket modérateur », nouvellement dénommé « plafond garanti de prélèvement » (PGP), puisque ce taux représentatif ne prend pas en compte les transferts de charges effectués en 2004.

▪ Ce **taux représentatif** est **déterminé lors de chaque transfert de charges** des communes vers la communauté ; les **délibérations** afférentes aux transferts de compétences doivent **mentionner ce taux**.

☞ Le texte reste muet quant aux modalités de détermination du coût des dépenses liées aux compétences transférées.

Par ailleurs, les communautés étaient confrontées aux conséquences du caractère rétroactif de cette réforme : en votant leurs taux en mars 2005, elles n'avaient pas eu connaissance des teneurs de la réforme de la TP qui allait être votée en fin d'année 2005 : aussi n'avaient-elles pas pu mentionner dans leurs délibérations de transfert de compétences, prises en 2005 notamment, le taux représentatif correspondant.

Disposition nouvelle

▪ La loi apporte des **corrections** et des **précisions** relatives à la détermination du **taux de référence** des communautés levant déjà une fiscalité additionnelle en 2005 :

- le **taux représentatif** du coût des dépenses liées aux compétences transférées est déterminé **à partir des compétences transférées en 2004** (au lieu de 2005).

Les **communautés** ayant reçu de leurs communes membres des **charges** au cours de l'**année 2004** ne sont donc **plus pénalisées** : la prise en compte des charges transférées dès 2004 dans ce taux représentatif **neutralise l'effet** d'une **augmentation de la fiscalité** communautaire sur le taux de référence.

Par ailleurs, un mécanisme technique évite tout « droit de tirage » à ces communautés : elles ne peuvent donc pas augmenter leur taux après 2005 au-delà du strict point leur permettant de subvenir au financement des charges transférées (telles qu'elles ont été évaluées) sans devoir acquitter de « ticket modérateur ».

☞ Pour que les transferts de charges effectués à partir de 2004 soient neutres sur le taux de référence, tant de la communauté que de ces communes membres, ce dispositif suppose que les communes ont réduit leurs taux d'imposition en due proportion des charges qu'elles ont transférées à la communauté...

L'amendement proposé par l'AMF, mais refusé par le Sénat au profit de la disposition décrite ci-dessus, prévoyait que le taux de référence des communautés levant une fiscalité additionnelle en 2005 n'était déterminé qu'à partir du taux 2005 ; étaient ainsi neutralisées toutes les augmentations de fiscalité entre 2004 et 2005 et les élus ne se voyaient pas dans l'obligation d'effectuer, d'une façon précipitée, une évaluation des charges transférées en 2004 dans des conditions toujours pas définies alors qu'elles ont de lourdes conséquences...

- l'évaluation des charges retenue pour déterminer le taux représentatif est établie sous la responsabilité des communes et des communautés.

Cette précision sommaire suppose que l'évaluation, tant sur la procédure que sur la méthode utilisée, reste libre. Communes et communautés doivent négocier librement entre elles pour parvenir à un accord.

Le préfet ne pourra que relever l'erreur manifeste d'appréciation.

☞ Sur la procédure :

La communauté et ses communes membres n'ont pas besoin de créer de commission locale d'évaluation des transferts de charges (CLETC) comme sous le régime fiscal de la TPU. Tant que toutes les communes sont associées, la procédure reste entièrement libre : simple négociation entre communes menée par la communauté, réunion d'une commission communautaire où toutes les communes sont représentées...

☞ Sur l'évaluation :

Aucune précision n'a été apportée quant à la méthode d'évaluation des charges à retenir... les élus disposent ainsi d'une entière liberté. Ils peuvent par exemple :

- utiliser les méthodes d'évaluation des charges en vigueur sous le régime de la TPU (coût moyen annualisé pour les dépenses liées à des équipements ; coût réel dans les budgets communaux ou une moyenne des comptes administratifs pour les dépenses non liées à des équipements),
- retenir le produit supplémentaire levé par la communauté sur le territoire de chaque commune correspondant au transfert de charges,
- fixer le montant des charges transférées au vu du taux représentatif nécessaire pour que le taux de référence n'entraîne pas d'application d'un prélèvement (autrement dit, et dans la mesure du possible, effectuer une démarche à l'envers en partant d'un prélèvement de 0),
- ou toute autre solution sous condition d'un accord entre élus...

L'inscription du taux représentatif dans la délibération afférente au transfert de la compétence implique que l'évaluation soit la plus juste possible et qu'elle corresponde au mieux à la volonté de tous les élus dans la mesure où elle scelle en partie les marges fiscales des communes et de la communauté et que la loi n'a pas prévu de possibilité de révision de ces taux représentatifs ultérieurement.

- pour les compétences transférées de 2004 à 2006, les communes et leur communauté devaient prendre, avant le 31 janvier 2007, les délibérations mentionnant le taux représentatif du coût des dépenses liées à ces compétences.

Suite à une demande de l'Association des Maires de France auprès du ministère du budget l'administration fiscale prendra en compte ces délibérations jusqu'au 15 avril 2007.

[voir notes spécifiques des 2 février et 14 mars 2007 sur le site de l'AMF]

Les communautés et à leurs communes membres doivent :

- procéder à l'**évaluation des charges transférées** à la communauté par les communes **entre 2004 et 2006**, en déduire les **taux représentatifs** correspondants,
- **délibérer** de façon **concordante** : majorité simple du conseil communautaire et majorité qualifiée des conseils municipaux (celle requise pour la création de la communauté, c'est-à-dire avec minorité de blocage).

La **délibération** devra **mentionner** :

- le **coût des dépenses liées aux compétences transférées, ventilé par commune membre**,
- les **taux représentatifs** correspondant à ce **coût** (1 pour la communauté et 1 par commune membre).

☞ *Sont donc concernées uniquement les communautés :*

- *levant une fiscalité additionnelle sur les 4 taxes directes locales : celles levant une fiscalité « mixte » (TPU + fiscalité sur les 3 taxes ménages) ne le sont donc pas,*
- *dont les communes leur ont transféré des charges au titre des années 2004 à 2006 ; les transferts de compétences sans transfert de charges sont donc exclus, tout comme la prise de « nouvelles compétences » par la communauté pour lesquelles les communes ne supportaient pas de charges,*
- *et pour lesquelles le transfert de ces charges a entraîné une augmentation de la fiscalité de la communauté.*

▪ Dorénavant, **toute délibération de transfert de compétence** entraînant un transfert de charges des communes à la communauté (et une augmentation prévisionnelle des taux communautaires) devra mentionner le **montant des charges transférées**, ventilé par commune, et les **taux représentatifs correspondants**.

☞ *Ainsi, toute augmentation des taux communautaires induite par des transferts de charges des communes n'impactera pas le prélèvement..*

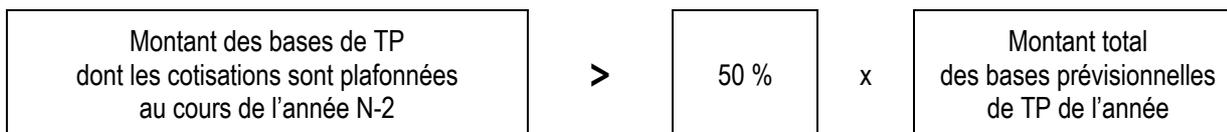
Quant aux communes, si elles restent toujours libres de fixer leurs taux librement, elles devront acquitter un prélèvement dans l'hypothèse où elles ne diminueraient pas leurs taux au moins en due proportion des charges qu'elles ont transférées à la communauté.

EPC LA NOUVELLE ATTENUATION DU PLAFOND DE PARTICIPATION POUR LES COMMUNAUTES LEVANT LA TPU
[ARTICLE 132 LFR 2006]

(article 85 III C 2 de la loi n° 2005-1719
de la loi de finances pour 2006 du 30 décembre 2005)

Situation actuelle

- Des **mécanismes** venant **atténuer le plafond de participation (PP)** des **communautés levant la TPU** ont été prévus par la **loi de finances pour 2006** afin de tenir compte des **situations spécifiques** :
- une **atténuation de 20 %** du plafond de participation au profit des communautés levant la taxe professionnelle unique (ou la taxe professionnelle de zone) : cette réfaction de 20 % est appliquée si **une seule condition est remplie** :



- une **atténuation additionnelle** (qui ne pourra pas dépasser au total 50 %) au profit des **communautés à faible produit de TP par habitant**. Deux conditions sont requises :
 - . bénéficier de l'**atténuation de 20 % du plafond de participation**,
 - . avoir un **produit de TP/habitant** de l'année n-1 **inférieur** au **produit national moyen** de TP/habitant constaté l'année n-1 dans la catégorie de communautés (communautés d'agglomération, communautés urbaines levant la TPU, communautés de communes levant la TPU et SAN).

☞ La réforme du plafonnement de la taxe professionnelle en fonction de la valeur ajoutée entre en vigueur dès 2007. Elle ampute la flexibilité fiscale des communautés, ce qui s'avère d'autant plus pénalisant pour celles qui perçoivent comme unique ressource fiscale la taxe professionnelle.

Malgré l'instauration de certains filets de sécurité, la chute risque néanmoins d'être brutale pour certaines communautés, comme le laissent supposer les simulations révélées par le ministère des finances en octobre dernier.

Aussi semblait-il nécessaire d'améliorer ce dispositif. De nombreux amendements ont ainsi été déposés au projet de loi de finances rectificative pour 2006, proposant des atténuations du plafond de participation pour différentes raisons. In fine, un seul, rédigé par le gouvernement, a été retenu...

Disposition nouvelle

- Un **nouveau mécanisme correcteur** est introduit : la part de la participation supérieure à 1,8 % du produit de TP levé l'année précédente fait l'objet d'une **réfaction de 80 %**, lorsque **2 conditions** sont remplies :

1) le **montant du plafond de participation après l'atténuation de 20 % et l'atténuation additionnelle, le cas échéant, doit être supérieur à 1,80 % du produit de TP levé par la communauté l'année précédente,**

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Montant du plafond de participation} \\ \text{(année N)} \end{array}} > \boxed{\begin{array}{c} \text{Produit de TP (année N-1)} \\ \text{x 1,80 \%} \end{array}}$$

Cette condition, nécessaire pour bénéficier de l'atténuation spécifique, peut résulter de **différents cas** :

- soit une **stagnation des bases** (« plafonnées » et non « plafonnées ») et une **augmentation du taux de TP** (Δ taux TP) d'**au moins 1,80 %** entre l'année N-1 et l'année N :

$$\boxed{\begin{array}{c} \text{Bases} \\ \text{« plafonnées »} \end{array}} \times \boxed{\Delta \text{ taux TP}} > \boxed{\begin{array}{c} \text{Bases non} \\ \text{« plafonnées »} \end{array}} \times \boxed{\Delta \text{ taux TP}}$$

Cette augmentation du produit d'une année sur l'autre à hauteur de **1,8 %** correspond, selon les auteurs de cette disposition, à l'**inflation annuelle**. Cela permettrait aux communautés de subvenir fiscalement à l'augmentation de leurs charges de fonctionnement.

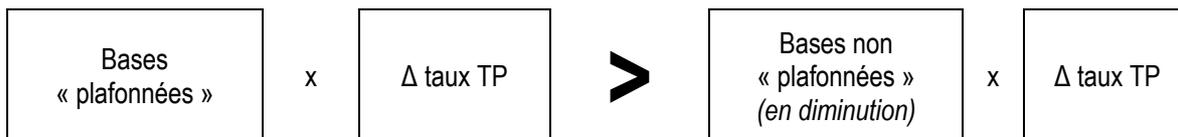
Du fait de l'**augmentation** de leur **taux de TP**, elles se voient quand même **appliquer un plafond de participation**, mais qui pourrait bénéficier d'une atténuation.

Dans ce cas (**stagnation des bases**), cette condition n'est remplie que si le **montant des bases « plafonnées »** est **supérieur** au **montant des bases « non plafonnées »**, soit si le pourcentage de bases de TP des entreprises dont la cotisation est soumise au plafonnement en fonction de la valeur ajoutée est **au moins égal à 50 %** (ce qui, d'après les simulations fournies par le ministère des finances, correspond à la moyenne nationale).

Par ailleurs, et dans la mesure où ce **taux de 1,80 %** est **figé**, des **incidences** sont à prévoir lorsque l'inflation réelle est différente de 1,80 % :

- . si l'**inflation** est **supérieure à 1,80 %**, les communautés seraient amenées à **augmenter** leur **produit de plus de 1,80 %** pour faire face à l'évolution de leurs charges ; pour remplir cette 1^{ère} condition, il serait alors nécessaire que le pourcentage de bases « plafonnées » soit supérieur à 50 %,
- . si l'**inflation** est **inférieure à 1,80 %**, alors les communautés disposeraient d'un « **droit de tirage** », c'est-à-dire d'un droit à augmentation de leur taux tout en bénéficiant de cette réfaction.

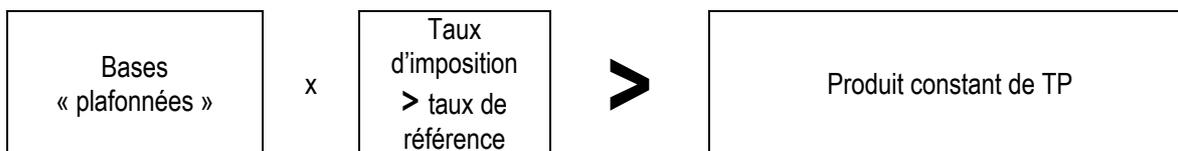
- soit une **diminution des bases non « plafonnées »** et une **augmentation du taux de TP** (Δ taux TP) :



Si une communauté a besoin de recourir à la fiscalité pour **compenser une perte importante de bases de TP** :

- l'augmentation de son taux de TP lui permettra de retrouver le produit de TP de l'année précédente,
- l'inévitable **plafond de participation** (appliqué du fait de l'augmentation du taux) sera **atténué** par l'éligibilité à cette atténuation.

- soit une **augmentation des seules bases « plafonnées »** et une **stagnation du taux de TP** :



Il est indéniable que la réforme du plafonnement de la TP entraînera une **augmentation constante des bases « plafonnées »** : la politique fiscale des autres collectivités peut en effet rendre éligibles des entreprises au plafonnement de leur cotisation globale de TP en fonction de leur valeur ajoutée, alors même que la communauté n'aura pas augmenté son taux de TP.

Ainsi, dans l'hypothèse où une elle **acquitte déjà un plafond de participation** (car son taux d'imposition est supérieur à son taux de référence), une communauté bénéficiera de cette **atténuation spécifique** du simple fait d'une **augmentation** de ses **bases « plafonnées »**, alors même qu'elle n'aurait pas augmenté (de nouveau) son taux de TP.

Ce mécanisme vise ainsi à « **protéger** » les **communautés**, déjà impactées par la réforme, contre les **effets** d'une **augmentation des bases « plafonnées »** dont elles ne sont pas responsables.

2) le produit de TP/habitant constaté l'année précédente doit également être inférieur au double du produit national moyen /habitant de sa catégorie de communautés.

Seules les **communautés** (et les SAN) ayant pour **seule ressource fiscale** la **TPU** sont concernées par ce dispositif. Celles levant une fiscalité additionnelle sur les 3 taxes ménages en sus de la TPU (**fiscalité mixte**) ne peuvent **pas bénéficier** de cette **atténuation spécifique**.

☞ Cette disposition introduit ainsi un nouveau seuil pour la l'atténuation d'une partie du plafond de participation, fixé à 1,80 % du produit de TP ; en deçà, rien n'est changé : une communauté levant la TPU peut toujours bénéficier de la l'atténuation de 20 % le cas échéant.

Au-delà, est appliquée une atténuation de 80 % sur la part du plafond de participation supérieure à 1,8 % du produit de TP levé par la communauté (sous condition de produit de TP/habitant).

100 à 150 communautés seraient concernées par ce dispositif.

Amendements non adoptés, relatifs à la réforme de la taxe professionnelle

1) Amendement relatif à la « double peine »

Cet amendement visait à sécuriser l'évolution des ressources des communautés levant la TPU tenues de recourir à des augmentations de leur taux pour maintenir leur pouvoir d'achat et compenser la stagnation, voire la perte de bases de TP.

Etaient ainsi directement concernées les communautés subissant une « double peine », c'est-à-dire des pertes de bases, couplées à un pourcentage de « bases plafonnées » particulièrement élevé.

Le rejet de cet amendement par le Parlement a été justifié par trois raisons :

- la disposition introduite aurait suscité des effets pervers considérables, en permettant aux EPCI de jouer sur leur taux de TP, afin de faire prendre en charge leur ticket modérateur par l'État,
- le ticket modérateur des EPCI est déjà réduit pour ceux qui ont une forte proportion de « bases plafonnées »,
- il ne semblait pas approprié de transformer le mécanisme de réduction du ticket modérateur en une dotation déguisée.

2) Amendement relatif à la prise en compte du ticket modérateur dans le potentiel fiscal des communautés et le potentiel financier des communes

Cet amendement, proposé par l'AMF, visait à déduire du potentiel fiscal des communautés et du potentiel financier des communes le montant acquitté au titre du ticket modérateur, afin que la richesse fiscale potentielle d'une commune ou d'une communauté ne soit pas biaisée par le mécanisme du plafonnement de la taxe professionnelle.

Le Gouvernement a émis un « avis clairement défavorable », au motif que « la réforme de la taxe professionnelle n'a pas d'impact sur le calcul du potentiel fiscal des communes. Réduire le potentiel fiscal ou financier en déduisant le ticket modérateur aurait conduit à récompenser les hausses de taux. »

3) Amendement relatif à une réfaction du ticket modérateur pour les communautés ayant des recettes de TP inférieures à 100 000 €

Cet amendement proposait une réfaction de 80 % du ticket modérateur pour les communautés ayant des recettes de TP inférieures à 100 000 €, et qui ont vu en 2005 leur taux de TP augmenter considérablement pour financer une dépense modeste en niveau.

Malgré la position favorable du Gouvernement, cet amendement, a été supprimé par la commission mixte paritaire.

4) Amendement relatif à une réfaction du ticket modérateur pour faire face à un sinistre financier

Cet amendement proposait d'appliquer aux communes qui doivent faire face à un appel en garantie la même réfaction dégressive du ticket modérateur que celle déjà prévue pour les collectivités dont le budget est réglé d'office par le préfet.

Selon le Gouvernement, il n'était pas possible d'élargir à l'infini la notion de commune en difficulté et il fallait « fermer le ban » aux aménagements de la réforme de la TP.

EPCI

LE CALCUL DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION POUR UNE COMMUNAUTE
OPTANT POUR LA TPU LA MEME ANNEE QUE SA CREATION
[ARTICLE 82 LF 2007]

(article 1609 *nonies* C V 2° du CGI)

Situation actuelle

- Depuis 2005, une **communauté de communes optant pour la TPU** après avoir levé une fiscalité additionnelle se trouve **substituée de plein droit** dans les **accords conventionnels de partage de taxe professionnelle** conclus antérieurement **entre ses communes membres**, soit directement **entre elles**, soit dans le cadre d'un **syndicat intercommunal** (article 11 de la loi du 10 janvier 1980).

Aussi, afin de ne pas bouleverser l'équilibre budgétaire des communes, l'**attribution de compensation** prend-elle en compte le **produit de TP reversé** pour une commune et **reçu** pour une autre.

- Cette disposition est issue de la loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales (article 183 III). Elle **complète celle en vigueur depuis 2002** (article 51 de la loi du 27 février 2002 relative à la démocratie de proximité) qui prévoit que l'**attribution de compensation** prend en compte les **versements conventionnels de TP entre une commune et la communauté**, conclus avant l'institution de la TPU.

☞ Selon le dispositif voté en 2004, seules les communautés optant pour la TPU après avoir levé une fiscalité additionnelle étaient concernées (visées à l'article 1609 nonies C V 3° du CGI).

Pour les communautés optant pour la TPU la même année que leur création (visées à l'article 1609 nonies C V 2° du CGI), les partages conventionnels de TP conclus antérieurement entre les communes n'étaient pas pris en compte dans les attributions de compensation.

Disposition nouvelle

- Une **communauté qui opte pour la TPU la même année que sa création** (application de la TPU dès le premier exercice), au même titre que les communautés de communes qui lèvent la TPU après avoir levé une fiscalité additionnelle, se voit appliquer les **dispositions suivantes** :
 - elle est **substituée de plein droit aux accords conventionnels** conclus antérieurement entre ses communes membres qui avaient décidé de se répartir entre elles tout ou partie de la TP acquittée sur les entreprises implantées sur une zone d'activités gérée par un EPCI ou un syndicat mixte (au titre de l'article 11 de la loi du 10 janvier 1980 portant aménagement de la fiscalité directe locale, non codifiée),
 - ☞ Sauf dispositions spécifiques contraires, la durée et la quotité de ces versements ne sont pas remises en cause par la substitution de la communauté.
 - l'**attribution de compensation** des communes concernées est alors **modifiée en due proportion** pour tenir compte de ces accords.
 - ☞ Pour un partage de TP entre deux communes A et B, la commune A qui reversait à la commune B voit son attribution de compensation diminuée du produit de TP qu'elle reversait ; la commune B qui recevait une partie du produit de TP de la commune A voit son attribution de compensation majorée de ce montant.

EPCI

LE CALCUL DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION POUR LES COMMUNAUTÉS ISSUES D'UNE FUSION
[ARTICLE 83 LF 2007]

(article 1609 nonies C V 5° du CGI)

Situation actuelle

- La loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales a prévu une **procédure spécifique de fusion d'EPCI**.

Selon ces dispositions, la **communauté issue de la fusion** se voit soumise **de plein droit au régime fiscal le plus intégré**, ce qui pourrait ainsi entraîner une généralisation plus rapide de la TPU...

☞ Pour autant, la loi n'a pas prévu explicitement le mode de calcul des attributions de compensation pour ces communautés issues d'une fusion et levant la TPU.

Disposition nouvelle

- L'**attribution de compensation** des **communes membres** d'une **communauté issue d'une fusion** est déterminée, **selon leur situation institutionnelle et fiscale antérieure**, de la façon suivante :

Situation de la commune avant la fusion	Modalités de calcul de l'attribution de compensation				
	même montant que celui perçu avant la fusion	comme en cas d'option TPU après fiscalité additionnelle ⁽¹⁾	comme la dotation de coopération ⁽²⁾	comme en cas d'option pour la TPU la même année que la création ⁽³⁾	prise en compte des transferts et des retours de compétences
Commune membre d'une communauté levant la TPU (CC, CA, CU)	X				X
Commune membre d'une CU levant une fiscalité additionnelle ou d'une CC levant une fiscalité additionnelle avec ou sans TPZ et/ou TP sur les éoliennes		X			X
Commune membre d'un SAN			X		X
Commune membre d'un syndicat intercommunal				X	
Commune isolée (membre d'aucun EPCI) incluse dans le périmètre pour délimiter un territoire d'un seul tenant et sans enclave				X	

(1) article 1609 nonies C V 3° du CGI (2) article L. 5334-8 du CGCT (3) article 1609 nonies C V 2° du CGI

- Ces **modalités de calcul**, de droit commun, s'appliquent **au titre de la première année après la fusion** de la communauté. L'**attribution de compensation** est alors en principe **figée et non indexée**.
- Néanmoins, le conseil communautaire a toujours la **possibilité de s'écarter de cette fixation** dans les conditions de droit commun et de **fixer librement**, à l'unanimité de ses membres, et **dans l'année qui suit la fusion**, le **montant** et les **conditions de révision** de l'**attribution de compensation**.

EPCI

LA PERIODICITE DE LA FIXATION LIBRE DU MONTANT
ET DES CONDITIONS DE REVISION DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION
[ARTICLE 84 LF 2007]

(article 1609 nonies C V 6° du CGI)

Situation actuelle

- La loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales a donné la possibilité aux **communautés levant la TPU** de **fixer librement** le **montant** et les **conditions de révision** de l'**attribution de compensation**, sous réserve de l'**accord l'unanimité** des membres du conseil communautaire. Cette possibilité est offerte uniquement :
 - **jusqu'au 18 août 2007** pour les communautés qui levaient déjà la **TPU** en **2004**,
 - **ou jusqu'à la fin de l'année qui suit l'institution de la TPU** pour les communautés levant la **TPU** à compter de **2005**.

☞ Dans la mesure où cette disposition ne peut être utilisée qu'une seule fois dans les délais impartis par la loi, cela induit que les montants fixés ou les critères retenus pour réviser l'attribution de compensation doivent être mûrement réfléchis : ils sont fixés « ad vitam eternam », et sans possibilité de les modifier. Aussi, les incidences sont-elles importantes sur le « pacte financier » conclu entre les communes et la communauté.

Disposition nouvelle

▪ Dans les trois ans qui suivent l'année du renouvellement général des conseils municipaux, le montant de l'attribution de compensation et les conditions de sa révision peuvent être fixés librement par le conseil communautaire statuant à l'unanimité, en tenant compte du rapport de la commission locale d'évaluation des transferts de charges.

Toutes les communautés levant la TPU, quelle que soit l'année d'institution de ce régime fiscal, peuvent ainsi revenir sur le pacte financier qu'elles avaient conclu avec leurs communes membres, notamment pour ajuster au mieux les transferts de fiscalité à l'évolution des compétences.

Cette possibilité ne peut être utilisée qu'une seule fois dans les trois ans qui suivent les élections générales, permettant ainsi au conseil de disposer de suffisamment de temps pour mesurer avec acuité toutes les incidences d'une telle décision.

☞ Afin de garantir la stabilité de ce pacte financier indispensable à l'équilibre du couple communes/communauté, cette disposition ne peut être approuvée qu'à l'unanimité des membres du conseil communautaire, gage d'un véritable « garde-fou » pour toutes les communes.

EPCI

LA NOUVELLE POSSIBILITE DE REEVALUER LES CHARGES DEJA TRANSFEREES EN 2004
[ARTICLE 85 LF 2007]

(article 183 IV de la loi n° 2004-809 du 13 août 2004)

Situation actuelle

▪ La loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales avait donné la possibilité aux communautés qui levaient déjà la TPU en 2004 de procéder à une nouvelle évaluation des charges déjà transférées en 2004, en utilisant les nouvelles méthodes d'évaluation des charges fixées par cette même loi.

▪ Pour les dépenses liées à des équipements, la référence aux dépenses engagées par les communes au cours des 3 derniers exercices précédant le transfert est supprimée et remplacée par la détermination d'un « coût moyen global annualisé », sorte d'amortissement.

▪ La commission locale d'évaluation des transferts de charges (CLETC) devait alors se réunir, procéder à une nouvelle évaluation des charges selon les nouvelles modalités et soumettre son rapport aux conseils municipaux.

Son approbation devait requérir la majorité qualifiée, hors minorité de blocage. Au vu des montants approuvés par les conseils municipaux, le conseil communautaire en déduisait les nouveaux montants d'attribution de compensation.

Cette possibilité était ouverte par la loi uniquement jusqu'au 18 août 2006.

☞ Cette date butoir n'a pas laissé suffisamment de temps à toutes les communautés qui le souhaitaient de mener à bien cette nouvelle évaluation des charges déjà transférées. Les incidences d'une telle décision sont importantes, dans la mesure où elle bouleversait inéluctablement l'équilibre budgétaire entre les communes et la communauté.

Par ailleurs, sont apparues des divergences d'interprétation quant à la procédure de convocation de la CLETC dans ce cas : revenait-il au président de la CLETC de convoquer la commission pour procéder à une nouvelle évaluation, comme le prévoit le code général des impôts, ou une majorité qualifiée des conseils municipaux était-elle nécessaire pour convoquer la CLETC comme le soutenait la DGCL ?

Disposition nouvelle

- La **possibilité** de procéder à une **nouvelle évaluation des charges déjà transférées en 2004** est prolongée jusqu'au **18 août 2007**.

☞ *Si a priori le délai semble allongé d'une année, la procédure ne peut être enclenchée que depuis le 1er janvier 2007.*

- La **commission locale d'évaluation des charges** qui effectue cette nouvelle évaluation des charges est **saisie** par **délibération d'un conseil municipal** d'une commune membre ou par **délibération du conseil communautaire**.

Il revient alors ensuite au **président** de la CLETC de **convoquer** les membres de cette **commission**.

☞ *Cette commission a été créée lors de l'institution de la TPU. Même si elle n'a pas été réunie depuis ses travaux initiaux au moment de l'option pour la TPU, elle reste toujours effective. Aussi n'est-il pas nécessaire de désigner de nouveaux représentants, sauf si elle n'a pas été réunie depuis 2000...*

- La commission procède alors à une **nouvelle évaluation des charges** qui avaient été **transférées** par les communes à la communauté **avant 2004**, selon les **nouvelles méthodes d'évaluation** arrêtées par la loi depuis 2004 :

- référence au **dernier budget** ou à une **moyenne des derniers comptes administratifs**, pour les dépenses **non** liées à des **équipements**,
- détermination d'un **coût moyen global annualisé** pour les dépenses liées à des **équipements**.

☞ *Les charges transférées ultérieurement ne sont pas concernées, puisqu'elles ont déjà dû être évaluées selon ces nouvelles méthodes.*

- Le **rapport** de la CLETC doit être **soumis** aux **conseils municipaux**. Il est approuvé si la **majorité qualifiée** est acquise (hors minorité de blocage).

☞ *On pourrait valablement considérer que la date butoir du 18 août 2007 est celle à laquelle la majorité qualifiée doit être acquise.*

- Le **conseil communautaire**, à la **majorité simple**, en déduit ensuite le **nouveau montant** des attributions de compensation.

☞ *Pour des raisons budgétaires, les nouveaux montants d'attributions de compensation ne s'appliqueront qu'à compter du 1er janvier 2008.*

En effet, on peut penser que les communes ou la communauté n'auront pas budgétairement anticipé cette nouvelle évaluation des charges et ne pourront donc pas subvenir aux nouveaux montants d'attribution de compensation qui en résulteront.

EPCI

LA PRISE EN COMPTE DE LA COMPENSATION « PART SALAIRES »
DANS LES PARTAGES CONVENTIONNELS DE TAXE PROFESSIONNELLE
[ARTICLE 86 LF 2007]

(article 11 de la loi du 10 janvier 1980)

Situation actuelle

- La loi de finances pour 2006 (article 109) a prévu que le **produit de TP** qui peut être **partagé** par accord conventionnel au titre de la loi du 10 janvier 1980 (voir les cas exposés page suivante) s'entendait du **produit des rôles généraux de TP majoré de la compensation « part salaires »**.

Cette **compensation** de la suppression de la part salaires dans la base de TP est **intégrée** dans le **produit de TP partagé** :

- **de façon automatique, sauf délibérations contraires concordantes** de la commune et de l'EPCI,
- uniquement à compter du **1er janvier 2006** (date d'application de la loi de finances pour 2006 ayant apporté cette modification).

La **compensation** « part salaires » est intégrée depuis le 1^{er} janvier 2004 dans la dotation forfaitaire des communes. Ainsi, la part de cette compensation prise en compte dans les partages conventionnels de TP **évolue** également **chaque année selon l'indice fixé par le comité des finances locales**.

Pour les **conventions conclues à compter du 1^{er} janvier 2004** (date d'intégration de cette compensation « part salaires » dans la dotation forfaitaire des communes), le produit de TP partagé ne s'entend que du **produit des rôles généraux de TP**.

Disposition nouvelle

- Cet article apporte des **précisions** sur le dispositif adopté par la loi de finances pour 2006 :
 - l'**intégration automatique** (à compter du 1^{er} janvier 2006) de la part de la dotation forfaitaire correspondant à l'**ancienne compensation « part salaires »** dans le produit de TP partagé **ne vaut que pour les conventions signées jusqu'au 31 décembre 2003**.
 - ☞ *Celles conclues ultérieurement ne peuvent porter que sur les rôles généraux de TP (hors compensations « part salaires »).*
 - cette disposition est **étendue aux syndicats mixtes** qui peuvent bénéficier de tels partages de TP.
 - ☞ *La LF pour 2006 réservait cette disposition aux EPCI, catégorie dont ne relèvent pas les syndicats mixtes.*
 - l'**évolution** de la « **part salaires** » qui majore le produit de TP partagé **évolue** dans les **mêmes conditions** que la **part de la dotation forfaitaire** des communes correspondant à l'ancienne compensation « part salaires » : c'est le **comité des finances locales** qui en fixe le taux d'évolution, égale au plus à **50 % du taux de progression de la DGF**.



LA POSSIBILITE DE REVERSEMENT DE LA PART INTERCOMMUNALE
DE TAXE PROFESSIONNELLE ET/OU DE TAXE FONCIERE SUR LE BATI A UN SYNDICAT MIXTE
[ARTICLES 87 (TP) ET 88 (TFB) LF 2007]

(articles 11 et 29 de la loi du 10 janvier 1980)

Situation actuelle

- La loi du 10 janvier 1980 prévoit **3 types de partage de fiscalité** :
 - **partage de TP et/ou de TFB communales avec un EPCI ou un syndicat mixte**, lorsque celui-ci crée ou gère une **zone d'activités économiques** sur laquelle sont implantées les entreprises dont la TP ou la TFB est appelée à être partagée,
 - **partage de TP et/ou de TFB entre communes**, lorsque la TP ou la TFB est perçue par **une seule commune** sur le territoire de laquelle sont implantées les entreprises ; ces **communes** doivent être **membres d'un EPCI** compétent en matière de création ou de gestion de **zone d'activités économiques**,
 - **partage de TP et/ou de TFB intercommunales avec une autre communauté**, lorsque la communauté intervient sur le **périmètre** d'une **autre communauté** ou d'une **commune extérieure** à son périmètre, pour contribuer financièrement à la création ou à l'équipement d'une zone d'activités dont l'intérêt leur est commun.

Disposition nouvelle

- Un **nouveau type de partage conventionnel de fiscalité** est institué : une **communauté** a la possibilité de **reverser** tout ou partie de la **part intercommunale** de TP ou de TFB **au syndicat mixte** qui est **compétent en matière de création ou de gestion de la zone d'activités** sur lesquelles sont implantées les entreprises dont la TP ou la TFB est appelée à être partagée.

☞ Cette disposition peut s'appliquer à toutes les communautés, quel que soit leur régime fiscal : la TP reversée peut aussi bien concerner la part de TP au titre de la fiscalité additionnelle sur les 4 taxes qu'une part de TPZ ou encore de TPU.

Ainsi, les syndicats mixtes recevant par nature des contributions financières de leurs membres ont la possibilité d'obtenir un « retour de fiscalité » qui peut trouver à se justifier lorsque des compétences en matière de développement économique leur sont transférées par leurs membres.

**LA PRESENTATION D'UN RAPPORT AU PARLEMENT, PAR LE GOUVERNEMENT,
EVALUANT LES CONSEQUENCES DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA REFORME DE LA TAXE PROFESSIONNELLE
[ARTICLE 81 PLF 2007]**

(article 85 LF 2006)

Situation actuelle

- L'article 85 de la loi de finances pour 2006 a institué de **nouvelles modalités** d'application du **plafonnement de la taxe professionnelle** en fonction de la **valeur ajoutée**, et notamment un **prélèvement** sur les **recettes fiscales** des **collectivités locales**, dénommé « **ticket modérateur** ».

Disposition nouvelle

- L'application de l'article 85 de la loi de finances pour 2006 fera l'objet d'un **rapport d'évaluation** présenté par le **Gouvernement au Parlement**, au plus tard le **30 septembre 2008**.

Le rapport présentera, pour chaque **département, région et groupements de communes**, les **conséquences chiffrées** de la mise en œuvre de la **réforme**.

☞ Selon la rédaction du texte, les communes ne seraient pas concernées par ce rapport d'évaluation... L'exposé des motifs de l'amendement précise que « cette étude permettrait de mieux apprécier, partout en France, les incidences de cette réforme, son impact sur la croissance économique, les stratégies fiscales des entreprises, notamment celles représentant une part importante des bases fiscales sur le territoire, les situations pénalisantes auxquelles ont pu être confrontées certaines collectivités ».

Lors du débat à l'Assemblée nationale, le ministre délégué au budget a exprimé sa préférence pour un report de ce rapport au 30 juin 2009 : « Avec le délai de 2 ans et les modalités d'étalement, nous n'aurons pas toutes les informations en 2008 ».

Par ailleurs, le ministre délégué a précisé le calendrier des informations fournies aux collectivités :

- les simulations sont en ligne depuis octobre 2006,
- les collectivités ont, depuis novembre, la possibilité d'obtenir des informations sur les établissements plafonnés,
- la notification des bases est prévue pour le mois de février 2007,
- l'élaboration des budgets locaux est possible jusqu'au 15 avril 2007 (en vertu de l'article 79 de la loi de finances rectificative pour 2005),
- entre juin et septembre 2007, le montant définitif des participations des collectivités leur sera notifié,
- l'ajustement du versement de l'État (dégrèvement) aura lieu en décembre.

▪ A ce sujet, l'Association des Maires de France avait proposé, avec le soutien d'autres associations, un amendement qui aurait permis de décaler d'un an le prélèvement effectué sur les collectivités (dénommé « ticket modérateur »), afin que celui-ci coïncide avec l'année de remboursement du dégrèvement par l'Etat aux entreprises.

Cet amendement, approuvé par la Commission des finances de l'AN, n'a finalement pas été retenu.

[Voir ci-après tableaux présentant le calendrier relatif au dégrèvement TP en fonction de la valeur ajoutée]

EXEMPLE DE CALENDRIER RELATIF AU DEGREVEMENT « PLAFONNEMENT DE LA TP EN FONCTION DE LA VALEUR AJOUTEE » POUR LES COTISATIONS PAYEES EN 2007

EN 2007 : LES ENTREPRISES PAIENT LEUR TP EN FONCTION DES BASES DONT ELLES ONT DISPOSE EN 2005

- Le **paiement** de la TP peut intervenir sous **trois formes** :
 - le versement d'une **cotisation annuelle**, qui intervient après la mise en recouvrement du rôle,
 - pour les redevables dont la **cotisation** de TP de l'année précédente a été d'**au moins 3 000 €**, le versement de la TP se fait obligatoirement en **2 étapes** :
 - . le paiement de l'**acompte**, exigible le **31 mai (50 %)** du montant de la cotisation de l'année précédente),
 - . le paiement du **solde** a lieu le **1^{er} décembre**.
 - l'**ensemble des redevables** peuvent, à leur demande, opter pour un système de **prélèvements mensuels**.

EN 2007 : LES COLLECTIVITES PERÇOIVENT LES COTISATIONS PAYEES PAR LES ENTREPRISES ET SUPPORTENT LE TICKET MODERATEUR

- Le **calcul** du **ticket modérateur** se fait à partir des **bases des entreprises** qui étaient **soumises au plafonnement deux années auparavant**.

Début 2007, la **collectivité** reçoit la **notification** de ses **bases prévisionnelles** de TP et l'information relative au montant de **bases** dont les cotisations sont **plafonnées en 2005**.

La **collectivité** peut alors **voter** son **taux** de TP. En cas d'**écart positif** par rapport au **taux de référence**, l'**État** **calcule** le montant du **ticket modérateur**.

En fonction du texte actuel, l'**État** **impute** sur les **douzièmes de fiscalité**, versés à la collectivité en **2007**, le montant du **ticket modérateur**.

- Du fait de ce **décalage**, le **ticket modérateur** est ainsi une **estimation**, qui sera **régularisée deux années après** (soit **2009**), lorsque seront **connues** avec certitude les **entreprises plafonnées** au titre de **2007**, ainsi que le montant de leurs **bases**. La loi prévoit en effet un **mécanisme de garantie** au profit des collectivités, intervenant **deux années après** :

- si, en **2009**, les **bases** dont les cotisations sont réellement **plafonnées** se révèlent **supérieures** aux **bases estimées** en **2007**, et que, par conséquent, le **ticket modérateur** aurait dû être **supérieur** au ticket facturé en **2007** à la collectivité, le **surplus** n' est **pas réclamé** aux collectivités ;
- dans le cas inverse, le **trop-payé** par la **collectivité** en **2007** lui est **reversé par l'État** en **2009**.

LES DEMANDES DE DEGREVEMENT EFFECTUEES PAR LES ENTREPRISES

RAPPELS TECHNIQUES

- Le **plafonnement** en fonction de la valeur ajoutée n'est **accordé** que **sur demande des contribuables**. Cette demande est assimilée à une **réclamation contentieuse**. Les **demandes de dégrèvement** doivent être **présentées** dans le **délaï normal de réclamation en matière d'impôts locaux** (avant le 31 décembre de la deuxième année suivant l'année de mise en recouvrement du rôle).
- La **période de référence** retenue pour déterminer la **valeur ajoutée** servant au calcul du plafonnement est la suivante :
 - il s'agit de l'**année d'imposition** : pour les **cotisations** payées en **2007**, le **plafonnement** est estimé par rapport à la **valeur ajoutée** de l'**exercice 2007**,
 - si l'**exercice** ne coïncide **pas** avec l'**année civile**, la **valeur ajoutée** prise en compte est celle produite au cours du **dernier exercice de 12 mois clos** pendant l'année d'imposition.

LES ENTREPRISES ONT DEUX POSSIBILITES POUR FAIRE VALOIR LEUR DEMANDE DE DEGREVEMENT

LE CAS « NORMAL »

- Dans le **cas normal**, les **entreprises** effectuent leur **demande de dégrèvement** conformément au délai de réclamation : **pour 2007**, elles ont **jusqu'à décembre 2009** pour faire leur **demande**. Pour la plupart, cette demande intervient à **partir de mai 2008**, c'est-à-dire une fois la **liasse fiscale déposée** (qui comporte l'état de déclaration de la valeur ajoutée).
- En pratique, l'**État** dispose de **6 mois** pour **instruire** les **demandes des entreprises** : les dégrèvements prononcés au titre du plafonnement peuvent donner lieu au paiement d'**intérêts moratoires** lorsqu'ils ne sont **pas accordés dans un délai de six mois**.
Ainsi, une **demande effectuée** au titre de l'**imposition 2007** peut donner lieu à l'octroi d'un **dégrèvement, au plus tôt fin 2008** et au **plus tard en juin 2010**, selon la date de la demande effectuée par les entreprises.

En résumé :

- l'entreprise paie la totalité de sa cotisation en 2007,
- en 2007, la collectivité perçoit cette cotisation, minorée du montant du ticket modérateur à sa charge,
- en 2007, l'État retient le montant du ticket modérateur,
- en 2008 (en général), l'entreprise demande le dégrèvement à l'État, qui lui verse la totalité du dégrèvement accordé,
- en 2009, l'État reverse à la collectivité ce qu'elle aurait trop payé au titre du ticket modérateur de 2007.

Pour ces entreprises, c'est bien à partir de 2008 que l'État supporte le coût de la réforme.

LE CAS DEROGATOIRE

- Les **redevables** peuvent également **déduire** du montant du **solde de la TP** payé au titre de **2007** le montant du **dégrèvement** auquel ils estiment avoir droit, au titre du plafonnement. Cette déduction se fait **sous leur responsabilité**.

Cette possibilité concerne en pratique **trois situations** :

- le **redevable a clôturé**, au cours de l'année **2007**, un **exercice** (ne coïncidant pas avec l'année civile) : il **connaît** donc précisément, au moment du paiement du solde, le montant de sa **valeur ajoutée** et donc du **dégrèvement**,
- le **redevable clôture son exercice** au **31 décembre 2007** ; il ne connaît pas encore de manière précise sa valeur ajoutée, mais **estime** que sa cotisation sera plafonnée et **réduit le solde** de sa **cotisation** du montant de **dégrèvement attendu**,
- le **redevable estime** pouvoir **bénéficier pour la première fois** du **plafonnement VA** ; il **réduit le solde** à payer du montant de **dégrèvement attendu**.
- La **régularisation** de la **situation** des redevables qui imputent par anticipation les dégrèvements attendus intervient **ultérieurement**, lors de la **liquidation des dégrèvements** par les **services fiscaux**. Si la déduction **opérée** se révèle finalement **supérieure** au montant de **dégrèvement réellement accordé**, une **majoration de 10 %** est appliquée sur le **différentiel**.

Les **redevables** choisissant le **paiement mensualisé** peuvent également **imputer** le **dégrèvement attendu**. Lorsque le **dégrèvement effectivement prononcé** se révèle **inférieur** au dégrèvement attendu qui a servi de base au calcul des mensualités, le **montant** correspondant à la **différence** est **acquitté** avec le **prélèvement suivant**. Si le **dégrèvement prononcé** est **supérieur** au **dégrèvement attendu**, l'**excédent** est **remboursé** dans le délai d'un **mois**.

En résumé :

- l'entreprise paie la totalité de sa cotisation en 2007, minorée du montant, connu ou estimé, du dégrèvement,
- en 2007, la collectivité perçoit cette cotisation minorée du montant du ticket modérateur,
- en 2007, l'Etat retient le montant du ticket modérateur, et verse le montant du dégrèvement à sa charge à la collectivité,
- en 2008, l'entreprise dépose sa demande de dégrèvement, et l'Etat instruit le dossier (vérification),
- en 2009, l'Etat reverse à la collectivité ce qu'elle aurait trop payé au titre du ticket modérateur de 2007.

Pour les entreprises imputant le montant du dégrèvement sur leur cotisation 2007 – une minorité, selon le rapport du Sénat sur le PLF 2006 -, l'Etat supporte à la fin de l'année 2007 sa part du dégrèvement accordé.

LA TAXE ET LA REDEVANCE D'ENLEVEMENT DES ORDURES MENAGERES

LA NOUVELLE PROROGATION, DE DEUX ANNEES (JUSQU'À LA FIN 2008), EN CAS DE TRANSFERT « EN ÉTOILE » DE LA COMPÉTENCE DECHETS, DU RÉGIME TRANSITOIRE APPLICABLE EN MATIÈRE DE TEOM ET DE REOM [ARTICLES 74 ET 75 LF 2007]

(article 103 I et II LF 2006, article L.2333-76 du CGCT, article 1639 A bis du CGI)

Situation actuelle

▪ Depuis la loi « Chevènement » du 12 juillet 1999, ne peuvent être **transférés** à un **établissement public de coopération intercommunale (EPCI)** ou un **syndicat mixte** que :

- l'**ensemble de la compétence** « élimination et valorisation des déchets des ménages »,
- ou le seul **traitement**.

Seuls les **transferts « en cascade »** (ex : transfert par une commune de la totalité de la compétence à un EPCI, puis transfert du traitement à un syndicat mixte) sont **autorisés**, les **transferts « en étoile »** (ex : transfert de la collecte à un EPCI et du traitement à un autre EPCI) étant **prohibés**.

De même, seule la **commune** (ou le **groupement**) disposant de la **totalité de la compétence** et assurant **au moins la collecte** peut instituer la **taxe** ou la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères** (TEOM ou REOM) - sauf application d'un des deux régimes dérogatoires prévus à l'article 1609 *nonies* A *ter* du CGI ou à l'article L.2333-76 (alinéas 4 à 6) du CGCT -.

▪ Afin de laisser le **temps** aux collectivités de **se mettre en conformité** avec la législation **sans désorganiser le service**, des **dispositions transitoires** ont permis le **maintien, jusqu'à la fin de l'année 2005**, des **délibérations non conformes** adoptées avant le 12 juillet 1999.

▪ L'article 103 de la LF 2006 a **prorogé le régime transitoire jusqu'à la fin de l'année 2006**, lorsqu'une **commune** ou un **groupement de communes** a **transféré, avant le 6 janvier 2005** :

- d'une part, la **collecte** des déchets ménagers à un **syndicat mixte**,
- d'autre part, leur **traitement**, à un autre **syndicat mixte**.

☞ *La date limite de ce transfert (non autorisé depuis la loi Chevènement) a été retenue en raison de l'arrêt du Conseil d'Etat du 5 janvier 2005, qui a rappelé l'interdiction de l'adhésion d'un syndicat mixte à un autre syndicat mixte.*

Disposition nouvelle

▪ Les articles 74 et 75 de la LF 2007 **proroge**, une nouvelle fois, le **régime transitoire**, applicable à la taxe et à la redevance d'enlèvement des ordures ménagères, **jusqu'à la fin de l'année 2008**, lorsqu'une **commune** ou un **groupement de communes** a **transféré avant le 6 janvier 2005** :

- d'une part, la **collecte** des déchets ménagers à un **syndicat mixte**,
- d'autre part, leur **traitement**, à un **autre syndicat mixte**.

▪ Ainsi, les (rares) **collectivités** concernées peuvent **continuer** à **percevoir** en **2007** et en **2008** la **taxe** ou la **redevance**, dans l'attente de pouvoir **régulariser** leur **situation**, c'est à dire de transférer « en cascade » (et non plus « en étoile ») leur compétence « **déchets ménagers** », éventuellement en **adhérant** à un **syndicat mixte** (assurant la seule **collecte**) qui, lui-même, pourrait **adhérer** à un **autre syndicat mixte** (assurant le seul **traitement**).

☞ *Cette adhésion est, depuis la parution de la loi relative au secteur de l'énergie, désormais légale, notamment dans le domaine de la collecte et de l'élimination des déchets ménagers.*

[voir ci-après extrait de l'article L.5711-4 du CGCT]

Extrait de l'article L.5711-4 du CGCT
(inséré par l'article 35-I de la loi n° 2006-1537 du 7 décembre 2006, relative au secteur de l'énergie)

En matière de gestion de l'eau, d'alimentation en eau potable, d'assainissement collectif ou non collectif, de **collecte** ou d'**élimination des déchets ménagers et assimilés**, ou de distribution d'électricité ou de gaz naturel, un **syndicat mixte** relevant du présent titre **peut adhérer à un autre syndicat mixte** défini au présent titre ou institué en application de l'article L. 5721-2, suivant la procédure définie à l'article L. 5211-18.

L'**adhésion** d'un **syndicat mixte** à un **autre syndicat mixte** est **sans incidence** sur les **règles** qui régissent ce dernier.

Lorsque le **syndicat mixte** qui **adhère** à un **autre syndicat mixte** lui **transfère la totalité des compétences** qu'il exerce, l'adhésion entraîne sa **dissolution**.

Les **membres** du **syndicat mixte dissous** deviennent **de plein droit membres du syndicat mixte** qui subsiste.

Sauf disposition statutaire contraire, il leur est attribué au sein du comité syndical un **nombre de sièges identique** à celui dont disposait le **syndicat mixte dissous**.

L'ensemble des **biens, droits et obligations** du **syndicat mixte dissous** sont **transférés** au **syndicat mixte** auquel il adhère. Celui-ci est **substitué de plein droit**, pour l'exercice de ses compétences, au **syndicat mixte dissous** dans toutes ses **délibérations** et tous ses **actes**.

Les **contrats** sont **exécutés** dans les **conditions antérieures** jusqu'à leur échéance, **sauf accord contraire** des parties. Les **cocontractants** sont **informés** de la **substitution** de personne morale par le syndicat mixte qui subsiste. La substitution n'entraîne **aucun droit à résiliation** ou à **indemnisation** pour le **cocontractant**.

Le **transfert** est effectué à **titre gratuit** et ne donne lieu au paiement d'**aucune indemnité, droit, taxe, salaire ou honoraires**.

L'**ensemble des personnels** du **syndicat mixte dissous** est **réputé relever** du **syndicat mixte** auquel il adhère dans les conditions de statut et d'emploi qui sont les siennes.

Les **transferts de compétences** s'effectuent dans les **conditions financières et patrimoniales** prévues aux quatrième et cinquième alinéas de l'**article L. 5211-17**.

▪ Par ailleurs, l'article 101 de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (n° 2006-1772 du 30 décembre 2006) précise que :

- l'**article L.5711-4** du CGCT **s'applique aux syndicats mixtes existant** à la date d'entrée en vigueur de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques,
- notamment en matière de collecte et d'élimination des déchets ménagers et assimilés, les **décisions d'adhésion d'un syndicat mixte à un autre syndicat mixte prises antérieurement** à l'entrée en vigueur de l'article L.5711-4 sont **validées**, sous réserve des décisions juridictionnelles passées en force de chose jugée, dans la mesure où elles seraient contestées pour un motif tiré de l'absence de procédure légale d'adhésion à la date de l'adhésion.

Les syndicats mixtes ainsi constitués disposent d'un **délai de 2 ans** à compter de la date de promulgation de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques **pour mettre en conformité les dispositions les régissant** avec les **2^{ème} alinéa et suivants** de l'**article L.5711-4**.

LA FISCALITE INDIRECTE

LA TAXE GENERALE SUR LES ACTIVITES POLLUANTES

LE RELEVEMENT, A COMPTER DU 1^{ER} JUILLET 2007, DES TARIFS DE LA TGAP
ET LEUR INDEXATION A COMPTER DE 2008
[ARTICLES 4 ET 39 LFR 2006]

(article 266 *nonies* du Code des douanes)

Situation actuelle

▪ La **taxe générale sur les activités polluantes** (TGAP), régie par les articles 266 *sexies* à 266 *quaterdecies* du Code des douanes frappe **8 catégories de produits** ou **activités polluantes** :

- les **déchets**,
- les **substances polluantes** émises dans l'**atmosphère**,
- les **lubrifiants, huiles** et préparations lubrifiantes dont l'utilisation génère des huiles usagées,
- les **préparations pour lessives**, y compris les préparations auxiliaires de lavage, ainsi que les produits adoucissants et assouplissants,
- les **matériaux d'extraction**,
- les **substances classées dangereuses** qui entrent dans la composition des **produits antiparasitaires** à usage agricole et des produits assimilés,
- les **installations classées**,
- les **imprimés** mis à disposition ou distribués **gratuitement** aux particuliers,
- les **carburants**.

▪ Le **produit global** annuel de la TGAP, recouvré par l'**Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie** (ADEME), est d'environ **450 millions d'euros**.

☞ *A l'exception de la TGAP applicable aux déchets, les tarifs de la TGAP n'ont fait l'objet d'aucune réévaluation depuis 1999.*

▪ Un mécanisme d'**indexation des tarifs** s'appliquera à compter de **2008** aux matières et opérations suivantes : déchets, substances émises dans l'atmosphère, lubrifiants, huiles et préparations lubrifiantes, préparations pour lessives, matériaux d'extraction, installations classées et imprimés distribués.

Chaque année, les **tarifs** seront **relevés** dans la même proportion que la **limite supérieure** de la **1^{ère} tranche** du barème de l'impôt sur le revenu.

Disposition nouvelle

▪ Les **tarifs** de la **TGAP** sont **modifiés à compter du 1^{er} juillet 2007**.

[voir tableau page suivante]

Désignation des matières ou opérations imposables	Tarif actuel	Tarif à compter du 01.07.2007	Taux augmentation
Déchets			
- Déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers et assimilés non autorisée au titre du titre premier du livre V du Code de l'environnement pour ladite réception	36,00 €/T	38,90 €/T	+ 8,05 %
- Déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers et assimilés autorisée au titre du titre premier du livre V du Code de l'environnement pour ladite réception :			
. ayant fait l'objet d'un enregistrement dans le cadre du système communautaire de management environnemental et d'audit (Emas) défini par le règlement (CEE) n° 761/2001 du Parlement européen et du Conseil, du 19 mars 2001, ou dont le système de management environnemental a été certifié conforme à la norme internationale ISO 14001 par un organisme accrédité	7,50 €/T	8,10 €/T	+ 8,00 %
. autres	9,15 €/T	9,90 €/T	+ 8,20 %
- Déchets industriels spéciaux réceptionnés dans une installation d'élimination de déchets industriels spéciaux, ou transférés vers une telle installation située dans un autre État	9,15 €/T	9,90 €/T	+ 8,20 %
- Déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets industriels spéciaux, ou transférés vers une telle installation située dans un autre État	18,29 €/T	19,75 €/T	+ 7,98 %
Substances émises dans l'atmosphère.			
- Oxydes de soufre et autres composés soufrés	38,11 €/T	42,68 €/T	+ 11,98 %
- Acide chlorhydrique	38,11 €/T	42,68 €/T	+ 11,98 %
- Protoxyde d'azote	57,17 €/T	64,03 €/T	+ 12,00 %
- Oxydes d'azote et autre composés oxygénés de l'azote, à l'exception du protoxyde d'azote	45,73 €/T	51,22 €/T	+ 12,01 %
- Hydrocarbures non méthaniques, solvants et autres composés organiques volatils	38,11 €/T	42,68 €/T	+ 11,99 %
Lubrifiants, huiles et préparations lubrifiantes dont l'utilisation génère des huiles usagées	38,11 €/T	43,45 €/T	+ 14,01 %
Préparations pour lessives, y compris les préparations auxiliaires de lavage, et produits adoucissants et assouplissants pour le linge			
- dont la teneur en phosphates est inférieure à 5 % du poids	71,65 €/T	39,00 €/T	- 45,57 %
- dont la teneur en phosphates est comprise entre 5 % et 30 % du poids	79,27 €/T	168,00 €/T	+ 119,3 %
- dont la teneur en phosphates est supérieure à 30 % du poids	86,90 €/T	280,00 €/T	+ 222,1 %
Matériaux d'extraction	0,09 €/T	0,10 €/T	+ 11,11 %
Installations classées			
- Délivrance d'autorisation :			
. artisan n'employant pas plus de deux salariés	442,10 €/T	495,15 €/T	+ 12,00 %
. autres entreprises inscrites au répertoire des métiers	1 067,14 €/T	1 195,20 €/T	+ 12,00 %
. autres entreprises	2 225,76 €/T	2 492,85 €/T	+ 12,00 %
- Exploitation au cours d'une année civile (tarif de base) :			
. installation ayant fait l'objet d'un enregistrement dans le cadre du système communautaire de management environnemental et d'audit (Emas) défini par le règlement (CE) n° 761/2001 du Parlement européen et du Conseil, du 19 mars 2001, ou dont le système de management environnemental a été certifié conforme à la norme ISO 14001 par un organisme accrédité	335,39 €/T	335,00 €/T	- 0,116%
. autres installations	335,39 €/T	375,54 €/T	+ 11,97 %

Nota : le montant minimal annuel de la taxe relative aux déchets est de 450 euros par installation

☞ Le tarif des produits antiparasitaires à usage agricole n'est pas modifié, cette catégorie étant supprimée par la loi sur l'eau et les milieux aquatiques, qui prévoit en contrepartie l'instauration d'une redevance pour pollutions diffuses, à compter du 1^{er} janvier 2008.

En ce qui concerne la taxe TGAP sur les imprimés non sollicités, son tarif a été aménagé.

Quant à la taxe sur les carburants, ses tarifs ne sont pas modifiés. Toutefois, la liste des biocarburants incorporés dans le gazole et permettant la réduction du taux d'imposition est complétée.

▪ Un mécanisme d'**indexation des tarifs** s'appliquera à compter de **2008** aux matières et opérations suivantes : déchets, substances émises dans l'atmosphère, lubrifiants, huiles et préparations lubrifiantes, préparations pour lessives, matériaux d'extraction, installations classées et imprimés non sollicités.

Chaque année, les **tarifs** seront **relevés** dans la même proportion que la **limite supérieure** de la **1^{ère} tranche** du **barème de l'impôt sur le revenu**.

En **2007**, une partie de la **TGAP** est **affectée** à l'**ADEME**, dans la limite de **25 millions d'euros**.

☞ L'**ADEME** recevra également, compte tenu de l'article 36 de la **LFR 2006**, le produit de la **taxe intérieure de consommation sur le charbon, les houilles et les lignites** (instaurée à compter du **1^{er} juillet 2007**).

Ces crédits supplémentaires devraient être consacrés à la mise en œuvre du « plan climat » et utilisés de la manière suivante :

- financement des opérations de production de chaleur renouvelable (environ 2/3 des crédits),
- renforcement de la campagne « Économies d'énergie : faisons vite, ça chauffe »,
- développement du réseau des Espaces Info Énergie,
- développement des actions d'information et de formation des professionnels du bâtiment, des dispositifs d'observation dans le domaine de l'énergie et des aides à la décision dans ce même domaine.

**L'EXONERATION EN FAVEUR DES INSTALLATIONS D'ELIMINATION DES DECHETS
(TYPE « BIOREACTEURS ») PRODUISANT DU BIOGAZ
[ARTICLE 40 LFR 2006]**

(article 266 sexies-II-1 quater du Code des douanes)

Situation actuelle

- La **TGAP sur les déchets** est due par :
 - les exploitants d'**installations de stockage des déchets ménagers** et assimilés,
 - les exploitants d'installations d'élimination de **déchets industriels spéciaux** par incinération, co-incinération, stockage, traitement physico-chimique ou biologique,
 - et les personnes qui **transfèrent** ou font transférer des **déchets industriels spéciaux** vers un autre Etat.
- Sont actuellement **exonérés** de cette taxe :
 - les **installations d'élimination de déchets industriels spéciaux** exclusivement affectées à la **valorisation** comme matière,
 - les **transferts** vers un **autre Etat** faisant l'objet d'une telle **valorisation**,
 - les **installations d'élimination** de déchets exclusivement affectées à l'**amiante-ciment**.

Les réceptions de **matériaux** ou **déchets inertes** sont **exonérés** dans la limite de **20 %** de la **quantité annuelle** totale de **déchets reçus**.

Disposition nouvelle

- A compter de **2007**, les **installations classées d'élimination de déchets**, tels que les **bioréacteurs**, sont **exonérées de TGAP**, lorsqu'elles **maîtrisent** et **valorisent** la totalité de leur production de **biogaz**.

☞ *Les bioréacteurs utilisent la technique de méthanisation, procédé de dégradation de la matière organique par une flore microbologique en l'absence d'oxygène. Sont ainsi obtenus un compost désodorisé et hygiénisé, ainsi que du biogaz, composé à 60 % de méthane, valorisable (production de chaleur, d'électricité, transport du biogaz vers un utilisateur proche, etc.).*

- Un **décret** déterminera les **bénéficiaires** et les **modalités d'application** de cette **exonération**.

**LA REDUCTION (VOIRE L'EXONERATION) DE LA TGAP SUR LES CARBURANTS
EN FAVEUR DU BIOGAZOLE DE SYNTHÈSE ET DES ESTERS ÉTHYLIQUES D'HUILE VÉGÉTALE
[ARTICLE 114 LFR 2006]**

(articles 265 bis A-1d et 266 quindecies III-2° du Code des douanes)

Situation actuelle

- La **TGAP** sur les **carburants** est due par les **compagnies pétrolières** et les **grandes surfaces** ayant la qualité de dépositaire agréé.

Les **taux** sont ainsi fixés : **3,50 %** en **2007**, **5,75 %** en **2008**, **6,25 %** en **2009** et **7,00 %** à compter de **2010**.

- L'**incorporation** de certains **biocarburants** dans l'**essence** et dans le **gazole** permet de **réduire** (voire de supprimer) le montant de la **taxe**, à due concurrence des quantités incorporées, corrigées de leur pouvoir énergétique. Sont concernés :

- pour les **essences**, l'**alcool éthylique** d'origine **agricole** et ses **dérivés**,
- pour le **gazole**, les **esters méthyliques** d'**huile végétale** ou **animale**.

Disposition nouvelle

- A compter de **2007**, sont **ajoutés** à la liste des **biocarburants** qui peuvent être intégrés au **gazole** et donner lieu à une **réduction** (voire une exonération) du **taux de prélèvement supplémentaire de TGAP** :

- le **biogazole de synthèse**,
- les **esters éthyliques d'huile végétale**.

☞ *Les biocarburants, dont le développement est plus récent que les esters méthyliques ou l'éthanol, ont déjà été intégrés à la liste des biocarburants bénéficiant d'un tarif de TIPP réduit par l'article 19-II de la loi de finances pour 2006.*

**LA MODIFICATION DE L'ASSIETTE ET DU MONTANT DE LA TGAP SUR LES IMPRIMÉS NON SOLLICITÉS
[ARTICLE 4 LFR 2006]**

(article 266 octies 8 et nonies du Code des douanes)

Situation actuelle

- L'**article 20** de la LFR 2003 (codifié à l'article L. 541-10-1 du Code de l'environnement), a instauré une **contribution volontaire**, permettant de **financer** la **collecte**, la **valorisation** et l'**élimination des déchets** résultant de la **mise à disposition** et de la **distribution gratuites d'imprimés aux particuliers** (ex : **imprimés publicitaires** - nominatifs ou non – et **journaux d'annonces gratuits**).

Ainsi, est tenue de contribuer toute personne (physique ou morale) qui, **gratuitement, met** pour son propre compte à **disposition des particuliers** (sans que ceux-ci en aient fait préalablement la demande), leur **fait mettre à disposition**, leur **distribue** pour son propre compte, ou leur **fait distribuer** des **imprimés** :

- dans les **boîtes aux lettres**,
- dans les **parties communes des habitations collectives**,
- dans les **locaux commerciaux**,
- dans les **lieux publics** ou sur la **voie publique**.

Est **exclue** de cette contribution :

- la **mise à disposition** du public d'**informations** :
 - . par un **service public**, lorsqu'elle résulte exclusivement d'une **obligation** découlant d'une **loi** ou d'un **règlement**,
 - . par une **publication de presse**,
- la distribution d'**envois de correspondance**.

▪ La **contribution** peut être :

- **sous forme financière** : dans ce cas, elle est remise à un **organisme agréé**, qui la verse aux **collectivités territoriales**, au titre de **participation** aux coûts de **collecte**, de **valorisation** et d'**élimination** qu'elles supportent,
- **sous forme de prestations en nature** : celles-ci consistent en la **mise à disposition d'espaces de communication** au profit des **EPCI** assurant l'**élimination** des **déchets ménagers**, en vue de la **promotion** de celle-ci.

Ces **contributions volontaires** (financières ou en nature) doivent être **déterminées** suivant un **barème** fixé par **décret**.

▪ La **personne** ou l'**organisme** qui **ne s'acquitte pas volontairement** de cette contribution est **soumis** à une **taxe annuelle** (prévue à l'article 266 *sexies* 1-9 du Code des douanes), intégrée à la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)**.

Cette **taxe**, à considérer comme une **sanction** pour ceux qui n'auront pas souhaité contribuer volontairement, est assise sur la **masse annuelle**, exprimée en **kilos**, pour sa **part excédant 2 500 kilos** (imprimés gratuits mis à disposition ou distribués).

☞ *Les « petites » publications (moins de 2 500 kilos d'imprimés par année civile) sont donc exclues du système : elles peuvent se dispenser d'acquitter la contribution volontaire, sans encourir l'imposition à la TGAP.*

Le **taux** de la taxe est fixé à **0,15 euro par kilogramme d'imprimés** (soit **150 euros par tonne**).

Les **redevables liquident** et **acquittent la taxe** au titre d'une **année civile**, sur une **déclaration annuelle**, qui doit être **transmise** à l'**administration des douanes** au plus tard le **10 avril** (de l'année qui suit celle du fait générateur).

☞ *L'administration des douanes a indiqué, dans un communiqué du 13 mars 2006, qu'elle n'a pas été en mesure d'appliquer et de percevoir, en 2006, la TGAP sur les imprimés distribués ou mis à disposition en 2005, compte tenu de :*

- *de la publication tardive du décret fixant les modalités d'application de la contribution volontaire (décret n° 2006-239 du 1^{er} mars 2006),*
- *et de l'absence de création de l'organisme agréé chargé de gérer cette contribution, dont le non-paiement entraîne l'exigibilité de la TGAP.*

Disposition nouvelle

▪ Le montant de la **TGAP** relative aux **imprimés non sollicités (INS)** est porté, à compter de **2007**, de 150 euros à **900 euros la tonne** (0,90 euro par kilo).

A compter de **2008**, ce tarif sera **relevé** dans la même proportion que la limite supérieure de la **1^{ère} tranche** du barème de l'**impôt sur le revenu**.

☞ L'augmentation du tarif de la TGAP vise à encourager les opérateurs concernés par le dispositif sur les imprimés non sollicités à acquitter la contribution volontaire à l'organisme « EcoFolio » (inférieure à 40 euros la tonne).
[voir pages 107 et suivantes]

- La franchise de **2 500 kilos** prévue jusqu'à présent est **supprimée**.

Ainsi, les **personnes** entrant dans le champ d'application de la **TGAP** (celles qui ne contribuent pas sous forme financière à l'organisme agréé ou sous forme de prestations en nature) sont **redevables** de cette taxe **dès le premier kilogramme** d'imprimés non sollicités.

Toutefois, un **seuil** (et non plus une franchise) de **perception** de la taxe, fixé à **450 euros**, est **instauré**.

☞ En effet, le 2 bis de l'article 266 nonies du Code des douanes précise que « le montant minimal annuel de la taxe prévue au 9 du I de l'article 266 sexies est de 450 euros par recevable ». Par là, il faut entendre que, compte tenu du nouveau tarif de la TGAP, la taxe ne sera pas payée par les personnes qui distribuent ou mettent à disposition moins de 500 kilos d'imprimés. Ce minimum de perception conforte la volonté du législateur d'exonérer de TGAP les metteurs sur le marché de faibles quantités d'INS, tout en évitant des distorsions fortes entre catégorie d'assujettis.

Une circulaire d'application devrait être prochainement publiée par les services des douanes.

Suite à la parution du décret n° 2007-460 du 25 mars 2007 (J.O. du 28 mars), la date limite de déclaration et de paiement de la TGAP sur les imprimés distribués due au titre de 2006, fixée au 10 avril 2007, serait reportée au 10 octobre 2007.

LA TAXE LOCALE D'ÉQUIPEMENT (TLE)

LA REVALORISATION ANNUELLE DU BAREME DE LA TAXE [ARTICLE 128-VII LFR 2006]

(article 1585 D-I du CGI)

Situation actuelle

- L'article 25 de la loi n° 2006-872 du 13 juillet 2006 (portant engagement national pour le logement) fixe les **tarifs** de la **taxe locale d'équipement** applicables à compter du **1^{er} janvier 2007**, **sans modifier** le dernier alinéa du I de l'article 1585 D, qui fait référence au barème précédent, fixé par la LFR 2001, et prévoit une **indexation** chaque année **au 1^{er} janvier**.

☞ Le barème applicable à compter du 1^{er} janvier 2007 est en évolution de 10 % par rapport à celui de 2005 (soit environ + 9 % par rapport à 2006).

- Par ailleurs, les **modalités** d'imposition pour l'**habitat collectif** et l'**habitat individuel** sont **unifiées** pour les constructions de **logements** à usage de **résidence principale** (5^{ème} catégorie), autres que de logements sociaux.

Disposition nouvelle

- Le dernier alinéa de l'article 1585 D-I fait désormais **référence**, pour l'**indexation annuelle**, au **barème fixé** par la **loi portant engagement national pour le logement** (et non plus à la LFR 2001).
- Le **tarif** de la **taxe locale d'équipement** applicable au **1^{er} janvier 2007** est celui **fixé** par la **loi du 13 juillet 2006**, sans application d'indexation. Il sera **revalorisé** pour la 1^{ère} fois à compter de **janvier 2008**, en fonction de l'évolution de l'**indice INSEE du coût de la construction**, par référence au **dernier indice connu au 1^{er} janvier 2007** (celui du 2^{ème} trimestre 2006 : 1366).

**L'EXONERATION FACULTATIVE DE TOUT OU PARTIE DE LA TAXE EN FAVEUR
DES RECONSTRUCTIONS DE CERTAINS BATIMENTS PRESENTANT UN INTERET PATRIMONIAL POUR LA COLLECTIVITE
[ARTICLE 128-V ET VI LFR 2006]**

(article 1585 A et 1585 CII du CGI)

Situation actuelle

▪ Le dernier alinéa de l'article 1585 A du CGI indique que « le **conseil municipal** peut prévoir un **dégrèvement total ou partiel** de la taxe pour la **reconstruction de bâtiments** :

- présentant un **intérêt patrimonial** pour la **collectivité**,
- et faisant l'objet d'une **procédure d'autorisation spécifique**, tels que les **anciens chalets d'alpage** ou les **bâtiments d'estive** (au sens de l'article L. 145-3 du Code de l'urbanisme) ».

☞ Cette réclamation renvoie ainsi à une procédure contentieuse, c'est à dire qu'il est nécessaire de mettre en recouvrement la taxe, puis de la dégrever au plan contentieux. Or, il semble que l'intention du législateur était de placer hors du champ d'application de la TLE la reconstruction de bâtiments présentant un intérêt patrimonial pour la collectivité.

Disposition nouvelle

▪ L'article 1585 C-II du CGI est complété par la disposition suivante :

Le **conseil municipal** peut **renoncer** à percevoir en **tout ou partie** la **taxe locale d'équipement** sur la **reconstruction de bâtiments** :

- présentant un **intérêt patrimonial** pour la **collectivité**,
- et faisant l'objet d'une procédure d'autorisation spécifique, tels que les **anciens chalets d'alpage** ou les **bâtiments d'estive** (au sens de l'article L.145-3 du Code de l'urbanisme).

☞ L'exonération, s'il elle est décidée, n'est applicable qu'aux reconstructions qui ont été autorisées postérieurement au jour de délibération.

**L'EXONERATION FACULTATIVE DE LA TAXE
EN FAVEUR DE CERTAINES CONSTRUCTIONS DE SERRES DE PRODUCTION AGRICOLE
[ARTICLE 137 LFR 2006]**

Situation actuelle

▪ Pour les **permis de construire** délivrés à compter du **1^{er} janvier 1999**, les **constructions de serre de production agricole** sont **exclues** de la **surface (SHON)** à prendre en compte pour la détermination de la **taxe locale d'équipement** (article R.112-2-d du Code de l'urbanisme).

▪ Pour les **permis délivrés du 1^{er} janvier 1996 au 31 décembre 1998**, ces serres n'étaient **pas prises en compte** lorsqu'elles constituaient des **surfaces annexes** aux **bâtiments d'exploitation agricole** (article L.112-7 du Code de l'urbanisme).

Mais si les surfaces des **serres** constituaient la **majeure partie** ou la totalité de l'**exploitation agricole**, elles ne pouvaient être considérées comme « annexes » et devaient en conséquence être **incluses** dans le **calcul de la SHON**.

Disposition nouvelle

- Un conseil municipal peut, jusqu'au 31 décembre 2008, décider d'exonérer de **taxe locale d'équipement** les **constructions de serre de production agricole** dont le **permis de construire** a été délivré entre le **1^{er} janvier 1996** et le **31 décembre 1998**.

☞ Cette délibération s'appliquera donc rétroactivement et ouvrira droit à restitution de la TLE (mais pas à la taxe complémentaire de 1 % -perçue par la région Ile de France-).

LE CLASSEMENT EN 3^{EME} CATEGORIE DES IMMEUBLES AFFECTES A DES EXPOSITIONS [ARTICLE 152 LFR 2006]

(article 1585 D du CGI)

Situation actuelle

- L'article 1585 D du CGI répartit en **9 catégories** les **constructions** soumises à la **taxe locale d'équipement** et fixe les **tarifs au m²** correspondant.

Selon les interprétations, les **locaux des sites de foires** ou de **salons professionnels** et les **palais de congrès** sont **classés** :

- en **3^{ème} catégorie** (« entrepôts et hangars faisant l'objet d'une exploitation commerciale, industrielle ou artisanale », dont la valeur au m² est fixée en 2007 à **270 euros**),
- ou en **9^{ème} catégorie** (« autres constructions », dont la valeur au m² est fixée en 2007 à **640 euros**).

Disposition nouvelle

- Les **sites de foires** ou de **salons professionnels**, ainsi que les **palais des congrès**, sont classés dans la **3^{ème} catégorie** des **immeubles** soumis à la **taxe locale d'équipement**.

Cette disposition s'applique aux **faits générateurs** d'imposition (ex : date de délivrance du permis de construire) intervenus à compter du **1^{er} janvier 2007**.

LES AUTRES TAXES INDIRECTES

L'APPLICATION POSSIBLE DE LA TAXE SUR LES CESSIONS DE TERRAINS DEVENUS CONSTRUCTIBLES EN RAISON DE LEUR CLASSEMENT PAR UN POS [ARTICLE 19 LFR 2006]

(article 1529-I du CGI)

Situation actuelle

- L'article 26 de la loi portant engagement national pour le logement (n° 2006-872 du 13 juillet 2006) a institué, à compter du **1^{er} janvier 2007**, une **taxe forfaitaire** sur la **cession à titre onéreux de terrains nus** qui ont été **rendus constructibles** du fait de leur **classement** :

- par un **plan local d'urbanisme**, dans une **zone urbaine** ou dans une **zone à urbaniser** ouverte à l'urbanisation,
- ou par une **carte communale**, dans une **zone constructible**.

☞ Bien que l'article L.123-19 du Code de l'urbanisme précise que « les plan d'occupation des sols approuvés avant l'entrée en vigueur de la loi du 13 décembre 2000 ont les mêmes effets que les plans locaux d'urbanisme », certaines délibérations instituant cette nouvelle taxe, pour des terrains classés par un POS, avaient fait l'objet de recours.

Disposition nouvelle

- L'article 19 précise que la **taxe forfaitaire** sur les cessions de terrains devenus constructibles s'applique en cas de **classement** par un **plan local d'urbanisme** ou par un **document d'urbanisme en tenant lieu**.

☞ *Ainsi, le classement en zone urbaine ou dans une zone à urbaniser ouverte à l'urbanisation peut avoir été effectué par un plan d'occupation des sols.*

Le classement en zone constructible par une carte communale reste bien entendu imposable.

voir note complète d'août 2006 et modèle de délibération -mis à jour-
sur le site AMF/publication/notes/finances locales/ressources locales/fiscalité locale

☞ *Le décret en Conseil d'État, prévu au III de l'article 26 de la loi du 13 juillet 2006, et qui doit fixer les conditions d'application de la taxe, n'est, au 10 avril 2007, pas encore paru.*

EPCI

**LA POSSIBILITE, POUR UN EPCI, D'INSTITUER
LA TAXE SUR LES CESSIONS DE TERRAINS DEVENUS CONSTRUCTIBLES
[ARTICLE 66 LF 2007]**

(article 1529 du CGI)

Situation actuelle

- La **taxe forfaitaire** sur la **cession à titre onéreux** de **terrains nus** qui ont été **rendus constructibles** peut être instituée par les **communes**, sur **délibération** du Conseil municipal. Elle s'applique aux **cessions** réalisées à **compter du 1^{er} jour du 3^{ème} mois** qui suit la date à laquelle cette délibération est **intervenue**.

Celle-ci doit être **notifiée** aux **services fiscaux** au **plus tard le 1^{er} jour du 2^{ème} mois** qui suit la date à laquelle elle est **intervenue**.

Disposition nouvelle

- Lorsqu'un **établissement public de coopération intercommunale (EPCI)** est **compétent** pour l'**élaboration** des **documents locaux d'urbanisme** (PLU, POS, ou cartes communales), il peut **institer** et **percevoir** la **taxe forfaitaire sur les cessions de terrains devenus constructibles**, **en lieu et place** et avec l'**accord** de l'**ensemble des communes membres**.

L'EPCI peut décider de **reverser** aux **communes membres** une **partie** du montant de la **taxe**.

**L'INSTITUTION POSSIBLE D'UNE TAXE ANNUELLE SUR LES « FRICHES COMMERCIALES »
(INEXPLOITEES DEPUIS AU MOINS 5 ANS)
[ARTICLE 126 LFR 2006]**

(article 1530 du CGI)

Disposition nouvelle

- Les **communes** peuvent instituer une **taxe annuelle sur les friches commerciales** situées sur leur territoire.

Toutefois, les **EPCI à fiscalité propre** ayant une **compétence d'aménagement des zones d'activités commerciales** peuvent **institer** cette taxe **en lieu et place** de la **commune**.

☞ *Cette taxe facultative est destinée à lutter contre l'abandon des commerces, notamment en centre ville, qui peuvent parfois être le résultat soit d'opérations spéculatives, soit de la négligence des propriétaires, et qui peuvent freiner l'animation des communes.*

DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL (1)
DECIDANT L'INSTITUTION D'UNE TAXE ANNUELLE SUR LES FRICHES
DITES « COMMERCIALES », INEXPLOITEES DEPUIS AU MOINS 5 ANS

Le Maire expose à l'assemblée que l'article 126 de la loi de finances rectificative pour 2006 (codifié à l'article 1530 du code général des impôts) permet à une commune (et aux EPCI à fiscalité propre ayant une compétence d'aménagement des zones d'activités commerciales, en lieu et place de la commune) d'instituer une taxe annuelle sur les friches dites « commerciales » situées sur leur territoire.

Il précise :

- que la taxe est due pour les biens qui :
 - . ne sont plus affectés à une activité entrant dans le champ de la taxe professionnelle (défini à l'article 1447 du CGI), depuis au moins 5 ans au 1^{er} janvier de l'année d'imposition,
 - . sont restés inoccupés au cours de la même période (par la volonté du contribuable),
 - . et sont évalués en application de l'article 1498 du CGI, c'est à dire tous les biens autres que les locaux d'habitation ou à usage professionnel ou que les établissements industriels.
- que la taxe est acquittée par le redevable de la taxe foncière, au sens de l'article 1400 du CGI,
- que l'assiette de la taxe est constituée par le revenu net servant de base à la taxe foncière sur les propriétés bâties,
- que les taux de la taxe sont ainsi fixés :
 - . 5 % la 1^{ère} année d'imposition,
 - . 10 % la 2^{ème} année,
 - . 15 % à compter de la 3^{ème} année.
- que ces taux peuvent être majorés, dans la limite du double, par l'assemblée qui institue la taxe,
- que la commune (2) communique chaque année à l'administration des impôts, avant le 1^{er} octobre, la liste des biens susceptibles d'être concernés par la taxe.

Le Conseil municipal (3), considérant l'intérêt pour la commune d'inciter les propriétaires à ne pas laisser à l'abandon des locaux auparavant utilisés pour des activités commerciales :

- décide d'instituer la taxe annuelle sur les « friches commerciales », prévue à l'article 1530 du Code général des impôts, pour les locaux inexploités depuis au moins 5 ans,
- fixe ainsi les taux applicables :
 -% (4) la 1^{ère} année,
 -% la 2^{ème} année,
 -% à compter de la 3^{ème} année.
- précise que la présente délibération prendra effet à compter du(5)

(1) l'assemblée délibérante d'un EPCI à fiscalité propre, compétent en matière d'aménagement des zones d'activités commerciales, peut également instituer la taxe en lieu et place de la commune.

(2) ou « l'EPCI ».

(3) ou « le conseil communautaire ».

(4) les taux, fixés par la loi à respectivement 5 %, 10 % et 15 %, peuvent être majorés par l'assemblée délibérante, dans la limite du double.

(5) si la délibération est prise avant le 1^{er} octobre d'une année, elle est applicable à compter du 1^{er} janvier de l'année suivante.

LES BIENS CONCERNES

- La taxe est due pour les **biens** qui :
 - ne sont **plus affectés** à une **activité** entrant dans le **champ** de la **taxe professionnelle** (défini à l'article 1447 du CGI), depuis **au moins 5 ans** au **1^{er} janvier** de l'**année d'imposition**,
 - ☞ *Selon l'article 1447, une activité est passible de la taxe professionnelle si elle :*
 - a un caractère **habituel**,
 - est **exercée à titre professionnel**,
 - est **non salariée**,
 - est **exercée en France**.
 - sont restés **inoccupés** au cours de la **même période**,
 - ☞ *Toutefois, la taxe n'est pas due lorsque l'absence d'exploitation des biens est indépendante de la volonté du contribuable.*
 - et sont **évalués** en application de l'article 1498 du CGI, c'est à dire tous les **biens autres** que les **locaux d'habitation** ou à **usage professionnel** ou que les **établissements industriels** :
 - les **locaux à usage commercial ou agricole**,
 - les locaux occupés par les **administrations publiques**,
 - les locaux des **associations et établissements d'enseignement privé**,
 - les **ateliers d'artisans** non munis d'un outillage suffisant pour leur conférer le caractère d'établissement industriel,
 - les **éléments isolés** et les **dépendances des établissements industriels** situés en dehors de l'enceinte de ces établissements et ne présentant pas en eux-mêmes un caractère industriel (ex : sièges sociaux).

LES BIENS EXCLUS

- Sont **exclus** de la taxe les biens visés à l'article 1500 du CGI, c'est à dire les **biens industriels** ne figurant **pas** à l'**actif** d'une **entreprise industrielle ou commerciale** soumise à un **régime réel d'imposition**.
 - ☞ *Il s'agit des biens appartenant :*
 - à des personnes n'ayant pas la **qualité de commerçant**,
 - à des exploitants relevant du **régime de micro-entreprises**,
 - à des exploitants ne les ayant pas inscrit à l'**actif** de leur entreprise.

L'ASSIETTE, LE TAUX ET LE REDEVABLE DE LA TAXE

- L'**assiette** de la taxe est constituée par le **revenu net** servant de **base** à la **taxe foncière sur les propriétés bâties** (défini par l'article 1388 du CGI).
 - ☞ *Il s'agit donc de la valeur locative cadastrale du bien, diminuée d'un abattement de 50 % -comme la base de la taxe foncière sur les propriétés bâties- (afin de tenir compte des frais de gestion, d'assurances, d'amortissement, d'entretien et de réparation).*
- Les **taux** sont ainsi fixés :
 - **5 %** la **1^{ère} année** d'imposition,
 - **10 %** la **2^{ème} année**,
 - **15 %** à compter de la **3^{ème} année**.

Ces taux peuvent être **majorés, dans la limite du double**, par le **conseil municipal** ou l'**organe délibérant** de l'**EPCI**.

- La taxe est acquittée par le **redevable** de la **taxe foncière** au sens de l'article 1400, c'est à dire dans la plupart des cas le **propriétaire** de l'immeuble.

LA DELIBERATION INSTITUANT LA TAXE

- La **délibération** décidant d'**instaurer** la **taxe** est à prendre **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour qu'elle soit **applicable** à compter de l'**année suivante**. Elle peut être prise :
 - par le **conseil municipal** de la **commune concernée**,
 - ou par l'**organe délibérant** de l'**EPCI à fiscalité propre** ayant une compétence d'**aménagement des zones d'activités commerciales**, en lieu et place de la commune.
- La **délibération** doit préciser si les **taux** à appliquer sont :
 - ceux **fixés de droit** par le V de l'article 1530 du CGI (5 %, 10 % puis 15 %),
 - ou **majorsés**, dans la limite du **double** de **ceux fixés de droit**.

LES MODALITES D'APPLICATION DE LA TAXE

- Pour l'**établissement** des **impositions**, la commune ou l'EPCI **communique chaque année** à l'**administration des impôts**, **avant le 1^{er} octobre** de l'année qui précède l'année d'imposition, la **liste des biens** susceptibles d'être **concernés** par la taxe.
- Le **contrôle**, le **recouvrement**, le **contentieux**, les **garanties** et les **sanctions** de la taxe sont **régis** comme en matière de **taxe foncière sur les propriétés bâties**.
- Les **dégrèvements** accordés (lorsque l'**absence d'exploitation** des biens est **indépendante de la volonté du contribuable** ou à la suite d'une **imposition établie à tort**) sont à la **charge** de la **commune** ou de l'**EPCI**.

Ils s'imputent sur les **attributions mensuelles** de taxes et les **impositions** perçues par voie de rôle.

L'AMENAGEMENT DE LA TAXE SPECIALE D'EQUIPEMENT [ARTICLE 128-I A III LFR 2006]

(articles 1607 *ter* et 1609 A du CGI)

Situation actuelle

- La **taxe spéciale d'équipement** ((TSE) est perçue par les **établissements publics fonciers** (EPF).

La **date limite** avant laquelle ceux-ci doivent **délibérer** pour **fixer** le **produit** de cette **taxe** correspond, en principe, au **31 décembre** de l'année précédant celle au titre de laquelle la taxe est due.

☞ *Cette disposition pose des difficultés lorsque la création de l'EPF intervient en fin d'année.*

Disposition nouvelle

- Pour les **établissements** qui se sont **créés en 2006**, la **date limite de vote** du **produit** de la **TSE** est **reportée au 31 mars 2007**, afin de leur permettre de bénéficier dès 2007 des ressources nécessaires pour financer leur action.
- En ce qui concerne les **dispositions spécifiques** relatives à la TSE applicables à l'EPF du **Nord-Pas-de-Calais**, codifiées à l'article 1609 A *ter*, elles sont **abrogées**, dans la mesure où celui-ci a **modifié ses statuts** en **2006** et relève désormais des **dispositions de droit commun** (article 1607 *ter*).

**L'AMENAGEMENT DES REDEVANCES COMMUNALE ET DEPARTEMENTALE DES MINES
[ARTICLE 128 IX ET X LFR 2006]**

(article 1519 et 1587 du CGI)

Disposition nouvelle

- Les articles 1519 et 1587 du CGI sont modifiés, afin de **remplacer** le terme « **taux** » par celui de « **tarif** », plus approprié.
- Ce sont désormais les **règles classiques d'arrondis, au dixième d'euros le plus proche**, qui s'appliquent, plutôt que celles prévues à l'origine, pour les **centimes additionnels**...

**LES MODIFICATIONS DE TARIFS DE LA TAXE COMMUNALE SUR LES AFFICHES
ET LE DEPOT AU PARLEMENT D'UN RAPPORT AVANT LE 30 SEPTEMBRE 2007
[ARTICLE 116 LFR 2006]**

(article L.2333-10 du CGCT)

Situation actuelle

- Les **communes** peuvent **décider** d'instituer sur leur territoire :
 - la taxe sur les **affiches, réclames et enseignes lumineuses**,
 - ou la taxe sur les **emplacements publicitaires fixes**.
- Les **tarifs de base**, fixés par l'article L. 2333-10 du CGCT, sont **modulables** par décision du **conseil municipal**. Ils peuvent être :
 - **doublés**, quelle que soit la **taille des communes**,
 - **triplés** ou **quadruplés**, si la commune comporte **plus de 100 000 habitants**,
 - assortis, pour ces mêmes communes, d'une **échelle de tarifs variables** selon les **rues**.

Disposition nouvelle

- Les **tarifs** de la **taxe** sur les **affiches, réclames et enseignes lumineuses** (sont **majorés** d'environ **110 %** à compter de **2007**).
- D'autre part, la **possibilité** de **tripler** ou de **quadrupler** les **tarifs** est offerte désormais aux **communes de plus de 30 000 habitants** (au lieu de 100 000 habitants).

Celles-ci peuvent également instituer une **échelle de tarifs variables** selon les **rues**, allant du **double** au **quadruple** des **tarifs** les concernant.

	Par m ² ou fraction de m ²	
A. Affiches sur papier ordinaire, manuscrites ou imprimées	0,80 € par an ⁽¹⁾ (au lieu de 0,38)	
B. Affiches ordinaires ayant subi une préparation quelconque :		
1. apposées dans un lieu public couvert ou dans une voiture de transport public	1,60 € par an ⁽¹⁾ (au lieu de 0,76)	
2. apposées dans d'autres lieux, lorsqu'elles ont subi une préparation quelconque en vue d'en assurer la durée	2,40 € par an ⁽¹⁾ (au lieu de 1,14)	
C. Affiches peintes et affiches autres que celles sur papier, par période de 5 ans	3,20 € par an ⁽²⁾ (au lieu de 1,52)	
D. Affichages, réclames et enseignes lumineuses	< 30 001 hab. (au lieu de 100 000)	> 30 000 hab. ⁽³⁾ (au lieu de 100 000)
1. permanentes et affiches éclairées apposées sur des éléments de mobilier urbain	3,20 € par an ⁽²⁾ (au lieu de 1,52)	6,40 € par an ⁽²⁾ (au lieu de 3,04)
2. non permanentes (par projections notamment)	3,20 par mois ⁽⁴⁾ (au lieu de 1,52)	4,80 par mois ⁽⁴⁾ (au lieu de 2,29)
<p>(1) Ce tarif est doublé si l'affiche contient plus de cinq annonces distinctes.</p> <p>(2) Ce tarif est doublé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - d'une part, si l'affiche contient plus de cinq annonces distinctes ; - d'autre part, pour la fraction de la superficie excédant 50 m². <p>(3) Le conseil municipal peut tripler ou quadrupler les tarifs.</p> <p>(4) Ce tarif est doublé pour la fraction de la superficie excédant 50 m².</p>		

- Ces **tarifs** sont **relevés chaque année** dans une proportion égale au **taux de croissance** de la **dotation globale de fonctionnement** (au lieu de la limite supérieure de la 1^{ère} tranche du barème de l'impôt sur le revenu).
- Le gouvernement déposera devant le **Parlement**, avant le **30 septembre 2007**, un **rapport** sur les **perspectives de réforme de l'ensemble des taxes communales sur la publicité** :
 - taxe sur les affiches, réclames et enseignes lumineuses,
 - taxe sur les emplacements publicitaires fixes,
 - taxe sur les véhicules publicitaires.

**LES CONDITIONS D'APPLICATION DE LA REDEVANCE SUR LA CREATION DE BUREAUX
EN CAS DE RECONSTRUCTION D'UN IMMEUBLE AVANT LE 1^{ER} JANVIER 2014
[ARTICLE 151 LFR 2006]**

(article L.520-8 du Code de l'urbanisme)

Situation actuelle

- La **redevance sur la création de bureaux en Ile de France** a été créée en **1960** afin de :
 - **freiner la construction** de **locaux à usage de bureaux** et de **locaux de recherche**,
 - et de **promouvoir** une **répartition harmonieuse** de l'**espace urbain** entre logements et activités économiques.
- En cas de **démolition - reconstruction**, la **redevance** sur la création de bureau est **assise** sur la **superficie totale** de l'**immeuble**, y compris les **superficies existantes** et **reconstruites**.

☞ Cette imposition peut être considérée comme un obstacle à la réhabilitation de certains centres d'affaires devenus obsolètes.

Disposition nouvelle

- Les opérations de **reconstruction** d'un **immeuble de bureaux**, pour lesquelles le **permis de construire** est délivré **avant le 1^{er} janvier 2014**, ne sont assujettis à la **redevance sur la création de bureaux** qu'à raison des **mètres carrés de surface utile de plancher excédant la surface utile de plancher de l'immeuble avant reconstruction**.

☞ Cette disposition, dans sa rédaction initiale, ne devait s'appliquer qu'à l'intérieur du périmètre d'une opération d'intérêt national.

Il a été finalement estimé qu'il fallait l'étendre à toutes les opérations de reconstruction « afin d'encourager une répartition harmonieuse des surfaces de bureau ».

En ce qui concerne la perte potentielle de recettes qui résulte de cette exonération partielle, il a été jugé préférable que les collectivités territoriales subissent cette perte, sur une taxe prélevée une seule fois, lors de la reconstruction, et qu'elles puissent ainsi bénéficier des retombées de la revitalisation des quartiers d'affaires, qui s'inscrivent quant à elles sur le long terme.

**L'EXONERATION TEMPORAIRE DU DROIT FIXE ET DE LA TAXE DE PUBLICITE FONCIERE
POUR LES TRANSFORMATIONS D'HYPOTHEQUES CONVENTIONNELLES
EN HYPOTHEQUES RECHARGEABLES INSCRITES AVANT LE 1^{ER} JANVIER 2009
[ARTICLE 7 LF 2007]**

(article 2425 du Code civil et article 45-4 de la loi du 1^{er} juin 1924)

Situation actuelle

- L'article 59 de l'ordonnance 2006-346 du 23 mars 2006, relative aux sûretés, a créé l'**hypothèque rechargeable**.

Celle-ci permet l'obtention de **nouveaux prêts** garantis par une **hypothèque déjà inscrite**, lorsqu'une **partie** du **premier prêt** (mobilier ou immobilier) a déjà été **amortie**.

Afin de limiter les risques d'amplification des cycles économiques (à la hausse comme à la baisse), en fonction essentiellement de la volatilité du marché immobilier, l'article 2422 du Code civil précise que l'emprunteur qui a garanti un **premier emprunt** d'une **hypothèque avec option de rechargement** peut **réutiliser** cette **sûreté** en gage d'un **nouveau prêt**, dans la **limite** de la **valeur du bien** inscrit dans l'**acte constitutif** de l'hypothèque.

☞ A mesure que l'emprunteur rembourse son prêt, il libère une marge de garantie de nouveaux prêts, qui peuvent être souscrits auprès d'autres banques.

- La **convention de rechargement** passée, soit avec le créancier originaire, soit avec le nouveau créancier, doit revêtir la **forme notariée et publiée**, pour être **opposable aux tiers**, à la **conservation des hypothèques**.

Sa publication détermine, entre eux, le **rang des créanciers** inscrits sur l'hypothèque rechargeable.

- S'agissant d'une **convention de rechargement** de **15 000 euros** pour une **hypothèque** portant sur une **garantie** de **100 000 euros**, les **coûts actuels** (1478 €) sont ainsi **répartis** :

- pour l' avenant :		- pour la convention de rechargement :	
. émoluments du notaire :	283 €	. émoluments du notaire :	172 €
. droits d'enregistrement :	125 €	. droits d'enregistrement :	125 €
. taxe de publicité foncière :	715 €	. taxe de publicité foncière :	0 €
..salaire du conservateur :	50 €	. salaire du conservateur :	8 €

Disposition nouvelle

- Le III de l'article 7 de la loi de finances pour 2007 **exonère du droit fixe d'enregistrement** et de la **taxe de publicité foncière** les **avenants** transformant les hypothèques conventionnelles en **hypothèques rechargeables**, conclu par une **personne physique**.

L'avenant doit concerner une **hypothèque** inscrite par une personne en garantie d'une **obligation** qu'elle a **elle-même contractée**, ce qui **exclut** du dispositif les **cautions hypothécaires**.

L'exonération s'applique aux **avenants** :

- dressés à compter du **27 septembre 2006** (date d'adoption du PLF 2007 en Conseil des ministres), à la condition que l'**hypothèque conventionnelle** ait été inscrite **avant le 25 mars 2006**,
- et inscrits **avant le 1^{er} janvier 2009**.

☞ *Cette date limite a été fixée afin d'inciter à une accélération de la consommation par l'endettement.*

- En reprenant l'exemple précédent, les **coûts annexes** passeraient de 1478 € à **638 €**, ainsi **répartis** :

- | | |
|------------------------------------|---|
| - pour l' avenant : | - pour la convention de rechargement : |
| . émoluments du notaire : 283 € | . émoluments du notaire : 172 € |
| . droits d'enregistrement : 0 € | . droits d'enregistrement : 125 € |
| . taxe de publicité foncière : 0 € | . taxe de publicité foncière : 0 € |
| . salaire du conservateur : 50 € | . salaire du conservateur : 8 € |

- Par ailleurs, le I et le II de l'article visent à **attribuer** une **hypothèque légale du Trésor** ou à une **hypothèque judiciaire** un **rang de priorité antérieur** à celui d'une **convention de rechargement** publiée postérieurement.

☞ *Cette disposition permet de garantir le recouvrement des créances publiques.*

LA SUPPRESSION DE LA TAXE COMMUNALE SUR LES APPAREILS DE JEUX AUTOMATIQUES [ARTICLE 25 III, IV, V ET VII LF 2007]
--

(articles 613 *ter* à 613 *duodecies*, 1559, 1560, 1562 du CGI)

Situation actuelle

- La **taxe** sur les **appareils de jeux automatiques** (flippers, baby-foot, etc.) est perçue pour le compte des **communes** sur la base de leurs **délibérations**.

Tarifs actuels de la taxe sur les jeux automatiques (par appareil et par an)		
nombre d'habitants de la commune	minimum	maximum
moins de 1 001 habitants	16 euros	64 euros
de 1 001 à 10 000 habitants	31 euros	124 euros
de 10 001 à 50 000 habitants	61 euros	244 euros
plus de 50 000 habitants	92 euros	368 euros

- En **2004**, **13 494 communes** ont perçu **10,672 millions d'euros**, ainsi répartis :
- **communes de moins de 1 001 habitants** : 335 400 euros, perçus par 6 296 communes (dont 190 avaient majoré le tarif de base),
- **communes de 1 001 à 10 000 habitants** : 2 366 000 euros, perçus par 6 314 communes (dont 499 avaient majoré le tarif de base),
- **communes de 10 001 à 50 000 habitants** : 3 339 500 euros, perçus par 774 communes (dont 323 avaient majoré le tarif de base),
- **communes de plus de 50 000 habitants** : 4 631 800 euros, perçus par 110 communes (dont 79 avaient majoré le tarif de base).

- Cette taxe ne s'élèverait plus en **2006** qu'à **9,7 millions d'euros**, avec un **montant moyen par commune concernée** d'environ **700 euros**. En effet, le **nombre d'appareils** installés dans les **cafés**, mais également dans les **foires**, est passé de **265 000** en **1999** à **140 000** aujourd'hui.

Disposition nouvelle

LA SUPPRESSION DE LA TAXE COMMUNALE

- Un amendement, rédigé par le ministère du budget, **supprime**, à compter de **2007**, la **taxe communale** sur les **appareils de jeux automatiques**.

☞ *Cette décision a été prise sans concertation préalable avec les associations d'élus, alors que l'année 2006 est celle de la mise en place de la conférence nationale et du Conseil d'orientation des finances publiques, censés rétablir un climat de confiance entre l'Etat et les collectivités locales.*

- La taxe communale est **remplacée** par une **imposition d'Etat**, d'un **montant uniforme de 5 euros par appareil et par an**.

☞ *Compte tenu du coût de recouvrement, comparé à son rapport, on peut s'attendre à ce que cette taxe soit à terme supprimée.*

- Une **compensation** sera versée par l'**Etat** aux **communes** concernées, sur la base des **recettes** correspondantes perçues en **2006**. Il s'agira d'un **prélèvement sur les recettes de l'Etat** au titre de la **compensation d'exonérations relatives à la fiscalité locale**.

☞ *L'objectif du gouvernement est de « favoriser la réinstallation de 40 000 appareils et le maintien de 20 000 jeux menacés, ainsi que la création de 600 emplois directs ». Il pourrait également s'agir de répondre, partiellement, au mécontentement des cafetiers, face à la prochaine interdiction de fumer dans leurs établissements, « par un accroissement de l'offre et de la convivialité », selon l'expression utilisée dans l'exposé des motifs.*

LES MODALITES D'APPLICATION DE LA NOUVELLE TAXE PERÇUE AU PROFIT DE L'ÉTAT

- Le **redevable** de l'impôt est l'**exploitant** d'appareils automatiques :
 - qui en assure l'**entretien**,
 - qui **encaisse** la **totalité des recettes**,
 - et qui **enregistre** les **bénéfices** ou les **pertes**.
- L'impôt est **liquidé** et **recouvré** par l'**administration des douanes et droits indirects** lors du dépôt :
 - de la **déclaration d'ouverture** de l'établissement ou de la fête foraine (24 heures avant celle-ci),
 - et de la **déclaration de renouvellement**.
- Lors de l'**installation** d'un appareil automatique chez un **tiers**, l'**exploitant** est tenu de **déclarer** à l'administration la **part des recettes** revenant à ce tiers.

**L'OUVERTURE DU BENEFICE DES DISPOSITIFS D'EXONERATION ET DE DEMI-TARIF
DE L'IMPOT SUR LES SPECTACLES AU « GROUPEMENT D'INTERET PUBLIC COUPE DU MONDE DE RUGBY 2007 »
[ARTICLE 28-VI LF 2007]**

(articles 1560-II, 1561-3°b et 1562 du CGI)

Situation actuelle

- Les **réunions sportives** sont soumises à l'**impôt sur les spectacles** (1^{ère} catégorie). Toutefois, elles sont imposées au **demi-tarif**, pour **4 séances annuelles**, lorsqu'elles sont organisées au profit exclusif d'établissements publics ou d'associations légalement constituées agissant sans but lucratif.

De plus, elles peuvent bénéficier d'une **exemption totale**, par **délibération** du conseil municipal, lorsque certaines **conditions** sont remplies.

- Les conseils municipaux peuvent décider une **majoration** allant **jusqu'à 50 %** des tarifs prévus.

☞ *Des communes concernées ont souligné le manque de clarté du dispositif et se sont interrogées sur son application au « groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007 ».*

Disposition nouvelle

- Les **matches organisés** par le **groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007** à l'occasion de la Coupe du monde de rugby en 2007 **peuvent bénéficier** en tant que catégorie de compétitions, des **dispositions** relatives aux modalités d'**exonération de l'impôt sur les spectacles prévues** au b du 3° de l'article 1561 du code général des impôts.

- **Quatre des manifestations** sportives organisées par le groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007 bénéficient de l'application du **demi-tarif** prévu au 5° de l'article 1562.

- Les **conseils municipaux** peuvent ne **pas appliquer** aux matches organisés par le groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007 la **majoration** du tarif de l'impôt prévue au II de l'article 1560.

- Les **délibérations des conseils municipaux** relatives à l'impôt sur les spectacles applicable au groupement d'intérêt public Coupe du monde de rugby 2007 peuvent intervenir **jusqu'au 30 juin 2007**.

Ces **délibérations** sont **notifiées** aux services fiscaux compétents **au plus tard 15 jours** après la **date limite** pour leur adoption.

**LE FINANCEMENT DU RECYCLAGE ET DU TRAITEMENT DES DECHETS ISSUS DES PRODUITS TEXTILES
[ARTICLE 69 LF 2007]**

(article L.541-10-3 du code de l'environnement)

Situation actuelle

- Le secteur de la **récupération des textiles** est confronté depuis plusieurs années à une **crise** inhérente à la **baisse de qualité des textiles** captés dans les collectes sélectives.

En effet, l'**activité « friperie »**, économiquement **rentable**, ne représente plus que **40 %** des **textiles collectés** (au lieu de 55 % dans le passé). Le restant est orienté :

- en filière d'**essuyage** ou d'**effilochage**, pour **40 %**,
- et en **incinération** ou **enfouissement**, pour **20 %**.

☞ Ces opérations coûtent aux opérateurs, qu'il s'agisse de structures de l'économie sociale et solidaire ou d'entreprises du secteur marchand, et pèsent lourdement et défavorablement sur l'équilibre économique de la filière.

La disparition des opérateurs aurait notamment pour conséquence la réintroduction dans le circuit des ordures ménagères gérées par les collectivités locales des tonnages aujourd'hui captés par les collectes sélectives dédiées.

Disposition nouvelle

▪ L'article 69, qui découle d'un **amendement** s'inspirant très directement du **contenu** du **rapport** élaboré par le **groupe de travail** associant l'**ensemble des acteurs représentatifs de la filière** - installé en mars 2006 à la demande du ministre délégué au budget et présidé par Jacques Pélissard -, vise :

- à **pérenniser** la **filière** de la **récupération textile** sur le long terme,
- et à **poursuivre** les **objectifs de développement** des **volumes collectés et valorisés**.

▪ A compter du **1^{er} janvier 2007**, toutes les **personnes** physiques ou morales qui **mettent sur le marché national** à titre professionnel des **produits textiles d'habillement**, des **chaussures** ou du **linge de maison neufs** destinés aux **ménages** sont tenues de **contribuer** ou de **pourvoir** au **recyclage** et au **traitement des déchets issus** de ces **produits** :

- soit en **contribuant financièrement** à un **organisme agréé** (par **arrêté** des ministres chargés de l'écologie et de l'industrie) :
 - . qui passe **convention** avec les **opérateurs de tri** et les **collectivités territoriales** ou leurs **groupements** en charge de l'élimination des déchets,
 - . et leur **verse un soutien financier** pour les opérations de **recyclage** et de **traitement** des déchets qu'ils assurent,
- soit en **mettant en place**, dans le respect d'un **cahier des charges**, un **système individuel de recyclage et de traitement des déchets**, approuvé par **arrêtés conjoints** des ministres chargés de l'écologie et de l'industrie.

▪ Les **modalités d'application** de ces dispositions (mode de calcul de la contribution, conditions dans lesquelles est favorisée l'insertion des personnes rencontrant des difficultés au regard de l'emploi, sanctions en cas de non-respect de l'obligation) seront fixées par **décret en Conseil d'État**.

☞ Le texte adopté pose plusieurs principes. Il responsabilise financièrement les metteurs sur le marché de produits textiles neufs, qui devront acquitter une éco-contribution à un organisme spécifique à créer. Cette structure sera l'interface entre :

- *metteurs sur le marché d'une part,*
- *et acteurs de la récupération collectivités d'autre part.*

Ces derniers toucheront des soutiens financiers de la part de l'organisme, en contrepartie de leur implication opérationnelle.

Le texte incite également au développement de la collecte sélective, à l'augmentation des volumes collectés, ainsi qu'au renforcement des programmes de recherche et développement, de façon à élargir les débouchés pour le recyclage.

**LE RENFORCEMENT DES SANCTIONS APPLICABLES EN CAS DE NON-RESPECT
DES FORMALITES ET OBLIGATIONS LIEES A LA PERCEPTION DE LA TAXE DE SEJOUR
[ARTICLE 72 LF 2007]**

(article L.2333-39 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article L.2333-39 du CGCT précise qu'un **décret** en Conseil d'Etat fixe :
 - les **formalités** à remplir par les **logeurs, hôteliers, propriétaires** ou autres **intermédiaires**,
 - et les **justificatifs** à fournir pour le **versement** de la **taxe de séjour**.

Ce décret fixe également les **pénalités** pour **infraction** à ces dispositions et aux obligations, la **limite** du **triple** du **droit** dont la **commune** a été **privée**.

Disposition nouvelle

- Les **pénalités** pour **infraction** aux dispositions et aux obligations fixées par les articles L.2333-37 et 39 du CGCT peuvent être fixées par **décret**, dans la limite du **quadruple** du **droit** dont la **commune** a été **privée** (au lieu du triple).

☞ *Cette disposition vise à renforcer le caractère dissuasif des sanctions applicables en cas de non-respect des formalités et obligations liées à la perception de la taxe de séjour, afin d'inciter l'ensemble des collecteurs à remplir leurs obligations.*

**L'EXTENSION DE LA POSSIBILITE D'INSTITUTION DE LA TAXE SUR LES DECHETS RECEPTIONNES
DANS UNE INSTALLATION DE STOCKAGE OU UN INCINERATEUR DE DECHETS MENAGERS
ET LA DIMINUTION DE SON MONTANT MAXIMUM POSSIBLE (1,50 EURO, AU LIEU DE 3,00 EUROS)
[ARTICLE 73 LF 2007]**

(articles L. 2333-92 à 96 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 90 de la loi de finances pour 2006 a institué un dispositif permettant aux **communes d'accueil** d'un **centre de stockage** ou d'un **incinérateur** de **déchets ménagers** de **lever** une **taxe**, d'un **montant maximal** de **3 euros par tonne de déchets** entrant dans l'installation.

☞ *Cette mesure visait à accompagner les communes concernées et à inciter d'autres communes à accepter la création de nouvelles installations sur leur territoire. Cependant, suite à un amendement d'origine sénatoriale, la taxe ne pouvait être levée qu'à l'égard des seuls équipements installés à compter du 1^{er} janvier 2006 (soit un nombre très réduit d'équipements).*

Disposition nouvelle

- L'article 73 de la loi de finances pour 2007 précise les conditions d'établissement de la **taxe sur les déchets réceptionnés** :
 - dans une **installation de stockage de déchets ménagers** et assimilés,
 - ou dans un **incinérateur de déchets ménagers**.

L'INSTITUTION DE LA TAXE

- Peut désormais établir cette taxe une **commune** :
 - sur le territoire de laquelle l'**installation** ou l'**extension** d'un **centre de traitement** des déchets ménagers et assimilés est **postérieure** au **1^{er} janvier 2006**,
 - ou qui a **bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002**, d'une **aide** versée par l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (**ADEME**) en faveur d'une **installation** ou **extension** (en application des articles 22-1 et 3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975 modifiée, relative à l'élimination des déchets et à la récupération des matériaux). [voir page 79 article 22-3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975]

- Les **équipements** soumis à la taxe sont ceux qui sont **utilisés non exclusivement** pour les **déchets produits par l'exploitant**.

D'autre part, il est précisé que les **installations de stockage** des déchets ménagers et assimilés concernées sont celles visées par l'**article 266 sexies** du code des douanes (relatif à la **TGAP**).

- Le **montant maximum** applicable est fixé à **1,50 euro** par tonne de déchets (alors que l'article 90 de la LF 2006 l'avait fixé à **3 euros**).

C'est une **délibération** du **Conseil municipal**, prise **avant le 15 octobre** de l'année précédant celle de l'imposition, qui **fixe ce tarif**.

Exceptionnellement, la délibération instituant la taxe et fixant son tarif peut être prise jusqu'au 1^{er} février 2007, pour une application dès 2007.

[voir page 80 modèle de délibération]

- En cas d'**installation** située sur le territoire de **plusieurs communes**, leurs **conseils municipaux**, par **délibérations concordantes** :
 - **instituent la taxe**,
 - et **déterminent les modalités de répartition** de son produit.

☞ *Quelles que soient ces modalités, le montant total de la taxe acquittée par l'exploitant est plafonné à 1,50 euro la tonne entrant dans l'installation.*

- Si l'**installation** est située à **moins de 500 mètres** du territoire d'une ou plusieurs **communes limitrophes** de celle qui établit la **taxe**, celle-ci doit être **instituée** par **délibérations concordantes** des **conseils municipaux** des communes concernées, prévoyant la **répartition** de son **produit** entre ces communes.

LE RECOUVREMENT DE LA TAXE

- La taxe est **établie** et **recouvrée** par les soins de l'**administration communale**, sur la base d'une **déclaration annuelle** par le **redevable**. Celui-ci **liquide** et **acquitte** la **taxe** due au titre d'une **année civile** sur une **déclaration annuelle** :

- **transmise** à la **commune** qui a instauré la taxe, **au plus tard le 10 avril** de l'**année qui suit** celle au cours de laquelle le **fait générateur** est intervenu,
- accompagnée du **paiement** correspondant.

LE CONTROLE DES DECLARATIONS

- La déclaration est **contrôlée** par les **agents de la commune**. A cette fin, l'exploitant tient à leur **disposition** les **documents** relatifs aux **quantités de déchets admises** dans l'installation.
- Les **insuffisances constatées** et les **sanctions** afférentes sont **notifiées** à l'exploitant, qui dispose d'un **délai de 30 jours** pour présenter ses **observations**. Après examen de celles-ci, la **commune** émet, s'il y a lieu, un **titre exécutoire** comprenant les **droits complémentaires** maintenus (assortis des **pénalités** prévues à l'article 1729 du CGI).

LE DEFAUT DE DECLARATION

- A **défaut de déclaration** dans les **délais prescrits**, il est procédé à la **taxation d'office**, sur la base de la **capacité de réception** de l'installation pour la **période correspondante**.

L'**exploitant** peut toutefois, dans les **30 jours** de la notification du **titre exécutoire**, déposer une **déclaration** qui **se substitue**, s'agissant des droits, à ce **titre, sous réserve d'un contrôle ultérieur**. Dans ce cas, il est émis un **nouveau titre exécutoire**, comprenant les **droits dus** (assortis des **pénalités** prévues à l'article 1728 du CGI).

LE DROIT DE REPETITION ET LE CONTENTIEUX

- Le **droit de répétition** de la taxe de la **commune** s'exerce jusqu'à la **fin** de la **3^{ème} année** qui **suit celle** au titre de laquelle la **taxe** est **due**.

☞ Le mot « répétition » s'applique au droit qui appartient à quelqu'un d'obtenir le remboursement de la valeur dont un autre s'est injustement enrichi à ses dépens.

Le **recouvrement** est assuré par la **commune** selon les **procédures, sûretés, garanties et sanctions** applicables **aux taxes sur le chiffre d'affaires**. Le **contentieux** afférent à la taxe est suivi par la **commune**. Les **réclamations** sont présentées, instruites et jugées comme en matière de **taxes sur le chiffre d'affaires**.

L'amendement initial, déposé au nom de l'AMF par M. Jacques PELISSARD, co-signé par MM. Richard CAZENAVE et Martial SADDIER, visait à permettre l'institution de la taxe, quelle que soit la date d'installation du centre de stockage ou de l'incinérateur, et maintenait le tarif maximum fixé par la LF 2006 (3 euros la tonne). Il a été voté par l'Assemblée nationale.

Le Sénat a, quant à lui, voté la suppression de l'ensemble du dispositif, afin de permettre la négociation d'un compromis avec l'Assemblée, dans le cadre de la commission mixte paritaire, estimant notamment que la problématique de cette taxe relevait du niveau intercommunal.

Le compromis trouvé en commission mixte paritaire consiste :

- d'une part, à réduire de moitié le montant maximum possible (1,50 euro au lieu de 3,00 euros),
- d'autre part, à limiter l'institution de la taxe par les seules communes :
 - . sur le territoire desquelles l'installation ou l'extension [nouveau] est postérieure au 1^{er} janvier 2006,
 - . ou qui ont bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002, d'une aide de l'ADEME.

Article 22-3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975 modifié par la loi n° 97-1269 du 30 décembre 1997 art. 104 (JORF 31 décembre 1997)

Il est créé au sein de l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie un **fonds de modernisation de la gestion des déchets**. Ce fonds, qui reçoit le produit de la taxe visée à l'article 22-1, fait l'objet d'une comptabilité distincte.

Ce fonds a pour objet :

- l'**aide au développement de techniques innovantes** de traitement des déchets ménagers et assimilés,
- l'**aide à la réalisation d'équipements de traitement** de ces déchets, notamment de ceux qui utilisent des techniques innovantes,
- la **participation au financement de la remise en état d'installations de stockage collectif** de déchets ménagers et assimilés et des **terrains pollués** par ces installations,
- la **participation au financement du traitement et de la réhabilitation des sites pollués**, autres que ceux visés au cinquième alinéa, lorsque cette participation est devenue nécessaire du fait de la défaillance de l'exploitant ou du détenteur,
- l'aide aux départements auxquels la compétence d'élaboration des plans prévus à l'article 10-2 a été transférée pour l'élaboration, la mise en œuvre et la révision de ces plans,
- l'**aide aux communes** recevant sur leur territoire une **nouvelle installation intercommunale de traitement de déchets ménagers** ou assimilés et, éventuellement, aux communes ayant déjà une installation de ce type et réalisant une **extension** de cette installation, ainsi que, le cas échéant, aux **communes limitrophes** subissant des contraintes particulières du fait de l'installation.

Le **produit** de la taxe perçue au titre des **installations d'élimination de déchets industriels spéciaux** est affecté exclusivement au **traitement** et à la **réhabilitation des sites** mentionnés au sixième alinéa.

Un **comité** présidé par le ministre chargé de l'environnement ou son représentant prend les **décisions d'affectation** des sommes perçues au titre des installations d'élimination de déchets industriels spéciaux.

Le **prélèvement** institué sur le produit de la taxe visée à l'article 22-1 au titre du recouvrement de celle-ci et de la gestion technique et financière du fonds est fixé en 1998 par arrêté conjoint du ministre chargé de l'environnement et du ministre chargé du budget, **dans la limite de 8 % du produit brut de la taxe**.

**DELIBERATION INSTITUANT LA TAXE SUR LES DECHETS RECEPTIONNES DANS :
- UNE INSTALLATION DE STOCKAGE DE DECHETS MENAGERS ET ASSIMILES
- OU UN INCINERATEUR DE DECHETS MENAGERS**

Le Maire indique au Conseil municipal que l'article 73 de la loi de finances pour 2007 a modifié les conditions d'établissement de la taxe sur les déchets réceptionnés dans une installation de stockage ou un incinérateur de déchets ménagers.

Celle-ci peut désormais être établie dans une commune :

- sur le territoire de laquelle l'installation ou l'extension d'un centre de traitement des déchets ménagers ou assimilés est postérieure au 1^{er} janvier 2006,
- ou qui a bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002, d'une aide versée par l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (ADEME) en faveur d'une telle installation ou extension (en application des articles 22-1 et 3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975).

Il précise que l'une de ces conditions est remplie par la commune et, qu'en conséquence, elle peut créer une telle taxe, dans la limite de 1,50 euro par tonne de déchets ménagers réceptionnés.

Si la délibération est prise avant le 2 février 2007, la taxe prend effet à compter du 1^{er} janvier 2007.

Le Conseil municipal, après en avoir délibéré, décide d'établir la taxe prévue aux articles L.2333-92 à 96 du Code général des collectivités territoriales, à compter du 1^{er} janvier 2007.

Il fixe le montant de cette taxe à⁽¹⁾ par tonne de déchets ménagers réceptionnés.

(2) (3)

⁽¹⁾ le montant maximum possible a été fixé à 1,50 euro la tonne par le 3° du I de l'article 73 de la loi de finances pour 2007.

⁽²⁾ si l'installation se situe sur le territoire de plusieurs communes, les délibérations des différents conseils municipaux des communes concernées doivent être concordantes. En plus de l'institution de la taxe, elles doivent prévoir les modalités de répartition de son produit.

⁽³⁾ si l'installation est située à moins de 500 mètres du territoire d'une ou plusieurs communes limitrophes de celle qui établit la taxe, celle-ci doit être instituée par délibérations concordantes des conseils municipaux des communes concernées, prévoyant la répartition de son produit entre ces communes.

LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION DE TVA

LA POSSIBILITE, POUR LES COLLECTIVITES LOUANT DES EQUIPEMENTS DE TOURISME SOCIAL
A DES ASSOCIATIONS, DE RECUPERER LA TVA SUR LES TRAVAUX DE RENOVATION
[ARTICLE 24 LF 2007]

(article 261 D du CGI)

Situation actuelle

- Les règles fiscales prévoient que les **locations d'équipements touristiques** (villages de vacances, résidences de tourisme, certains meublés) consenties à l'**exploitant** de l'établissement sont **assujetties à la TVA**, ce qui permet au propriétaire de récupérer la TVA sur les travaux engagés. Or, pour que ces locations soient soumises à la TVA, elles doivent faire l'objet d'un **bail commercial**.

Ainsi, la **location** ne peut **pas** être **assujettie à la TVA** lorsque l'**exploitant** est une **structure associative**, puisqu'une telle structure ne peut **pas** conclure de **baux commerciaux**. Cette situation **pénalise** les **collectivités locales** propriétaires d'équipements touristiques qu'elles louent à des structures associatives.

Disposition nouvelle

- Afin que l'**assujettissement à la TVA** ne soit **plus limité aux seuls baux commerciaux**, l'amendement l'élargit aux locations consenties en vertu de **conventions de toute nature**, de manière à ce que les **collectivités** puissent **récupérer la TVA** sur les **travaux de rénovation** de leurs **installations de tourisme social et associatif**.

L'ELIGIBILITE AU FCTVA DES TRAVAUX REALISES SUR DES MONUMENTS HISTORIQUES,
QUELS QUE SOIENT LEUR AFFECTATION OU LEUR MODE DE MISE A DISPOSITION
[ARTICLE 31 LF 2007]

(article L.1615-7 du CGCT)

Situation actuelle

- Jusqu'à présent, en vertu des **conditions posées à l'éligibilité au FCTVA**, les **travaux réalisés sur un bâtiment** ne peuvent **pas** ouvrir droit au **FCTVA** :
 - si le **bâtiment** est **utilisé** pour la **réalisation d'activités soumises à TVA** (activités réalisées par la collectivité elle-même ; location, soumise à TVA, du bâtiment à un tiers pour qu'il y effectue son activité), car la **TVA** peut alors être **récupérée par la voie fiscale**,
 - si le **bâtiment** est **mis à disposition** d'un **tiers** en dehors des conditions permettant l'attribution du fonds (définies par la loi de finances pour 2006).

Disposition nouvelle

- L'amendement vise à **rendre éligibles au FCTVA** les **travaux réalisés** (à compter du 1^{er} janvier 2005) sur des **monuments historiques** appartenant à des collectivités :
 - **quelle que soit l'affectation finale** de ces bâtiments,
 - **quel que soit leur mode de location** ou de **mise à disposition**.

☞ La loi de finances pour 2006 avait déjà amélioré les règles d'éligibilité au FCTVA en cas de mise à disposition, ce qui apporte une réponse positive aux situations qui, au regard des règles antérieures, ne pouvaient donner droit au FCTVA.

Par ailleurs, les cas pour lesquels le FCTVA demeure exclu (en raison d'une mise à disposition non éligible, ou d'une activité soumise à TVA) correspondent en pratique à des situations pour lesquelles la récupération par la voie fiscale est possible (d'ailleurs plus avantageuse que le FCTVA, en terme de délai de récupération, de dépenses éligibles et de taux de récupération).

**LE REPORT DE 2 ANS DE LA DATE LIMITE DE REALISATION DES TRAVAUX RELATIFS A LA TELEPHONIE MOBILE,
AFIN DE POUVOIR BENEFICIER DU FCTVA
[ARTICLE 71 LF 2007]**

(article L. 1615-7 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 46 de la loi de finances rectificative pour 2003, modifié par l'article 96 de la loi de finances pour 2005, précise que les **collectivités territoriales** et leurs **groupements** peuvent bénéficier du **FCTVA** pour les investissements relatifs à la **téléphonie mobile**, à condition que :
 - les **infrastructures** soient **intégrées** dans leur **patrimoine** et **mises à disposition** des **opérateurs de téléphonie mobile**,
 - et que les **dépenses** correspondantes soient **mandatées entre le 1^{er} janvier 2003 et le 31 décembre 2006**.

☞ *Compte tenu de la subsistance de zones blanches et des délais de subventionnement ou de mise en œuvre des programmes, la date limite applicable ne peut être respectée.*

Disposition nouvelle

- La **date limite de réalisation** (et de paiement) des travaux d'investissement relatifs aux **infrastructures passives** (déploiement de la **téléphonie mobile** dans les **zones non encore desservies**) est, pour bénéficier du **Fonds de compensation pour le TVA**, reportée au **31 décembre 2008**.

☞ *Le Gouvernement avait déposé un sous-amendement tendant à fixer la date limite au 31 décembre 2007, le ministre délégué au budget estimant « qu'il ne fallait pas créer un précédent, en laissant croire que ce type de dispositif peut être facilement prorogé, pour une durée qui ne serait pas calculée au plus juste ». Il concluait en indiquant que « dans un an, l'ensemble des zones blanches auront été résorbées et l'intégralité du territoire sera desservie en téléphonie mobile ».*

**L'ELIGIBILITE AU FCTVA DES INVESTISSEMENTS RELATIFS A LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE,
MEME SI LA COLLECTIVITE N'A PAS LA PROPRIETE DES BIENS
[ARTICLE 155 LFR 2006]**

(article L.1615-2-4^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Le **FCTVA** est en principe exclusivement destiné aux **dépenses** présentant la **triple caractéristique** :
 - correspondre à des **investissements**,
 - être grevées de **TVA** et correspondre à une **activité non assujettie à la TVA**,
 - biens ne devant **pas** être **cédés** à un **tiers non éligible** au FCTVA, les **mises à dispositions** étant strictement **encadrées**.
- De nombreuses **dérogations** à la règle de **non mise à disposition d'un tiers** existent (article L.1615-7).

D'autre part, l'article L.1615-2 prévoit d'**autres dérogations**, au profit de **biens** dont la **collectivité** n'est **pas propriétaire**, pour des travaux présentant un **caractère d'intérêt général ou d'urgence**.

Disposition nouvelle

- Sont désormais **éligibles** au **FCTVA** les **dépenses d'investissement** concernant la **lutte contre les incendies**, même si elles sont exposées sur des **biens** dont la **collectivité** n'a **pas la propriété**, à condition que ces investissements présentent un **caractère d'intérêt général ou d'urgence**.

**L'INELIGIBILITE AU FCTVA DES FONDS DE CONCOURS VERSES PAR LES COMMUNES,
POUR CERTAINES OPERATIONS RELEVANT D'UN PLAN QUALITE ROUTE
[ARTICLE 156 LFR 2006]**

(article L.1615-2-6^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Le 5^{ème} alinéa de l'article L.1615-2 du CGCT prévoit que les collectivités territoriales bénéficient, **par dérogation**, des attributions du **FCTVA** « au titre des **fonds de concours versés** à compter du **1^{er} janvier 2005** à l'**Etat** ou à une **autre collectivité territoriale** ou à un **EPCI à fiscalité propre** pour les **dépenses réelles d'investissement** que ceux-ci effectuent sur leur **domaine public routier** ».
- Le 6^{ème} alinéa du même article prévoit une **disposition analogue** pour des investissements réalisés dans le cadre d'une **convention** avec l'**Etat** ou la **collectivité territoriale propriétaire**.

Disposition nouvelle

- La **dérogation** instituée par le 5^{ème} alinéa de l'article L.1615-2 n'est **pas applicable** aux **fonds de concours** versés, à compter du 1^{er} janvier 2005, par les **communes** dans le cadre de **conventions** :
 - **signées avant le 1^{er} janvier 2005**,
 - et afférentes à des opérations relevant d'un **plan qualité route** au sein des **contrats de plan Etat-régions**.

☞ *L'exposé des motifs de l'amendement ayant introduit cette disposition précise qu'elle a pour objectif « d'assurer la neutralité (de la loi du 13 août 2004 – qui a inséré la dérogation codifiée au 5^{ème} alinéa de l'article L.1651-2 -), pour les conventions signées avant l'entrée en vigueur de cette loi, et dont l'équilibre est différent de ce qu'il aurait été si elles avaient été établies dans le cadre des nouvelles règles ».*

Le parlementaire à l'origine de l'amendement a indiqué qu'il visait à « régler le problème apparu après le transfert des routes nationales aux départements. Pour certains axes, la maîtrise d'ouvrage est passée aux départements, alors même que les travaux de modernisation prévus figuraient dans les contrats de plan (notamment pour l'arc alpin dans le plan Qualité routes). On se retrouve ainsi dans une situation paradoxale, où les communes bénéficient du FCTVA dont elles ne bénéficiaient pas auparavant, alors que les départements doivent financer seuls des travaux, pour lesquels ils ont moins de ressources que n'en avait l'Etat ».

LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT

L'EVOLUTION DES CREDITS

**LA RECONDUCTION DU CONTRAT DE CROISSANCE ET DE SOLIDARITE
[ARTICLE 28-I ET II LF 2007]**

(article 57 de la LF 2004 et article 6-IV de la LF 1987)

Le contrat est reconduit, pour un an, sous sa forme actuelle (pour la 4^{ème} année consécutive). Sont prises en compte les valeurs d'indice suivantes :

$$\begin{aligned} & 100 \% \times \boxed{\text{Indice prévisionnel des prix (2007)}} + 33 \% \times \boxed{\text{Évolution PIB (2006)}} \quad \text{soit :} \\ & 100 \% \times \boxed{+ 1,80 \%} + 33 \% \times \boxed{+ 2,25 \%} \Rightarrow \boxed{+ 1,80 \%} + \boxed{+ 0,74 \%} = \boxed{+ 2,54 \%} \end{aligned}$$

Ce taux « brut » étant appliqué au montant de l'enveloppe 2006 révisée (44,274 milliards d'euros), l'enveloppe normée des concours financiers de l'État aux collectivités locales devrait s'élever en 2007 à 45,400 milliards d'euros. Compte tenu de divers ajustements (recentralisation sanitaire, réforme DGE des départements, DGD formation professionnelle, transferts de compétences antérieurs, etc.), l'enveloppe normée 2007 s'élève en fait à environ 45,180 milliards d'euros, soit :

- **+ 810 millions (+ 1,825 %)** par rapport à l'enveloppe 2006 révisée et ajustée (44,380 milliards),
- **+ 670 millions (+ 1,505 %)** par rapport aux **crédits ajustés** inscrits en **LFI 2006** (44,520 milliards).

☞ *La prise en compte de 33 % du PIB dans l'évolution de l'enveloppe normée correspond à environ 328 millions d'euros.*

▪ Les crédits consacrés à la **dotation globale de fonctionnement** (39,236 milliards d'euros) représentent **86,84 %** du montant de l'**enveloppe normée**.

▪ Le **solde** est réparti entre :

- la compensation de la part salaires aux fonds départementaux de péréquation de la TP (**119 millions**, soit **0,26 %**),
- la dotation spéciale instituteurs (**88 millions**, soit **0,20 %**),
- la dotation élu local (**62 millions**, soit **0,14 %**),
- la dotation globale d'équipement (**691 millions**, soit **1,53 %**),
- les dotations d'équipement scolaire (**986 millions**, soit **2,18 %**),
- la dotation générale de décentralisation (**2,999 milliards**, soit **6,64 %**),
- la dotation de compensation de la taxe professionnelle (**986 millions**, soit **2,18 %**),
- la majoration exceptionnelle au titre des rôles supplémentaires (**7 millions**, soit **0,02 %**).

La **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, qui depuis l'origine du contrat sert de **variable d'ajustement** à l'intérieur de l'**enveloppe normée**, subit une nouvelle baisse importante, d'environ 11 % (**- 122 millions d'euros par rapport à 2006**), sauf pour certaines communes [voir page....]

Exposé des motifs de l'article 28 I et II de la LF 2007

En dépit des fortes contraintes qui pèsent sur les ressources de l'État, dont les dépenses évolueront à un rythme inférieur de 1 point à l'inflation en 2007, cet article propose la **reconduction pour 2007 des modalités d'indexation des concours aux collectivités territoriales**. L'indice de progression de l'enveloppe des concours de l'État aux collectivités territoriales et à leurs groupements est ainsi égal à la somme du taux prévisionnel d'évolution des prix hors tabac pour 2007 et de 33 % du taux d'évolution du PIB 2006.

Le respect de la norme globale d'évolution de l'enveloppe des concours de l'État continue d'être assuré par un **ajustement** sur le montant de la **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**.

Cette indexation se traduit en 2007 par une **progression** de **985 millions €** de l'enveloppe des concours de l'État par rapport à la loi de finances pour 2006.

Cet **effort de l'État** en faveur des collectivités territoriales est tout à fait **substantiel**. Il s'inscrit dans la volonté clairement affichée par le Gouvernement d'**établir des relations de confiance avec les collectivités**.

Cependant, dans le cadre des travaux du Conseil d'orientation des finances publiques installé le 20 juin dernier, le Gouvernement souhaite travailler en liaison avec les élus, sur les **modalités d'une désindexation progressive du contrat en 2008 et 2009** pour atteindre une **norme de progression compatible avec celle des dépenses de l'État**.

LES HYPOTHESES ECONOMIQUES RETENUES

	2005	2006	2007
DGF indice définitif en 2005, révisé en 2006 (prix + 50 % PIB)	+ 2,85 %	+ 2,40 %	+ 2,925 %
Satellites de la DGF (1)	+ 3,28983 %	+ 2,72747 %	+ 2,50190 %
Formation brute de capital fixe (invest.) des administrations publiques (2)	+ 3,00 %	+ 4,00 %	+ 2,90 %
Enveloppe normée (prix + 33% PIB)	+ 2,6250 %	+ 2,3775 %	+ 2,5425 %
Prix hors tabac de N	+ 1,70 %	+ 1,80 %	+ 1,80 %
Prix en volume de N	+ 1,20 %	+ 2,25 %	-

- (1) indice appliqué à la DGF, à la DSI, à la DGD, à la dotation élu local et à la compensation part salaires de la TP pour les FDPTP
 (2) indice appliqué à la DGE et aux dotations d'équipement scolaire

LES CREDITS HORS ENVELOPPE

- Au montant de l'enveloppe normée, s'ajoute des **crédits « hors-enveloppe »**, qui s'élèvent à **22,302 milliards d'euros**, soit :
 - **+ 1,822 milliard d'euros (+ 8,90 %)** par rapport aux crédits inscrits en **LFI 2006** (20,480 milliards d'euros),
 - **+ 1,315 milliard d'euros (+ 6,26 %)** par rapport aux prévisions d'**exécution 2006** (20,987 milliards d'euros).
- Ceux-ci sont destinés à **financer** :
 - le **Fonds de compensation de la TVA**, pour un montant de **4,711 milliards d'euros**, soit **+ 16,90 %** par rapport aux crédits inscrits en **LFI 2006** (4,030 milliards d'euros) et **+ 3,96 %** par rapport aux prévisions d'**exécution 2006** (4,532 milliards d'euros),
 - les diverses **compensations d'exonérations et dégrèvements de fiscalité locale**, décidées par l'Etat, pour un montant de **14,486 milliards d'euros** (dont 11,490 milliards pour les seuls dégrèvements), soit **+ 4,91 %** par rapport aux crédits inscrits en **LFI 2006** (13,808 milliards d'euros) et **+ 8,00 %** par rapport aux prévisions d'**exécution 2006** (13,413 milliards d'euros),
 - les **subventions** de fonctionnement et d'équipement de **divers ministères** (hors réserve parlementaire), pour un montant de **1,767 milliard d'euros** (identique à celui de 2006),
 - le prélèvement au titre des **amendes forfaitaires de la police de la circulation**, pour un montant de **680 millions d'euros**, soit **+ 9,68 %** par rapport aux crédits **2006** (620 millions d'euros),
 - le **Fonds de mobilisation départementale pour l'insertion**, pour un montant de **500 millions d'euros**, soit **+ 400 %** par rapport aux crédits inscrits en **LFI 2006** (100 millions d'euros) et un montant équivalent aux prévisions d'**exécution 2006**,
 - la **dotation de développement rural**, pour un montant de **128 millions d'euros**, soit **+ 2,90 %** par rapport aux crédits **2006** (124,4 millions d'euros),
 - le reversement de **TIPP à la Corse**, pour un montant de **30,6 millions d'euros**, soit **+ 1,80 %** par rapport aux crédits **2006** (30,1 millions d'euros).

LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT

L'EVOLUTION DE LA MASSE GLOBALE

- La dotation globale de fonctionnement (DGF) évolue chaque année selon un **indice** égal à :

$$100 \% \times \boxed{\text{Indice prévisionnel des prix (2007)}} + 50 \% \times \boxed{\text{Évolution PIB (2006)}} \quad \text{soit :}$$

$$100 \% \times \boxed{+ 1,80 \%} + 50 \% \times \boxed{+ 2,25 \%} \Leftrightarrow \boxed{+ 1,80 \%} + \boxed{+ 1,125 \%} = \boxed{+ 2,925 \%}$$

- Ce **taux brut** est appliqué au **montant révisé** de la **DGF 2006** (38,112 milliards d'euros) :

$$38,112 \text{ milliards d'euros} \quad \times \quad 102,925 \% \quad = \quad \boxed{39,227 \text{ milliards d'euros}}$$

- Après imputation de la **régularisation négative**, de la **DGF 2005 (- 18 millions d'euros)**, le montant de la DGF à ouvrir en PLF 2007 s'élève à **39,209 milliards d'euros (+ 2,5019 %** par rapport au montant ouvert en LFI 2006, corrigé des **ajustements sur les transferts pérennes - 38,252 milliards d'euros -**), soit **+ 957 millions d'euros** par rapport à 2006.

- Ce montant de **39,209 milliards d'euros** est affecté de **deux autres ajustements**, pour aboutir au **montant total de DGF** inscrit en **PLF 2007** :

- **+ 36 millions d'euros**, majorant de façon pérenne la **DGF des départements**, au titre des mesures d'accompagnement de la **réforme de la DGE des départements**, en application des dispositions de l'article 38 de la LFI pour 2006,
- **- 9 millions d'euros**, au titre d'une nouvelle tranche de **recentralisation de dépenses sanitaires**, en application de l'article 71 de la loi du 13 août 2004 relative aux libertés et responsabilités locales.

Ainsi, après prise en compte des majorations et transferts, le **montant de la DGF** inscrit en **LF 2007** s'élève à **39,236 milliards d'euros**.

L'EVOLUTION DE LA DSUCS

- Dans son **discours** devant le Comité des finances locales (CFL), le ministre délégué aux collectivités territoriales, M. HORTEFEUX, avait rappelé que la loi de programmation pour la cohésion sociale prévoit que la **DSUCS** augmente d'au moins **120 millions d'euros par an de 2005 à 2009** (montant prélevé sur la masse globale de la DGF).

Toutefois, si le montant de l'**accroissement de la DGF** des **communes** et des **EPCI** est **inférieure à 500 millions d'euros**, l'affectation est limitée à **24 %** de l'accroissement constaté.

Cette disposition pourrait s'appliquer en **2007**, dans la mesure où la **progression de la DGF** (en tenant compte des régularisations et des prélèvements sur la dotation spéciale instituteurs) serait **inférieure à 500 millions d'euros**.

- Le **calcul** serait ainsi effectué :

	2006	2007	évolution
DGF des communes et des EPCI	21,720.860 MDE	22,264.294 MDE (1)	+ 2,50 %
Reliquat DSI	+ 0,009.166 MDE	+ 0,011.594 MDE	-
Régularisation année antérieure	+ 0,067.777 MDE	-	-
Total à répartir	21,797.803 MDE	22,275.888 MDE	+ 2,19 %
Différence	-	+ 0,478.085 MDE	-

(1) y compris régularisation négative de la DGF 2005

- L'**évolution réelle constatée** pour les **communes** et les **EPCI**, entre 2006 et 2007, étant d'environ **478 millions d'euros**, l'affectation prioritaire de crédits à la **DSUCS** est limitée à **114 millions d'euros** (478 millions d'euros x **24 %**) - au lieu de 120 millions -.

☞ Toutefois, en fonction de divers ajustements (exemple : décision du CFL du 24 octobre 2006, limitant l'augmentation individuelle de la DSI à 3 %, afin de permettre l'affectation des 9,340 millions ainsi dégagés à la dotation d'aménagement - voir article 127 LF 2007 -), il serait possible que l'objectif de la loi « cohésion sociale » (+ 120 millions) soit atteint...

L'EVOLUTION DES 4 PARTS DE LA DOTATION FORFAITAIRE [ARTICLE 28-III-1° LF 2007]

(article L.2334-7-4° du CGCT)

LES 4 PARTS DE LA DOTATION FORFAITAIRE

- Le **Comité des finances locales** peut fixer l'évolution de chaque part de la **dotation forfaitaire des communes** :

- **dotation de base « population »** : entre 0 % et + (75 % X 2,5019 %), soit + 1,8764 %,
- **dotation de base « superficie »** : entre 0 % et + (75 % X 2,5019 %), soit + 1,8764 %,
- **dotation « compensation part salaires »** : entre 0 % et + (50 % X 2,5019 %), soit + 1,2509 %.

Une **nouvelle disposition** est prévue à partir de 2007 : le CFL peut désormais **fixer le taux d'évolution du complément de garantie, entre 0 % et 25 %** (soit + 0,6255 % en 2007), alors qu'auparavant c'était la loi qui fixait le taux (25 % de la progression de la masse globale de la DGF).

**LE BLOCAGE DE LA PART « GARANTIE » DE LA DOTATION FORFAITAIRE,
LORSQUE SON MONTANT PAR HABITANT EST SUPERIEUR A 1,5 LA MOYENNE NATIONALE
[ARTICLE 124 LF 2007]**

(article L. 2334 – 7, 4^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Depuis 2005, la **dotation forfaitaire** des communes est composée de **4 parts** :
 - la part « **population** », qui évolue annuellement dans une **fourchette** comprise **entre 0 % et 75 %** de l'évolution de la **masse globale de la DGF**, selon un **choix** effectué par le **Comité des finances locales (CFL)**,
 - la part « **superficie** » (évolution comprise **entre 0 % et 75 %**),
 - la part « **compensation salaires** » (évolution comprise **entre 0 % et 75 %**),
 - la part « **garantie** », dont l'évolution était fixée, jusqu'en **2006**, à **25 %** et qui, à compter de **2007**, sera choisie par le CFL (dans une fourchette comprise **entre 0 et 25 %**).

☞ Cette part, qui représente en moyenne environ 80 euros/habitant, correspond à la différence, constatée en 2005, entre :

- le montant de la dotation forfaitaire perçu en 2004 - majoré de 1 % -, hors compensation part salaires,
- et la somme des parts « population » et « superficie » attribuées en 2005 à la commune.

- Le **mode de calcul actuel** de la dotation forfaitaire renforce les **inégalités** déjà existantes entre les **communes** qui, historiquement, percevaient une DGF forte et qui, par le jeu d'**accumulation de garanties**, conservent cette **même masse financière**, sans pour autant que les **critères** servant au calcul de la **DGF** aient évolué pour ces communes.

☞ Cette situation est d'autant plus marquée que la dotation forfaitaire ne progresse pas comme l'inflation.

Disposition nouvelle

- Pour ne **pas pénaliser** le **pouvoir d'achat** des collectivités et **contribuer au renforcement** de la **péréquation**, l'article 124 précise que les **communes** dont la **part « dotation de garantie » par habitant** de la dotation forfaitaire est **supérieure à 1,5 fois la dotation de garantie moyenne par habitant** ne se voient **pas appliquer le taux d'évolution** de cette part fixée par le Comité des finances locales.

☞ Cette disposition prend en compte uniquement la moyenne/habitant de l'ensemble des communes et non pas celle constatée par strate démographique.

Ainsi, le nombre de communes concerné s'élève à 3 500. Si la moyenne/habitant constatée par strate avait été prise en compte, plus de 7 500 feraient l'objet d'un blocage (mais avec une répartition très différente).

[voir tableaux page suivante]

Le « gain » obtenu, en figeant l'évolution de la part « garantie » des communes, quand celle-ci est supérieure à 1,5 la moyenne nationale (soit > environ 120 euros), est de l'ordre de 13 millions d'euros en 2007.

Si le « blocage » s'effectuait sur les communes dont la « garantie » est supérieure à 1,5 la moyenne constatée dans leur strate démographique, le « gain » total aurait été d'environ 8 millions d'euros.

[voir tableaux page suivante]

LA PART « GARANTIE » DE LA DOTATION FORFAITAIRE 2006

Strates de population	Nombre de communes	Nombre d'habitants (pop. DGF)	Dotation de garantie totale	Dotation de garantie moyenne / hab.	Dotation de garantie moyenne / hab. x 1,5
0 - 499	19 941	4 666 306	286 949 836 €	61,49 €	92,24 €
500 - 999	7 088	4 989 863	269 990 064 €	54,11 €	81,16 €
1 000 - 1 999	4536	6 325 498	325 927 689 €	51,53 €	77,29 €
2 000 - 3 499	2119	5 556 512	296 213 392 €	53,31 €	79,96 €
3 500 - 4 999	917	3 818 284	220 492 140 €	57,75 €	86,62 €
5 000 - 7 499	731	4 453 025	282 166 549 €	63,37 €	95,05 €
7 500 - 9 999	362	3 107 945	214 983 787 €	69,17 €	103,76 €
10 000 - 14 999	333	3 993 643	304 393 231 €	76,22 €	114,33 €
15 000 - 19 999	199	3 462 733	302 941 049 €	87,49 €	131,23 €
20 000 - 34 999	244	6 318 544	623 192 924 €	98,63 €	147,94 €
35 000 - 49 999	92	3 825 335	378 117 054 €	98,85 €	148,27 €
50 000 - 74 999	63	3 719 102	343 419 941 €	92,34 €	138,51 €
75 000 - 99 999	23	1 982 003	208 541 627 €	105,22 €	157,83 €
100 000 - 199 999	26	3 662 534	392 738 372 €	107,23 €	160,85 €
> 199 999	11	5 710 317	795 913 961 €	139,38 €	209,07 €
TOTAL	36 685	65 591 644	5 245 981 616 €	79,98 €	119,97 €

Strates de population	Nombre de communes percevant une garantie > 1,5 la moyenne de la strate	Montant versé en 2006 correspondant	"Gain" /évolution maximum 2007 (si pas d'évolution de + 0,625 %)	Nombre de communes percevant une garantie > 1,5 la moyenne nationale	Montant versé en 2006 correspondant	"Gain" /évolution maximum 2007 (si pas d'évolution de + 0,625 %)
0 - 499	4 349	120 960 266 €	756 606 €	2 458	78 874 755 €	493 362 €
500 - 999	1 306	103 805 974 €	649 306 €	362	39 812 394 €	249 026 €
1 000 - 1 999	920	130 502 230 €	816 291 €	148	32 006 003 €	200 198 €
2 000 - 3 499	422	123 637 930 €	773 355 €	107	45 295 959 €	283 326 €
3 500 - 4 999	175	92 819 691 €	580 587 €	73	48 353 347 €	302 450 €
5 000 - 7 499	139	118 051 178 €	738 410 €	67	71 088 683 €	444 660 €
7 500 - 9 999	73	92 156 272 €	576 437 €	48	67 984 512 €	425 243 €
10 000 - 14 999	62	116 659 809 €	729 707 €	55	107 173 559 €	670 371 €
15 000 - 19 999	38	113 277 307 €	708 550 €	52	144 392 317 €	903 174 €
20 000 - 34 999	20	98 741 508 €	617 628 €	70	267 199 663 €	1 671 334 €
35 000 - 49 999	7	53 467 204 €	334 437 €	33	195 566 361 €	1 223 268 €
50 000 - 74 999	6	50 518 800 €	315 995 €	12	93 635 787 €	585 692 €
75 000 - 99 999	1	22 864 378 €	143 017 €	6	82 257 401 €	514 520 €
100 000 - 199 999	1	25 222 247 €	157 765 €	10	213 169 080 €	1 333 373 €
> 199 999	0	0 €	0 €	5	580 732 576 €	3 632 482 €
TOTAL	7 519	1 262 684 794 €	7 898 093 €	3 506	2 067 542 397 €	12 932 478 €

Nota : les 3506 communes percevant un montant de part "garantie" supérieur à 1,5 fois la moyenne nationale (119,97 euros/habitant) représentent 12 971 518 habitants

LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ÉTAT AU PROFIT DES COLLECTIVITÉS LOCALES EN 2007
(FIGURANT EN ANNEXE AU PROJET DE LOI INITIAL)

	LFI 2006	Prévisions exécution 2006	PLF 2007	Evolution PLF 2007/ LFI 2006
1 DOTATIONS SOUS ENVELOPPE				
1-1 Dotation globale de fonctionnement	38 253	38 253	39 236	+ 2,57 %
- dont DGF avant ajustements			39 227	
- dont majoration au titre de la réforme de la DGF			36	
- dont régularisation négative de la DGF 2005			-18	
- dont recentralisation sanitaire			-9	
1-2 Compensation de la part salaires de la TP (FDPTP)	116	116	119	+ 2,50 %
1-3 Dotation spéciale instituteurs	136	136	88	- 35,01 %
1-4 Dotation élu local	60	60	62	+ 2,50 %
1-5 Dotation globale d'équipement (DGE) des communes (AE) (1)	459	459	472	+ 2,90 %
1-6 DGE des départements (AE) ancienne 1 ^{ère} part	98	98	-	- 100,00 %
1-7 DGE des départements (AE)	213	213	219	+ 2,90 %
1-8 Dotation départementale d'équipement scolaire (AE)	318	318	327	+ 2,90 %
1-9 Dotation régionale d'équipement scolaire (AE)	640	640	659	+ 2,90 %
1-10 Dotation générale de décentralisation (y compris crédits culture) (2)	1 032	1 032	1 076	+ 4,23 %
- dont mission RCT (3)	867	1 032	1 058	+ 22,01 %
- dont ajustements transferts décentralisation	-	-	18	-
- dont mission culture	165	-	-	-
1-11 Dotation générale de décentralisation Corse (y c. crédits culture)	265	265	271	+ 2,50 %
- dont mission RCT	255	265	271	+ 6,43 %
- dont mission culture	10	-	-	-
1-12 Dotation générale de décentralisation formation professionnelle	1 814	1 814	1 651	- 8,98 %
- dont dotation à structure constante	1 814	1 814	1 860	+ 2,50 %
- dont tranche 2007 de la réforme triennale de la DGD	-	-	- 208	-
1-13 Dotation de compensation de la taxe professionnelle (hors RCE) (4)	1 108	1 108	986	- 11,03 %
1-14 Majorations exceptionnelles (règlement rôles supplémentaires)	8	8	8	-
TOTAL 1 (à structure courante)	44 520	44 520	45 183	+ 1,50 %
TOTAL 1 (hors DGE ex-1^{ère} part, réforme DGD FP, régularisation DGF 2005 et transfert formations sanitaires)	44 422	44 422	45 409	+ 2,20 %
2 DOTATIONS HORS ENVELOPPE				
2-1 Fonds de compensation pour la TVA	4 030	4 532	4 711	+ 16,90 %
2-2 Prélèvement amendes forfaitaires police circulation (tranche 2007)	620	620	680	+ 9,68 %
2-3 Reversement de TIPP à la Corse	30	30	31	+ 1,80 %
2-4 Dotation de développement rural (AE)	124	124	128	+ 2,90 %
2-5 Subventions de fonctionnement et d'équipement (hors réserve parlementaire)	1 767	1 767	1 767	0,00 %
2-6 Compensations d'exonérations et de dégrèvements législatifs				
- DCTP réduction pour création d'entreprise (RCE ex-REI) (5)	78	65	78	0,00 %
- Compensations des pertes de base de TP	164	164	164	0,00 %
- Compensations diverses exonérations fiscalité locale	2 699	2 677	2 754	+ 2,01 %
- Contrepartie divers dégrèvements législatifs	10 867	10 507	11 490	+ 5,73 %
2-7 Fonds de mobilisation départementale pour l'insertion	100	500	500	+ 400,00 %
TOTAL 2	20 480	20 987	22 302	+ 8,90 %
TOTAL GENERAL 2 (à structure courante)	65 000	65 507	67 485	+ 3,80 %
TOTAL GENERAL (à structure constante)	64 902	65 409	67 711	+ 4,30 %

(1) AE : autorisation d'engagement

(2) intégration dès le PLF 2007 des crédits de DGD de la mission culture jusqu'à présent transférés en gestion

(3) RCT : mission relations avec les collectivités territoriales

(4) RCE : réduction pour création d'entreprises

(5) REI : réduction pour embauche ou investissement

DOTATION DE BASE « POPULATION » 2007 : LES CHOIX POSSIBLES DU CFL

Nombre d'habitants	Coefficient logarithmique (1)	Dotation par habitant minimale (2)	Dotation totale minimale	Dotation par habitant maximale (2)	Dotation totale maximale
100	1,000000000	61,23	6 123	62,38	6 238
300	1,000000000	61,23	18 368	62,38	18 713
500	1,000000000	61,23	30 614	62,38	31 188
600	1,030430215	63,09	37 854	64,27	36 564
700	1,056158595	64,67	45 266	65,88	46 115
800	1,078445532	66,03	52 824	67,27	53 815
900	1,098104004	67,23	60 510	68,49	61 645
1 000	1,115689106	68,31	68 310	69,59	69 592
1 100	1,131596765	69,28	76 213	70,58	77 643
1 200	1,146119321	70,17	84 209	71,49	85 789
1 300	1,159478777	70,99	92 289	72,32	94 021
1 400	1,171847701	71,75	100 449	73,10	102 334
1 500	1,183362894	72,45	108 681	73,81	110 720
1 600	1,194134638	73,11	116 982	74,49	119 177
1 700	1,204253136	73,73	125 346	75,12	127 698
1 800	1,213793109	74,32	133 771	75,71	136 281
1 900	1,222817150	74,87	142 253	76,27	144 922
2 000	1,231378211	75,39	150 788	76,81	153 617
2 500	1,268621784	77,67	194 186	79,13	197 830
3 000	1,299052000	79,54	238 613	81,03	243 090
3 500	1,324780380	81,11	283 895	82,63	289 222
4 000	1,347067317	82,48	329 910	84,03	336 100
4 500	1,366725788	83,68	376 565	85,25	383 631
5 000	1,384310890	84,76	423 789	86,35	431 741
6 000	1,414741105	86,62	519 725	88,25	529 477
7 000	1,440469485	88,20	617 373	89,85	628 957
8 000	1,462756422	89,56	716 486	91,24	729 930
9 000	1,482414894	90,76	816 879	92,47	832 207
10 000	1,499999996	91,84	918 410	93,56	935 643
12 000	1,530430211	93,70	1 124 450	95,46	1 145 549
14 000	1,556158591	95,28	1 333 913	97,07	1 358 942
16 000	1,578445528	96,64	1 546 305	98,46	1 575 320
18 000	1,598103999	97,85	1 761 258	99,68	1 794 306
20 000	1,615689101	98,92	1 978 488	100,78	2 015 612
25 000	1,652932674	101,20	2 530 118	103,10	2 577 593
30 000	1,683362890	103,07	3 092 036	105,00	3 150 055
35 000	1,709091270	104,64	3 662 510	106,61	3 731 233
40 000	1,731378207	106,01	4 240 309	108,00	4 319 874
45 000	1,751036678	107,21	4 824 511	109,22	4 915 038
50 000	1,768621780	108,29	5 414 402	110,32	5 515 998
60 000	1,799051995	110,15	6 609 072	112,22	6 733 085
70 000	1,824780375	111,73	7 820 854	113,82	7 967 604
80 000	1,847067312	113,09	9 047 284	115,21	9 217 047
90 000	1,866725784	114,29	10 286 522	116,44	10 479 538
100 000	1,884310886	115,37	11 537 138	117,54	11 753 620
150 000	1,951984674	119,51	17 927 230	121,76	18 263 616
200 000	2,000000000	122,45	24 490 944	124,75	24 950 492
500 000	2,000000000	122,45	61 227 360	124,75	62 376 230

(1) le coefficient à appliquer est égal à : $1 + 0,38431089 \times \log(\text{population DGF}/500)$

(2) le comité des finances locales fixera, en février 2007, le taux d'évolution de la dotation « population » à l'intérieur d'une fourchette comprise entre 0 % et + 1,876 % (ex : pour une commune de moins de 500 hab., la dotation par hab. sera fixée à un niveau compris entre 61,23 et 62,38 €. C'est vraisemblablement cette valeur maximale qui sera retenue. Le même taux d'évolution sera appliqué à la dotation proportionnelle à la superficie, qui sera fixée entre 3,06 et 3,12 euros par hectare (entre 5,10 et 5,19 en zone de montagne).

**LA NOUVELLE « 5EME PART », AU BENEFICE DES COMMUNES SITUEES DANS LE CŒUR D'UN PARC NATIONAL
[ARTICLE 28-III 2° ET 3° LF 2007]**

(articles L.1613-1 et L.2334-7 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 20 de la loi du 14 avril 2006 relative aux parcs nationaux, aux parcs naturels marins et aux parcs régionaux a créé une **cinquième part** au sein de la **dotation forfaitaire** des communes et en a fixé les **modalités de répartition**.

Son calcul s'effectuera en fonction de la part de la **superficie** de la **commune** comprise dans le **cœur d'un parc national**. Cette part sera **doublée** lorsque la **superficie** est **supérieure à 5 000 kilomètres carrés**.

Disposition nouvelle

- L'article 28-III 2° et 3° met en œuvre le dispositif de **financement des parcs nationaux** prévu par la loi du 14 avril 2006. Ils ont pour **objet** :
 - de **fixer le montant de la dotation versée à compter de 2007** aux communes dont le territoire est pour tout ou partie compris dans le cœur d'un parc national,
 - et d'en **prévoir l'évolution**.
- La **DGF** est majorée de **3 millions d'euros** et cette somme sera **indexée** selon le **taux fixé** par le **comité des finances locales** pour la **dotation de base** et la **dotation proportionnelle à la superficie** (dans une fourchette comprise entre 0 % et 75 % de l'évolution de la masse globale de la DGF).

☞ Cette nouvelle part ne concernera que 140 communes et sera répartie au sein d'une enveloppe fermée, sur la base du pourcentage de territoire communal situé dans les parcs naturels nationaux.

Les 3 millions d'euros ne sont pas prélevés sur la masse globale des crédits de la DGF, mais résultent d'un prélèvement sur les recettes de l'Etat.

**LA MAJORATION DE 9,340 MILLIONS D'EUROS DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT
[ARTICLE 127 LF 2007]**

(article L.2334-13 et 26 du CGCT)

Situation actuelle

- Le Comité des finances locales a décidé, le 24 octobre 2006, de limiter l'**évolution** de la **dotation spéciale instituteurs** à **3,00 %**, permettant ainsi de dégager **9,340 millions d'euros**.

Disposition nouvelle

- Le montant de **9,340 millions d'euros** dégagé par la limitation de l'évolution de la DSI est affecté à la **dotation d'aménagement** de la DGF 2007.

**LA REDUCTION DE 100 MILLIONS D'EUROS DU PRODUIT DES AMENDES « RADARS AUTOMATIQUES »
MIS EN REPARTITION EN 2006 ET LEUR AFFECTATION A L'ANCSEC
ET AUX DOTATIONS DE PEREQUATION DES COMMUNES
ARTICLE 15 LFR 2006]**

(article 49 II LF 2006)

Situation actuelle

- L'article L.2334-24 du CGCT prévoit que « le **produit des amendes de police** relatives à la **circulation routière**, prélevé sur les recettes de l'Etat, est **réparti** par le **Comité des finances locales**, en vue de **financer** des opérations destinées à **améliorer les transports en commun** et la **circulation** (amendes « forfaitaires » : **680 millions d'euros en 2007**).

Toutefois, les collectivités territoriales ne perçoivent **pas l'intégralité des amendes de police** : les **amendes dites forfaitaires majorées (400 millions d'euros en 2007)**, ainsi que le produit des **autres amendes (290 millions d'euros)**, sont **affectés** au budget général de l'Etat.

Par ailleurs, le produit des **amendes des radars automatiques** est ainsi **affecté** :

- à hauteur de **60 %**, dans la **limite de 140 millions d'euros**, au **compte d'affectation spéciale** « contrôle et sanction automatisés des infractions au code de la route », qui prend en charge les **dépenses** liées au **fonctionnement** et au développement de la **chaîne de contrôle et sanction automatisé**,
- à hauteur de **40 %**, dans la **limite de 100 millions d'euros**, à l'**Agence de financement des infrastructures de transport de France (AFITF)**.
 - ☞ *Il est prévu, qu'en 2007, les produits des amendes versés au compte d'affectation spéciale et à l'AFITF seront, pour chacun d'entre eux, égaux au plafond (soit respectivement 140 et 100 millions d'euros).*
- le **solde éventuel**, aux **collectivités territoriales**.
 - ☞ *Comme dans le cas des amendes visées par l'article L.2334-24, le Gouvernement interprète ces dispositions comme concernant les seules amendes forfaitaires (et non celles qui sont majorées).*

Disposition nouvelle

- Par **dérogation** à l'article L.2334-24 du CGCT, le montant du produit des **amendes forfaitaires de la police de la circulation** mis en répartition en **2006** est **réduit de 100 millions d'euros**, ainsi **affectés** :
 - **50 millions d'euros**, à l'**Agence nationale pour la cohésion sociale (ANCSEC)**, afin de financer la réalisation d'actions de **prévention de la délinquance**,
 - ☞ *L'ANCSEC, créée par la loi n° 2006-396 du 31 mars 2006 pour l'égalité des chances, doit gérer le futur « fonds interministériel de prévention de la délinquance », prévu par le projet de loi relatif à la prévention de la délinquance.*
 - **50 millions d'euros**, aux **trois dotations de péréquation des communes (DSUCS, DSR et DNP)**.

☞ *Ces deux prélèvements annulent la régularisation prévue en 2006 par la LFR 2005 (100 millions d'euros). Le CFL de février 2007 ne devrait donc répartir que 620 millions d'euros (ceux inscrits en LFI 2006 et non pas les 100 inscrits en LFR 2005 – constituant la régularisation de 2004 -).*

Les sommes prélevées sur le produit des amendes de police continuent à bénéficier aux communes, mais pas à l'ensemble de celles-ci ; l'affectation concerne :

- *d'une part, celles qui bénéficient d'une dotation de péréquation,*
- *d'autre part, celles qui bénéficieront du fonds interministériel de prévention de la délinquance, par exemple pour des actions entreprises dans le cadre des conseils locaux de sécurité et de prévention de la délinquance.*

Selon le ministre délégué au budget, l'intention du Gouvernement serait de limiter à la seule année 2006 le prélèvement au titre de l'ANCSEC (ce qui apparaît contradictoire avec l'article 2 bis du projet de loi relatif à la prévention de la délinquance).

**LA SUPPRESSION DE CERTAINES REGLES DE PLAFONNEMENT DE LA DNP ET DE LA DSR « BOURGS-CENTRES »,
POUR LES COMMUNES PERCEVANT LA DSUCS
[ARTICLE 157-I LFR 2006]**

(articles L.2334-14-1 et L.2334-21 du CGCT)

Situation actuelle

- Depuis **2005**, les communes bénéficiant d'une **augmentation** de leur attribution au titre de la **dotations de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)** supérieure à 20 % ne bénéficient de l'**augmentation** éventuelle :
 - de leur **dotations nationale de péréquation**, qu'à hauteur d'un montant correspondant à une **augmentation** égale au plus à **30 %**,
 - de leur **dotations de solidarité rurale « bourgs-centres »**, qu'à hauteur d'un montant correspondant à une **augmentation** égale au plus à **30 %**.

Disposition nouvelle

- Les **dispositions** relatives à la **limitation** de l'augmentation de la **DNP** et de la **DSR « bourgs-centres »**, pour les communes dont la **DSUCS** augmente de plus de **20 %**, sont **abrogées**.

Cette suppression, qui ne concerne que très peu de communes, vise à simplifier la répartition de la DGF, et notamment à notifier plus rapidement les dotations de solidarité rurale et nationale de péréquation.

**LA SUPPRESSION DE L'INTERDICTION DE CUMUL DE LA DSR « BOURGS-CENTRES » AVEC LE FSRIF
[ARTICLE 157-II-1° LFR 2006]**

(article L.2334-21-3° du CGCT)

Situation actuelle

- Sont exclues du bénéfice de la **dotations de solidarité rurale « bourgs-centres »**, les **communes bénéficiaires** d'une attribution du **fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France (FSRIF)**.

Disposition nouvelle

- Les **dispositions** relatives à l'**interdiction de cumul** de la **DSR « bourgs-centres »** et du **FSRIF** sont **abrogées**.

☞ Cette disposition vise à simplifier la répartition de la DGF, et notamment à notifier plus rapidement la dotations de solidarité rurale (sans attendre le calcul du FSRIF).

Le coût de cette mesure, imputé sur un prélèvement sur recettes, serait inférieur à un million d'euros.

**L'ATTRIBUTION POSSIBLE DE LA DSR « BOURGS-CENTRES » AUX COMMUNES DE 10 000 A 20 000 HABITANTS,
CHEFS-LIEUX D'ARRONDISSEMENT (Y COMPRIS CELLES CLASSEES JUSQU'EN 1993 « VILLES-CENTRES »)
[ARTICLE 157-II-2° LFR 2006]**

(article L.2334-21-9^{ème} alinéa du CGT)

Situation actuelle

- Les **communes de 10 000 à 20 000 habitants, chefs-lieux d'arrondissement**, qui n'ont **pas perçu** en 1993 la **dotation « villes-centres »** peuvent bénéficier de la **dotation de solidarité rurale « bourgs-centres »**.

☞ *Par ailleurs, ces communes ne doivent pas être situées dans une agglomération :*

- *représentant au moins 10 % de la population du département,*
- *ou comptant plus de 250 000 habitants.*

Disposition nouvelle

- La **DSR « bourgs-centres »** peut être attribuée à une commune **chef-lieu d'arrondissement**, dont la **population** est comprise entre **10 000 et 20 000 habitants**, même si celle-ci a perçu en **1993** la **dotation « villes-centres »**.

☞ *Il a été considéré que l'ancienne disposition était devenue obsolète, du fait de la disparition de la dotation « villes-centres » (supprimée depuis 1993...).*

**LA PERCEPTION DE LA TOTALITE DE LA DSR « BOURGS-CENTRES » (ET NON PLUS 50 %)
POUR LES COMMUNES EGALEMENT ELIGIBLES A LA DSUCS
[ARTICLE 157-II-3° LFR 2006]**

(article L.2334-21-10^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Lorsqu'une **commune** est **éligible** à la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)** et qu'elle remplit les **conditions** pour bénéficier de la **dotation de solidarité rurale « bourgs-centres »**, le montant de cette **DSR** est **diminué de moitié**.

Disposition nouvelle

- La **DSR « bourgs-centres »** perçue par une commune **également éligible** à la **DSUCS** est versée à **taux plein** (et non plus réduite de moitié).

☞ *Cette disposition, qui ne concerne que très peu de communes, vise à simplifier la répartition de la DGF et notamment à notifier plus rapidement la dotation de solidarité rurale.*

**L'EXCLUSION DES LOGEMENTS-FOYERS DU DECOMPTE DES LOGEMENTS SOCIAUX
PRIS EN COMPTE POUR LE CALCUL DE LA DSUCS
[ARTICLE 158 LFR 2006]**

(article L.2334-17-6^{ème} alinéa du CGCT)

Situation actuelle

- Avant la loi n° 2006-872 du 13 juillet 2006, portant **engagement national pour le logement**, l'article L.2334-17 du CGCT définissait les **logements sociaux** retenus pour le **calcul** de l'**indice synthétique** de ressources et de charges (utilisé pour le calcul de la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale) comme « *les logements locatifs appartenant :*

- aux **organismes d'habitations à loyer modéré**,
- aux **sociétés d'économie mixte locales**,
- aux **filiales de la Société centrale immobilière de la CDC**,
- **à l'exclusion des logements-foyers** ».

L'**article 27** de la loi du 13 juillet 2006 a **supprimé** cette **exclusion**, en **intégrant** les **logements-foyers** dans les logements sociaux pris en compte pour le calcul de l'**indice synthétique** de la **DSUCS**.

☞ Il apparaît que le recensement de ces logements-foyers est complexe.

Disposition nouvelle

Les **logements-foyers** (mentionnés au 5° de l'article L.351-2 du Code de la construction et de l'habitation) sont de nouveau **exclus** du décompte des **logements sociaux** pris en compte pour le **calcul** de la **DSUCS**.

☞ Cette exclusion se veut être une mesure de simplification, que les commissions des finances du Parlement ont également justifié par le fait :

- que la proportion de logements sociaux ne correspond qu'à 15 % de la pondération de l'indice synthétique,
- et que les foyers-logements ne représentent eux-mêmes qu'une faible proportion des logements sociaux.

Cette disposition tend également à réduire le nombre d'erreurs de calculs et donc le nombre d'éventuels recours...

LA PRESENTATION D'UN RAPPORT AU PARLEMENT, PAR LE GOUVERNEMENT, RELATIF A L'IMPACT SUR LA DGF DES COMMUNES DE L'EVENTUELLE INTEGRATION DES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS FISCALES (ET DE LA NON-PRISE EN COMPTE DE LA PART « GARANTIE) DANS LE CALCUL DU POTENTIEL FINANCIER [ARTICLE 128 LF 2007]

Situation actuelle

- L'article 47 de la loi de finances pour 2005 a **complété** la notion de **potentiel fiscal** par celle de **potentiel financier**, correspondant à la **somme** du **potentiel fiscal** d'une commune et de la **dotation forfaitaire** (hors compensation « part salaires ») qu'elle perçoit.

☞ Différents amendements ont déjà été déposés (mais non votés), en 2005 et 2006, afin d'aménager les modalités du calcul potentiel financier.

Disposition nouvelle

- Le **Gouvernement** présentera au **Parlement**, avant le **30 juin 2007**, un **rapport** présentant l'**impact**, sur la **dotation globale de fonctionnement** des communes, de l'éventuelle **intégration** des **compensations d'exonération fiscales** dans le **calcul** du **potentiel financier**.

Le rapport mesurera en outre :

- l'**impact** de la **non-prise en compte** de la **garantie** de la **dotation de base** dans le calcul,
- et celui qu'aurait l'**application simultanée** des **deux mesures** (intégration des compensations et non-prise en compte de la part « garantie »).

☞ Ce rapport devrait permettre de déterminer si des modifications dans les éléments pris en compte pour le calcul du potentiel financier auraient un effet favorable pour les communes ayant le plus besoin de bénéficier des dotations de péréquation, calculées en partie en fonction de ce critère.

Plusieurs amendements avaient été proposés par l'Association des Maires de France afin de ne pas prendre en compte la part garantie et/ou d'intégrer les compensations d'exonérations fiscales dans le calcul du potentiel financier.

LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT

LA LIMITATION DES BAISES DE LA DOTATION DE COMPENSATION DE LA TAXE PROFESSIONNELLE POUR LES COMMUNES ELIGIBLES A LA DSU ET A LA DSR BOURGS-CENTRES [ARTICLE 68 LF 2007]

(article 6-IV LF 1987)

Situation actuelle

- La **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, créée par l'article 6 de la loi de finances pour 1987, était destinée à l'origine à **regrouper les allocations versées par l'Etat** afin de **compenser les pertes de taxe professionnelle** résultant des décisions du législateur. **Trois mesures d'allègements** sont **compensées** par la DCTP :
 - le **plafonnement du taux de TP** à deux fois le taux moyen (LFR 1982) ; cette part de la DCTP est versée aux communes dont le taux, voté en 1982, dépassait le double du taux moyen constaté pour cette même année,
 - l'**abattement de 16 %** des bases d'imposition à la taxe professionnelle,
 - la **diminution, de 20 % à 18 %**, de la **fraction des salaires** prise en compte au titre de la TP.
- A partir de **1996**, la **DCTP** a été **éloignée** de son **objet initial de compensation**, et est devenue la **variable d'ajustement** de l'**enveloppe normée** englobant les **concours financiers versés par l'Etat aux collectivités locales**.

En masse globale, la DCTP a ainsi enregistré une **baisse de 40 % depuis 1999**, se répercutant par des diminutions des attributions individuelles versées aux collectivités éligibles.

(en millions d'euros)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Montant	1872	1730	1582	1543	1464	1406	1242	1108	986
Evolution	-261	-142	-148	-39	-79	-58	-164	-134	- 122
En %		-7,6	-8,6	-2,5	-5,1	-4,0	-11,7	-10,8	- 11,0

Source : ministère de l'intérieur

- Pour **atténuer ces diminutions**, des mécanismes ont été instaurés :
 - de **1999 à 2002**, les **baisses de DCTP** ont été **plafonnées à 50 %**, pour les **communes éligibles à la dotation de solidarité urbaine (DSU)** et à la **fraction « bourgs-centres »** de la **dotation de solidarité rurale (DSR)**, ainsi que pour certains **départements** et **régions**,
 - de **1999 à 2003**, les **baisses de DCTP** qui restaient à la charge des **communes « DSU »** et « **bourgs-centres** » ont été **compensées** par le biais du **Fonds national de péréquation de la taxe professionnelle (FNPTP)**.

☞ Grâce à ce double dispositif, ces deux catégories de communes ne subissaient donc aucune diminution de leur DCTP (un dispositif spécifique était prévu pour les EPCI comprenant des communes DSU ou bourgs-centres, leur permettant de percevoir une compensation du FNPTP).

- Ces **mécanismes** se sont **éteints** respectivement en **2002** et **2004**, toutes les collectivités subissant donc à nouveau les baisses de leur DCTP.
- Toutefois, l'article 86 de la LF 2006 a prévu un **nouveau mécanisme, valable uniquement pour 2006**, et davantage **ciblé** que les précédents, aussi bien dans la **définition des collectivités éligibles** que dans son **champ d'application** :

- le dispositif concerne les **communes éligibles** en 2005 à la **DSUCS** ou à la **fraction bourgs-centres** de la **DSR**,
- il s'applique, non **pas** à l'ensemble de la DCTP, mais à la seule **fraction compensant le plafonnement des taux de TP en 1982**.

Pour les communes éligibles, cette **fraction de DCTP** ne pouvait **pas diminuer en 2006**, et était donc **maintenue à son niveau de 2005**.

Concrètement, il concernait, parmi les **communes DSU** ou **bourgs-centres**, celles qui avaient un **taux de TP élevé en 1982** (dépassant le double de la moyenne nationale), soit **259 communes**.

☞ *Le mécanisme prévu fonctionnant à enveloppe fermée, cette garantie a été financée par une plus forte diminution des autres fractions de la DCTP, et de la fraction consacrée au plafonnement des taux des collectivités non éligibles à la garantie.*

Disposition nouvelle

- L'article 68 de la LF pour 2007 **étend** à l'année **2007** le **dispositif** voté en **LF pour 2006**, qui ne concernait que la seule année 2006.

☞ *La DCTP totale des communes étant d'environ 720 millions d'euros, et le montant correspondant à la part « plafonnement des taux de 1982 » des 259 communes concernées étant de 4,7 millions d'euros, la non-diminution de celle-ci (correspondant à un peu plus de 500 000 euros) ne représente que 0,07 % de l'ensemble des crédits DCTP 2007, et n'affecte donc ceux-ci que très peu.*

L'Association des Maires de France avait déposé un amendement permettant la reconduction de la disposition votée en loi de finances pour 2006.

**LA CREATION D'UNE DOTATION DE COMPENSATION SPECIFIQUE DEGRESSIVE EN FAVEUR DES COLLECTIVITES AYANT SUBI UNE PERTE DE PRODUITS DE TAXE PROFESSIONNELLE « FRANCE TELECOM » ENTRE 2003 ET 2006
[ARTICLE 133 LFR 2006]**

(articles 29-II de la LRF 2003 et 53 de la LRF 2004)

Situation actuelle

- L'article 29 de la loi de finances pour 2003 a mis **fin** au **régime dérogatoire** applicable à **France Télécom**. Ainsi, les **collectivités**, depuis 2003 :
 - perçoivent le produit de la **taxe professionnelle** de **France Télécom**,
 - mais, en contrepartie, subissent un **prélèvement** sur la **compensation « part salaires »** (désormais intégrée, pour les communes, à leur dotation forfaitaire) voire, en cas d'insuffisance de cette compensation, sur les **recettes fiscales**.

☞ *Le retour de France Télécom au droit commun n'a pas, pour l'État, correspondu à une perte de recettes de taxe professionnelle : ce qu'il percevait auparavant en TP, il le perçoit désormais sous forme de prélèvement sur les recettes des collectivités d'implantation d'établissements de France Télécom.*

- Depuis 2003, alors que le **prélèvement** sur la **dotation de compensation** a **minoré** la **DGF** des collectivités concernées, les **bases** de taxe professionnelle de **France Télécom** ont évolué, le plus souvent **à la baisse**, en raison des **restructurations** engagées par l'entreprise.

Dans ces cas de **baisse** des bases, les collectivités ont vu apparaître, puis croître, un **solde de TP France Télécom** en leur **défaveur**, le **produit fiscal** devenant de plus en plus **inférieur** au **prélèvement** opéré par l'État.

☞ Dans certaines collectivités, notamment lorsque les établissements de France Télécom constituaient une part prépondérante des bases de taxe professionnelle, cette situation est devenue insupportable. Ces difficultés ont, depuis l'origine, été dénoncées par l'Association des Maires de France et les autres associations d'élus, sans qu'aucune n'ait été entendue, sauf pour résoudre, au cas par cas, les conséquences les plus insupportables.

Disposition nouvelle

▪ Un **mécanisme de compensation spécifique** est institué au profit des **communes** et **EPCI à fiscalité propre** ayant subi, **entre 2003 et 2006**, une **diminution** de leurs **cotisations de taxe professionnelle** afférentes à **France Télécom, au moins égale** :

- à une **fraction du produit fiscal 4 taxes** perçu en **2006**, pour les **communes** et les **EPCI à fiscalité additionnelle** (avec ou sans TP de zone),
- à une **fraction de la taxe professionnelle**, pour les **EPCI** levant la **taxe professionnelle unique**.

Un **décret** en Conseil d'État doit préciser les **conditions d'application** de cette **disposition**, et notamment le **seuil de produit fiscal de référence** retenu.

☞ Ce décret sera vraisemblablement soumis au Comité des finances locales du mois de juin 2007. En conséquence, les versements correspondants ne pourront être effectués qu'au cours du 2^{ème} semestre 2007.

- Les collectivités éligibles bénéficient d'une **compensation dégressive**, versée sur **5 ans**, égale :
 - à **90 %** de la **perte** constatée, en **2007**,
 - puis à **70 %**, **50 %**, **30 %** et **15 %** de cette même **perte**, de **2008 à 2011**.
- Toutefois, les **attributions** versées en **2007** et **2008** au titre de la **compensation** de droit commun des **pertes de base de taxe professionnelle** enregistrées entre les années **2004** et **2006** viennent en **diminution** des **attributions** versées en application du **mécanisme spécifique « France Télécom »**.

☞ Bien que cela ne soit pas expressément précisé, la compensation qui viendra en déduction de la compensation spécifique France Télécom sera celle versée au titre des pertes de l'ensemble des bases (et pas seulement de celles liées à un établissement de France Télécom).

La compensation France Télécom n'est pas pérenne, dans la mesure où :

- elle est **uniquement applicable** aux **pertes de produits de taxe professionnelle « France Télécom »** constatées entre **2003** et **2006**,
- elle n'est versée que pendant **5 ans**, de façon **dégressive**.

Son obtention est acquise, pour **2007** et les **4 années** suivantes, si la **perte** est supérieure à un certain **pourcentage** (qui sera fixé par décret en Conseil d'État) du **produit fiscal total** constaté en **2006** (hors fiscalité additionnelle en cas de TPU).

EXEMPLE DE DETERMINATION DU POURCENTAGE DE PERTE DE PRODUIT DE TP DE FRANCE TELECOM PAR RAPPORT AU PRODUIT FISCAL TOTAL

Une **commune** disposait en **2004** d'un **produit** :

- de **TP de France Télécom** de **200 000 euros**,
- des **4 taxes** de **1 000 000 euros**.

Elle a subi une **perte de produits de TP**, entre **2004** et **2006**, de **50 000 euros**, alors que le produit des autres taxes est resté stable.

Afin de **déterminer** si cette **commune** est **éligible** à la **compensation spécifique France Télécom**, le **produit fiscal** pris en compte sera celui de **2007** (**1 000 000 euros** – **50 000 euros**), soit **950 000 euros**.

Ainsi, la **perte « France Télécom »** correspond à **5,26 %** du **produit total des 4 taxes**.

Les pourcentages pris en compte – qui seront fixés par décret – d'une part, pour les communes et EPCI à fiscalité additionnelle, d'autre part, pour les EPCI levant la TPU, ne sont pas encore connus.

Lors des débats au Sénat, un exemple a été donné, afin d'estimer le coût de la mesure : « dans l'hypothèse où la perte de produit de TP au titre de France Télécom serait au moins égale à 2 % du produit fiscal des 4 taxes des communes et des EPCI à fiscalité additionnelle en 2006, et à 2 % du produit de TP des EPCI levant la TPU en 2006, le coût brut de ce dispositif est estimé à 20,9 millions d'euros en 2007 et, au total, à 59 millions d'euros pour les 5 années ».

Par ailleurs, il est prévu une disposition empêchant le cumul de la compensation spécifique France Télécom avec celle de droit commun (ex-fonds national de péréquation de la TP), versée en général pendant 3 ans, à condition que la perte globale de TP soit au moins égale à :

- 2 % du produit fiscal global, pour les communes et EPCI à fiscalité additionnelle (ainsi qu'à 10 % du produit de TP et à 5 490 euros - en 2006 -),
- 2 % du produit de TP pour les EPCI levant la TPU.

Cette compensation est égale :

- la 1^{ère} année, à 90 % de la perte constatée,
- la 2^{ème} année, à 75 % de la compensation versée la 1^{ère} année,
- la 3^{ème} année, à 50 % de cette même compensation.

Dans l'exemple précité, la commune perçoit la compensation de droit commun ainsi calculée, dans le cas où la perte de TP a été constatée en 2006 :

- compensation de droit commun 2006 : 50 000 euros x 90 % = 45 000 euros
- compensation de droit commun 2007 : 45 000 euros x 75 % = 33 750 euros
- compensation de droit commun 2008 : 45 000 euros x 50 % = 22 500 euros.

La compensation France Télécom sera ainsi calculée :

- en 2007 :

Compensation spécifique France Télécom 2007 50 000 euros x 90 % = 45 000 euros	-	Compensation de droit commun 2007 45 000 euros x 75 % = 33 750 euros	=	11 250 euros
--	---	--	---	--------------

- en 2008 :

Compensation spécifique France Télécom 2008 50 000 euros x 70 % = 35 000 euros	-	Compensation de droit commun 2008 45 000 euros x 50 % = 22 500 euros	=	12 500 euros
--	---	--	---	--------------

- en 2009 :

Compensation spécifique France Télécom 2009 50 000 euros x 50 %	=	25 000 euros
---	---	--------------

- en 2010 :

Compensation spécifique France Télécom 2010 50 000 euros x 30 %	=	15 000 euros
---	---	--------------

- en 2011 :

Compensation spécifique France Télécom 2011 50 000 euros x 15 %	=	7 500 euros
---	---	-------------

Un autre amendement avait été initialement présenté (et voté le 30 novembre par la commission des finances de l'Assemblée nationale). Il consistait en une compensation versée aux collectivités dont la différence entre le prélèvement France Télécom de l'année et le produit des bases de TP France Télécom de l'année par le taux de TP 2003 était supérieure à 2 % du produit total de TP de l'année précédente.

La compensation spécifique (d'un montant de 23 millions d'euros en 2007) aurait été répartie entre les collectivités concernées, afin de compenser l'intégralité de l'écart ci-dessus. Elle aurait évolué chaque année comme la compensation part « salaires » (au maximum 50 % de l'évolution de la masse globale de la DGF). 525 communes et 28 EPCI auraient été concernés par cette disposition.

L'INTEGRATION DANS LA DGD DE L'ANCIEN CONCOURS PARTICULIER POUR L'INVESTISSEMENT DANS LES PORTS [ARTICLE 153 LFR 2006]

(article L.1614-8 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 6 de la loi n° 83-663 du 22 juillet 1983 a fixé les **modalités de transfert de 304 ports de commerce et de pêche aux départements**. La **compensation** était ainsi calculée :
 - pour les **charges de fonctionnement** : une **dotation générale de décentralisation**, sur la base des **dépenses** effectuées par l'**État** l'année qui précède le transfert,
 - pour les **dépenses d'investissement**, un **concours particulier**, dont le **taux** résulte du **rapport** entre :
 - les **montants** inscrits en **loi de finances initiale**,
 - les **dépenses annuelles prévisionnelles** des **départements** (visées à l'article R. 1614-60 du CGCT).
- Le transfert de **19 ports d'intérêt national de l'État** (hors ports autonomes), réalisé à la **demande des collectivités territoriales** ou de leurs **groupements**, est organisé par l'article 30 de la **loi du 13 août 2004**.

L'article 119 de cette même loi fixe les **modalités financières** de la **compensation** des transferts, et notamment la **durée** à prendre en compte pour calculer les **montants** que l'**État** consacrait :

- au **fonctionnement** (moyenne des **3 dernières années**),
- aux **investissements** (moyenne des **10 dernières années**).

Par souci de parallélisme avec les dispositions de 1983, l'article 121 de la loi du 13 août 2004 prévoit que :

- la **compensation des dépenses de fonctionnement (10,4 millions d'euros)** s'effectue au sein de la **DGD**,
- la compensation pour l'**investissement (4,8 millions d'euros)** est réalisée par le biais d'un **concours particulier**.

☞ Le comité des finances locales (CFL) s'est saisi de la question du taux de concours pour l'aide à l'investissement des ports, qui fait l'objet de critiques depuis plusieurs années, notamment en raison de son calcul en fonction d'un montant prévisionnel de dépenses (rarement atteint), ce qui a eu pour conséquence de faire baisser ce taux, passé de 35,72 % en 2004 à 12,07 % en 2006.

Le CFL, qui avait constitué un groupe de travail sur ce thème, a rendu ses conclusions le 24 octobre 2006 :

- *impossibilité de réformer de manière satisfaisante le taux de concours,*
- *suppression du contrôle que l'État exerce de facto sur les investissements des collectivités par le biais du concours particulier, revenant à une tutelle non conforme à l'esprit de la décentralisation.*

Disposition nouvelle

- Le **concours particulier**, qui visait à compenser les **dépenses d'investissement** relatives aux **ports**, est **intégré**, à compter de **2007**, à la **dotations générale de décentralisation**.

- Pour les **ports transférés** aux **départements** au titre de la **loi de 1983**, le montant global de la **compensation** correspond au montant actualisé du **concours particulier**, constaté au **1^{er} janvier 2007**, avec les **reports** de l'année **2006**.

La **part** respective de chaque **département** est obtenue en appliquant un **coefficient** au **montant global** ci-dessus :

$$\boxed{\text{coefficient applicable à un département concerné}} = \frac{\boxed{\text{moyenne actualisée des crédits versés à ce département de 1996 à 2005}}}{\boxed{\text{moyenne actualisée des crédits versés à l'ensemble des départements concernés (au titre du concours particulier) de 1996 à 2005}}}$$

- Pour les **transferts** réalisés au titre de la **loi de 2004**, la **compensation** des **investissements**, également intégrée dans la **DGD**, prend en compte, comme prévu par l'article 119 de cette loi, les **investissements** réalisés par l'**État** au cours des **10 dernières années**.

☞ Ces nouvelles modalités de répartition de la compensation des investissements dans les ports :

- *apparaissent davantage conforme à l'esprit de la décentralisation,*
- *visent à simplifier un mécanisme complexe, de moins en moins adapté -comme en témoignaient les niveaux de reports des crédits-,*
- *permettent une meilleure visibilité sur les ressources des collectivités concernées, l'évolution de la masse globale de la DGD étant connue.*

**LA CONFIRMATION DE LA DEGRESSIVITE DU CONCOURS PARTICULIER « DEPENSES DE FONCTIONNEMENT »
DE LA DGD « BIBLIOTHEQUES » (AVANT SA SUPPRESSION)
[ARTICLE 154 LFR 2006]**

(article L. 1614-10 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 141 de la loi de finances pour 2006 a **réformé** les **modalités de compensation** des **dépenses de fonctionnement** et d'**équipement** des **bibliothèques municipales** :
 - en **intégrant** les **bibliothèques départementales**, ce qui permet de porter le **concours de l'État** de **68 millions d'euros en 2005 à 75 millions d'euros en 2008**,
 - en **concentrant** ce concours sur les besoins de **modernisation** (investissements) les plus importants.

☞ *Auparavant, cette compensation était versée, sur un concours particulier de la dotation générale de décentralisation (DGD), propre aux bibliothèques municipales :*

- *une première part finançait les dépenses de fonctionnement,*
- *une seconde part finançait les dépenses d'investissement.*

La réforme, initiée par la loi de finances pour 2006, consistait donc en une fusion de tous les crédits antérieurs dans un seul concours.

Il était prévu que cette suppression soit progressive, sur 4 ans (à raison d'une baisse de 25 % par an de l'ancienne part « fonctionnement »), mais aucune disposition ne l'indiquait dans la loi.

Le décret d'application de cette réforme a prévu cette progressivité, mais il lui est reproché d'être dépourvu de base locale.

Disposition nouvelle

- Il est inséré dans l'article L. 1614-10 un alinéa qui précise que le montant du **concours particulier** relatif aux **bibliothèques municipales et départementales de prêt** est **diminué** d'un **montant** correspondant :

à 75 % en 2006
à 50 % en 2007
à 25 % en 2008



X

dépenses inscrites en 2005, au titre de la part relative au **fonctionnement** des bibliothèques municipales

☞ Cette précision conforte l'intention du législateur d'opérer cette réforme de façon progressive, en permettant aux communes et aux EPCI de s'adapter aux nouvelles modalités de financement.

L'AMENAGEMENT DES MODALITES DE REPARTITION DE LA 2^{EME} PART DE LA DOTATION DE DEVELOPPEMENT RURAL (DDR) [ARTICLE 159 LFR 2006]

(article L.2334-40 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article 140-I de la loi de finances pour 2006 a créé au sein de la **dotation de développement rural (DDR)** une **2^{ème} part**, destinée à financer le dispositif de **maintien** et de **développement** des **services publics en milieu rural**, dont le montant a été fixé pour 2006 à **20 millions d'euros**.

Cette **2^{ème} part** est destinée à **deux catégories** de bénéficiaires :

- les **EPCI à fiscalité propre éligibles** à la 1^{ère} part de la **DDR**,
- les communes éligibles à la seconde fraction de la dotation de solidarité rurale (DSR « péréquation »), c'est à dire celles dont le potentiel financier par habitant est inférieur au double du potentiel financier moyen par habitant des communes de la même strate.

☞ La notification aux communes de leur attribution de DSR ayant lieu dans le courant du mois de mars, celles-ci ne disposent pas d'un délai suffisant pour préparer les dossiers relatifs aux projets que la 2^{ème} part de DDR a vocation à financer.

Disposition nouvelle

- L'article 159 de la LFR 2006 précise que l'**éligibilité** à la **DSR 2^{ème} fraction** d'une commune, pour pouvoir bénéficier de la **DDR 2^{ème} part** (maintien et développement des services publics en milieu rural), est celle de **l'année précédente**.

☞ Cette mesure tend à faciliter la répartition de la DDR 2^{ème} part.

LES DISPOSITIONS DIVERSES

LA FIN DE L'EXONERATION DE LA CONTRIBUTION SUPPLEMENTAIRE APPLIQUEE AU FNAL, A L'ETAT ET AUX COLLECTIVITES LOCALES, A COMPTER DE 2007 [ARTICLE 148 LF 2007]

(article L.834-1 du Code de la sécurité sociale et article L.351-6 du Code la construction et de l'habitation)

Situation actuelle

- Les cotisations des **employeurs** au **Fonds national d'aide au logement (FNAL)** correspondent actuellement à :

- une **cotisation** de **0,10 %**, assise sur les **salaires plafonnés**, due par tous les employeurs (publics ou privés),
- une **contribution supplémentaire** de **0,40 %**, assise sur la **totalité des salaires**, mais dont étaient notamment **exonérées les collectivités locales** (ainsi que les employeurs de moins de 20 salariés).

☞ *Le FNAL prend en charge le financement des aides personnelles au logement. Il est alimenté par les cotisations collectées par les caisses d'allocations familiales et le budget général de l'Etat.*

Le montant des aides personnelles au logement s'élève :

- en LF 2005, à 5,529 milliards d'euros,
- en LF 2006, à 5,115 milliards d'euros,
- en LF 2007, à 4,911 milliards d'euros.

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2007**, l'ensemble des **employeurs publics** (d'au moins 20 salariés) est soumis à la **contribution supplémentaire** (assise sur la totalité des salaires).

Toutefois, le **taux** de cette contribution est fixé pour ces employeurs à **0,20 %** (au lieu de 0,40 % pour les employeurs privés).

☞ *Le supplément de cotisations attendu est estimé à 118 millions d'euros, dont :*

- 53 millions à la charge de l'Etat (mais sa contribution directe au FNAL est diminuée d'autant),
- 65 millions à la charge des autres employeurs publics (notamment les collectivités territoriales).

EPCI

**L'ELARGISSEMENT DU CHAMP DES BENEFICIAIRES DU FONDS D'EPARGNE FORESTIERE (FEF)
[ARTICLE 94 LF 2007]**

(article 9-VI de la loi n° 2001-602 du 9 juillet 2001)

Situation actuelle

- Le **fonds d'épargne forestière (FEF)** des collectivités a été **créé en juillet 2001** par la loi d'orientation sur la forêt.

La loi de finances pour 2004 a autorisé les **collectivités territoriales** à **déroger** à l'**obligation de dépôt** auprès de l'Etat pour les **fonds déposés** au FEF.

- La **mise en place** de ce **fonds** est **effective** depuis le **1^{er} janvier 2006**, suite à la sélection, par appel d'offres, de **Crédit Agricole S.A.**, en tant qu'établissement de crédit qui assure l'**ouverture des comptes d'épargne forestière (CEF)**, leur **gestion** et leur **rémunération**.

☞ *Il ressort des campagnes d'information récemment menées que ce dispositif voit son efficacité limitée dans les régions où la forêt, très morcelée, est propriété :*

- de sections de communes,
- d'établissements publics de coopération intercommunale,
- ou de groupements mis en place pour améliorer les structures foncières et permettre une gestion forestière durable.

Disposition nouvelle

- Le **fonds d'épargne forestière (FEF)** est désormais **ouvert**, non seulement aux collectivités territoriales, mais également aux :
 - **syndicats intercommunaux de gestion forestière (SIGF)**,
 - **syndicats mixtes de gestion forestière (SMGF)**,
 - **groupements syndicaux forestiers (GSF)**,
 - **sections de communes.**

Ces propriétaires de forêts peuvent ainsi **déposer des ressources de ventes de bois** ou **d'autres produits** de leurs forêts sur un **compte individualisé**.

☞ *Cette disposition a pour objectif de permettre l'augmentation des investissements forestiers.*

EPCI

**L'EXTENSION AUX GROUPEMENTS DE COLLECTIVITES TERRITORIALES
DE LA POSSIBILITE DE DEPOSER DES RESSOURCES SUR UN COMPTE D'EPARGNE FORESTIERE
[ARTICLE 95 LF 2007]**

(article L.1618-2-V du CGCT)

Situation actuelle

- L'article L.1618-2-V du CGCT permet aux seules **collectivités territoriales** de **déposer** une part de leurs **ressources** de ventes de bois sur un **compte individualisé** ouvert dans le **Fonds d'épargne forestière (FEF)**.

Disposition nouvelle

- La **possibilité de dépôt** au FEF est **étendue** aux :
 - **syndicats intercommunaux de gestion forestière (SIGF)**,
 - **syndicats mixtes de gestion forestière (SMGF)**,
 - **groupements syndicaux forestiers (GSF)**,
 - **sections de communes.**

☞ *Cette disposition vise à permettre à ces groupements de constituer de l'épargne préalable à l'investissement, d'augmenter les ressources qu'ils pourraient ensuite utiliser, et ainsi de démultiplier l'effet attendu sur la relance de l'économie forestière.*

**LA PRESENTATION D'UN ETAT DETAILLE DES DEPENSES ENGAGEES PAR LES COLLECTIVITES AU TITRE DES SDIS
[ARTICLE 129 LF 2007]**

Situation actuelle

- La **Sécurité civile** a la particularité de relever des **compétences** :
 - de l'Etat, pour la **coordination** et **certaines fonctions opérationnelles**,
 - et surtout des **établissements publics départementaux** que sont les **services départementaux d'incendie et de secours (SDIS)**, pour la **majeure partie des fonctions opérationnelles**.

Les **SDIS** supportent d'ailleurs la **plus grosse part des dépenses**, qui s'élève à un **total de 4,7 milliards d'euros** dans les budgets primitifs de l'ensemble des départements pour **2006**.

La mission d'audit du Comité interministériel d'audit des programmes (CIAP) de mai 2006 préconisait d' « **informer le Parlement sur le coût total de la mission Sécurité civile**, y compris les sommes engagées par les **collectivités territoriales au titre des SDIS** ».

Disposition nouvelle

- Afin d'assurer l'information du **Parlement sur l'ensemble des coûts de la Sécurité civile**, le « **document de politique transversale sur la Sécurité civile** », prévu à l'article 128 de la LFR pour 2005, présentera également un **état détaillé des dépenses** engagées au titre des **SDIS**.
- Il comportera également une **vision d'ensemble** de la **stratégie** définie, en matière de **gestion par la performance**, par les SDIS, sur la base d'**indicateurs normalisés** au niveau national, afin de renforcer l'**efficacité** de la **dépense publique**.

LA PARTICIPATION DE L'ÉTAT AUX AIDES A L'EMPLOI DES DÉPARTEMENTS [ARTICLE 141 LF 2007]

(articles L.322-4-12 et L.322-4-15-6 du Code du travail)

Situation actuelle

- La mise en œuvre des **contrats d'avenir** se traduit le plus souvent pour les **départements** par une **augmentation** de leurs charges.

☞ *L'aide au titre de ces contrats, égale au montant de l'allocation de RMI garanti à une personne isolée (433,06 euros en 2006), est en moyenne supérieure aux allocations de RMI versées par les départements.*

Disposition nouvelle

- L'article 141 de la LF pour 2007 prévoit une **participation de l'Etat** à l'**aide allouée par les départements** aux employeurs qui **embauchent des allocataires du RMI**, sous la forme :
 - d'un **contrat d'avenir**,
 - ou d'un **contrat d'insertion – revenu minimum d'activité**.

Cette disposition, dont un **décret** précisera les modalités de calcul et de prise en charge par l'Etat, s'applique aux **contrats** conclu à compter du **15 octobre 2006**.

L'EXPERIMENTATION POSSIBLE, PAR LES DÉPARTEMENTS, DE L'AMENAGEMENT DES DISPOSITIONS DESTINEES A FAVORISER LE RETOUR A L'EMPLOI DES BENEFICIAIRES DE RMI [ARTICLE 142 LF 2007]

(divers articles du Code de l'action sociale et des familles et du Code du travail)

Disposition nouvelle

- Les **départements** sont autorisés à **aménager**, à titre expérimental, les **dispositions législatives** destinées à favoriser le **retour à l'emploi** des **bénéficiaires de RMI**.

L'**expérimentation**, organisée sur une période de **3 ans**, pourra débuter à compter de la date de publication du **décret** (prévu à l'article L.0.1113-2 du CGCT) fixant la **liste** des **collectivités territoriales** autorisées à y participer.

Elle sera mise en œuvre, à la demande des **départements volontaires**, qui doivent :

- se porter **candidats avant le 31 mars 2007**,
- et conclure une **convention** avec le **préfet**.

- Les **départements** peuvent notamment :
 - **améliorer** les **incitations financières** au retour à l'emploi des bénéficiaires du RMI, par exemple :
 - . **en augmentant** le montant de la **prime de retour à l'emploi** (prévue à l'article L.322-12 du Code du travail),
 - . **en aménageant** les **modalités** des **aides aux employeurs** (attachées par le Code du travail aux dispositifs du contrat d'avenir ou du contrat d'insertion – RMA).
 - **aménager** les **conditions d'accès** à ces **contrats**.
- Dans le cadre de cette **expérimentation**, la **prime de retour à l'emploi** et la **prime forfaitaire mensuelle** versées par les départements sont :
 - **exonérées d'impôt sur le revenu**,
 - et **exclues** de l'assiette de la **CSG** et de la **CRDS**.

LA DEROGATION A LA REGLE D'EQUILIBRE DES BUDGETS ANNEXES « DECHETS MENAGERS »,
 PENDANT 4 ANS, A LA SUITE DE LA MISE EN PLACE DE LA REOM
 [ARTICLE 125 LFR 2006]

(article L.2224-2-3° du CGCT)

Situation actuelle

- De façon générale, il est **interdit** aux **communes** de prendre en charge dans leur **budget propre** des **dépenses** au titre des **services publics à caractère industriel ou commercial (SPIC)**, dont les **budgets** doivent être **équilibrés en recettes et en dépenses**.

Toutefois, plusieurs **exceptions**, à motiver, permettent de **déroger** à cette règle :

- exigences du service public conduisant à des **contraintes particulières de fonctionnement**, réalisation d'**investissements** qui, en raison de leur importance et eu égard au nombre d'utilisateurs, ne peuvent pas être financés **sans augmentation excessive des tarifs**,
- **après** une période de **réglementation des prix**.

De plus, l'**interdiction** de prise en charge n'est **pas applicable** :

- dans les **communes de moins de 3 000 habitants** (et les EPCI ne comportant aucune commune de plus de 3 000 habitants), aux **services de distribution d'eau et d'assainissement**,
- **quelle que soit la population** des communes et groupements de collectivités territoriales, aux services publics d'assainissement non collectif (SPANC), lors de leur **création**, et pour une durée limitée au maximum aux **4 premiers exercices**.

Lorsque le **service** a été **délégué**, la **prise en charge** par le **budget propre** ne peut :

- **pas excéder** le montant des **sommes données au délégataire**, pour **sujétions de service public**,
- et **pas représenter** une **part substantielle** de la **rémunération** de celui-ci.

Disposition nouvelle

- Quelle que soit la **population** des **communes et groupements de collectivités territoriales**, l'**interdiction** de **prise en charge** par le **budget propre** d'une **commune** ou d'un **groupement de collectivités territoriales** n'est pas applicable aux **services publics d'élimination des déchets ménagers** et assimilés :

- lors de l'**institution** de la **redevance d'enlèvement des ordures ménagères (REOM)**,
- et pour une durée limitée **au maximum** aux **4 premiers exercices**.

☞ L'exposé des motifs de l'amendement à l'origine de cet article précise qu' « alors que la REOM présente, contrairement à la TEOM, l'avantage de pouvoir être conçue de manière à inciter au tri et à la réduction des déchets, l'obligation d'équilibre du SPIC lors du passage à la REOM constitue souvent un frein ».

Un assouplissement de cette obligation, durant au maximum 4 ans – comme pour les SPANC -, est donc mis en place, afin de faciliter la transition de la TEOM à la REOM.

(décret n° 2006-239 du 1^{er} mars 2006)

Situation actuelle

- Le décret n° 2006-239 du 1^{er} mars 2006 fixe les conditions de recouvrement et de reversement de la contribution volontaire relative aux imprimés non sollicités.

LA CREATION DE L'ORGANISME CHARGE DE GERER LA CONTRIBUTION (ARTICLE 1 DU DECRET)

- La contribution financière ou en nature à la collecte, à la valorisation et à l'élimination des déchets d'imprimés créée par l'article L. 541-10-1 du code de l'environnement est gérée par un organisme privé créé par des personnes soumises à cette contribution et leurs associations professionnelles, agréé par arrêté des ministres chargés de l'environnement, des collectivités territoriales, de l'économie et de l'industrie.
- Les statuts de l'organisme fixent notamment les conditions dans lesquelles ses frais de fonctionnement sont couverts par un prélèvement sur le produit de la collecte de la contribution.
- Le barème de la contribution est fixé par décret.

LES MODALITES DE DECLARATION ET DE PAIEMENT DE LA CONTRIBUTION (ARTICLE 2)

- Les personnes visées au premier alinéa de l'article L. 541-10-1 du code de l'environnement déclarent auprès de l'organisme mentionné à l'article 1^{er} le tonnage d'imprimés distribués par elles ou pour leur compte dans chaque commune au cours d'une année, avant le 31 janvier de l'année suivante. L'organisme leur notifie avant le 28 février le montant de la contribution dont elles sont redevables.
- Les personnes assujetties à la contribution doivent s'en acquitter auprès de l'organisme agréé avant le 10 avril ou produire dans le même délai la justification de la réalité et du montant de la contribution en nature venant en déduction de leur contribution financière.

☞ Pour les contributions dues au titre de 2006, les dates limites de déclaration (31 janvier), de notification (28 février) et d'acquittement (10 avril), sont reportées respectivement au 31 juillet, 10 septembre et 10 octobre 2007 (décret n° 2007-460 du 25 mars 2007).

- A défaut de déclaration permettant d'établir le montant dû, de versement de la contribution ou de justification de l'acquittement de celle-ci en tout ou en partie en nature, l'organisme agréé transmet le dossier de la personne intéressée au service chargé du recouvrement de la taxe prévue au 9 du I de l'article 266 sexies du code des douanes (TGAP imprimés non sollicités).

LES MODALITES D'APPLICATION DE LA CONTRIBUTION EN NATURE (ARTICLE 3)

- L'accord d'un établissement public de coopération intercommunale pour recevoir la contribution en nature d'une personne assujettie donne lieu à l'établissement d'une convention qui fixe les modalités et le montant de la contribution. Celui-ci est égal au coût hors taxe effectivement facturé à la personne assujettie. Si cette personne met à la disposition de l'établissement un espace de communication dont elle dispose, le montant de la contribution correspondante est évalué par référence au prix moyen hors taxe facturé aux tiers. Ce montant ne peut pas dépasser celui de la contribution financière qui serait due à raison de la distribution du même tonnage d'imprimés sur le territoire des communes membres de l'établissement.

L'Association des Maires de France recommande à ses adhérents de ne recourir à cette forme de soutien en nature qu'en toute connaissance de cause.

LE REVERSEMENT DE LA CONTRIBUTION FINANCIERE (ARTICLE 4)

- Les **contributions** reçues par l'organisme agréé sont **reversées** aux **communes**, aux **établissements publics de coopération intercommunale** ou aux **syndicats mixtes** compétents qui supportent la charge de la collecte, de la valorisation ou de l'élimination des déchets, en fonction du **tonnage total d'imprimés distribués** sur leur **territoire** durant l'année, **déduction faite des contributions en nature** versées aux établissements. Le montant du reversement peut être **modulé** pour tenir compte du **mode de traitement des déchets** issus de ces imprimés. Le **décret** prévu à l'article 1er fixe les **modalités de calcul et de modulation du versement**.

LES AUTRES MODALITES D'APPLICATION (ARTICLE 5)

- Des **arrêtés conjoints** des ministres chargés de l'environnement, des collectivités territoriales, de l'économie et de l'industrie fixent, en tant que de besoin, les **modalités d'application** de la **contribution**.

Disposition nouvelle

- L'**éco-organisme** mentionné à l'article 1 du décret du 1^{er} mars 2006 a été **agréé**, jusqu'au 31 décembre 2012, par **arrêté** des ministres de l'écologie et de l'intérieur en date du **19 janvier 2007**, paru au journal officiel du 23 janvier 2007. Il s'appelle « **EcoFolio** ».



Le **décret n° 2006-1766** du 23 décembre 2006, fixe :

- le **montant maximum** de la **contribution volontaire** relative aux **imprimés non sollicités**,
- et les **montants des soutiens** versés aux **collectivités**.

LE MONTANT MAXIMUM DE LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE ET L'UTILISATION DE CELLE-CI (ARTICLE 1)

- La **contribution financière** prévue à l'article L. 541-10-1 du code de l'environnement est **fixée**, pour chaque personne tenue de s'en acquitter, **proportionnellement** au **poids des imprimés** que cette personne a **mis** ou a fait mettre à **disposition**, a **distribué** ou a **fait distribuer**, dans les conditions décrites audit article L. 541-10-1. Son **taux**, exprimé en **euros par kilogramme**, est le même pour l'ensemble des contributeurs quelle que soit la quantité d'imprimés diffusée, et est **inférieur à 0,15 euro par kilogramme** (soit à **150 euros par tonne**).

☞ *Le montant de la contribution volontaire est fixé à 35,00 euros la tonne.*

- Le **produit** de cette contribution **couvre** :
 - les **soutiens versés aux collectivités**,
 - le coût des **actions d'information nationale**,
 - et les **autres frais de fonctionnement d'EcoFolio**.

LES MONTANTS DES SOUTIENS VERSES AUX COLLECTIVITES (ARTICLE 2)

- Le **soutien** versé aux **collectivités** mentionnées à l'article 4 du décret du 1er mars 2006 susvisé est égal à :
 - **65 euros par tonne** de **déchets d'imprimés** qui font l'objet de **recyclage**,
 - **30 euros par tonne** de déchets d'imprimés qui font l'objet de **traitement thermique** avec **valorisation de l'énergie** produite, de **compostage** à des fins agricoles ou de **végétalisation** ou de **méthanisation**,
 - **2 euros par tonne** de déchets d'imprimés qui font l'objet d'un **autre traitement** (enfouissement).
- La société **EcoFolio** produira, pour le **15 juillet 2009**, un **bilan de fonctionnement** de la **filière** et des **soutiens** versés aux collectivités locales en **2007** et **2008**. Ce bilan comprendra une **comparaison** entre les **soutiens prévus** et ceux **effectivement versés**.

☞ Les collectivités locales pourront contractualiser avec EcoFolio à partir du milieu de l'année 2007, le premier semestre étant consacré à la rédaction partenariale entre EcoFolio et les associations de collectivités (et notamment l'AMF) du contrat-type « collectivités locales ». Ce différé n'aura pas d'impact sur les soutiens versés aux collectivités co-contractantes, dans la mesure où les tonnages seront pris en compte de manière rétroactive.

L'Association des Maires de France s'est fortement impliquée sur ce dossier depuis 1999. Elle est notamment à l'origine de l'article 20 de la loi de finances rectificative pour 2003 qui met en place le dispositif.

[voir questions-réponses sur EcoFolio sur pages suivantes]

LES MODALITES DE REPARTITION DU FONDS DEPARTEMENTAL DE PEREQUATION DES DROITS DE MUTATION [ARTICLE 134 LFR 2006]

(article 1595 bis du CGI)

Situation actuelle

▪ Il est perçu au profit d'un **fonds départemental de péréquation**, dans toutes les **communes de moins de 5 000 habitants** une **taxe additionnelle** aux **droits d'enregistrement** ou à la **taxe de publicité foncière** (communément appelée « **droits de mutation** »), exigible sur les **mutations à titre onéreux** :

- d'**immeubles** et de **droits immobiliers**,
- de **meubles corporels vendus publiquement**,
- d'**offices ministériels**,
- de **fonds de commerce** ou de **clientèle**,
- de **droit au bail** portant sur tout ou partie d'un **immeuble**.

▪ Les **ressources** de ce fonds sont réparties **entre les communes de moins de 5 000 habitants** suivant un **barème** établi par le **Conseil général**, devant tenir compte notamment :

- de l'importance de la **population**,
- des **charges de voirie** de la commune,
- de la **valeur du centime**,
- du **pourcentage officiel de sinistre**,
- et de l'**effort fiscal** fourni par la collectivité bénéficiaire.

☞ Deux de ces critères (*valeur du centime et pourcentage officiel de sinistre*) sont depuis fort longtemps obsolètes. D'autre part, le critère « *charges de voirie* » est mis à mal en cas de transfert de cette compétence à un EPCI.

Disposition nouvelle

▪ Pour la **répartition** du **fonds départemental de péréquation des droits de mutation**, entre les communes de moins de 5 000 habitants, le **Conseil général** doit désormais **tenir compte**, notamment :

- de l'importance de la **population**,
- du montant des dépenses d'équipement brut,
- et de l'**effort fiscal** fourni par la collectivité bénéficiaire.

☞ Les dépenses d'équipement brut sont celles qui figurent aux comptes 20 (immobilisations incorporelles), 21 (immobilisations corporelles), 23 (travaux en cours), 456 et 457 (opérations pour compte de tiers).

**QUELQUES QUESTIONS-REponses SUR LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE RELATIVE AUX IMPRIMES NON SOLLICITES
ET DE L'ECO-ORGANISME AGREE « ECOFOLIO »**

Ces questions-réponses concernent **tous ceux** qui prennent la **décision d'émettre des imprimés non sollicités**. Il s'agit le plus souvent de **personnes** morales ou physiques, **fabriquant** ou **vendant des produits**, - et qui en font la **publicité**-, ou éditant des **journaux gratuits d'annonces**, mais également des **collectivités territoriales** (pour leurs **bulletins municipaux**).

QUELS TONNAGES REPRESENTENT ACTUELLEMENT LES IMPRIMES EN FRANCE ?

▪ Environ **3,6 millions de tonnes de « déchets graphiques »** (journaux, magazines, imprimés publicitaires, annuaires, mailing divers) sont générés **chaque année**. En vertu de l'article L 541-10-1 du Code de l'environnement, les « **imprimés non sollicités** » sont désormais soumis à une **contribution volontaire** ou, à défaut, à la **TGAP**.

Leur **quantité annuelle, évaluée** actuellement **entre 0,8 et 1,1 million de tonnes**, est ainsi répartie : commerce et distribution (66 %), autres réseaux divers (11 %), presse gratuite (17 %), annuaires (5 %)

QUELS SONT LES DOCUMENTS VISES ET CEUX QUI NE LE SONT PAS ?

- Sont principalement **concernés** les **journaux gratuits de petites annonces** et les **imprimés publicitaires**.
- Ne sont **pas visés** :
 - les **publications de presse**,
 - les **imprimés payants**,
 - les **documents des services publics**, quand une **loi** ou un **règlement** leur fait **obligation** de **diffuser l'information** contenue dans ces documents gratuits à l'intention des particuliers, les envois de **correspondance** (courrier, mailings...).

ECOFOLIO, QU'EST-CE QUE C'EST ?

EcoFolio est l'**éco-organisme** qui a été créé pour permettre aux **émetteurs d'imprimés non sollicités** de **respecter** leurs **obligations** et de **contribuer au recyclage**, à la **valorisation** et à l'**élimination des déchets d'imprimés** graphiques par les **collectivités territoriales**. Il s'agit d'une **SAS** (société par actions simplifiée) au capital de 41 500 €, dont les **33 actionnaires** représentent les **secteurs** :

- du **commerce** et de la **distribution** (Auchan, Casino, Cora, Monoprix, Intermarché -Silve SA-, Carrefour, Système U, Lidl, Aldi, Boulanger, Média Saturn, Gitem, Mr Bricolage, Leroy Merlin, Brico Dépôt, Castorama, Conforama, But, Mobilier européen, Ikea, Galeries Lafayette, 3 Suisses),
- de la **banque** (BNP Paribas, Société Générale),
- de la **grande consommation alimentaire** (Bel, Ferrero, Nestlé),
- de la **parfumerie** et des **cosmétiques** (L'Oréal),
- de la **construction automobile** (PSA, Renault),
- de la **téléphonie mobile** (SFR),
- de la **presse gratuite d'annonces** (Comareg SA),
- de l'édition d'**annuaires** (Pages Jaunes SA).

☞ Ces 33 associés fondateurs représentent entre 20 et 25 % du gisement des documents assujettis.

En adhérant à EcoFolio et en s'acquittant d'une contribution, les émetteurs de produits graphiques visés par l'obligation confient à l'**éco-organisme** le soin de **contractualiser** avec les **collectivités** et de leur **reverser des soutiens financiers**.

EcoFolio doit **mettre en œuvre**, par tout moyen, le principe de **responsabilité élargie du producteur (REP)**, relatif aux **déchets d'imprimés graphiques** (éco-conception, prévention, recherche et développement, appels d'offres, communication, sensibilisation aux problèmes environnementaux, etc.).

COMMENT ECOFOLIO S'INSERE DANS LA FILIERE « PAPIERS » ?

- **EcoFolio ne bouleverse pas le dispositif existant.** Les **collectivités territoriales** ont déjà mis en place la **collecte sélective des déchets papiers** et sont en général sous **contrat** avec des **repreneurs**.
- EcoFolio renforce la **dynamique** environnementale, économique et citoyenne du dispositif, en apportant des **financements supplémentaires** en amont, sur une partie du gisement traité par les **collectivités territoriales**.

QUEL EST LE MONTANT DE LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE A PAYER A ECOFOLIO ?

- Le **montant de la contribution volontaire** est fixé à **35,00 euros la tonne**.

☞ *Il n'existe pas actuellement de montant minimum de perception : la taxe est due dès le premier kilogramme.*

- Ces montants sont à **comparer** aux **tarifs** de la taxe annuelle « **TGAP** », applicable **en cas de non-paiement** de la **contribution volontaire** (et d'absence de contribution en nature) :

- **150,00 euros la tonne** jusqu'au 31 décembre **2006** (avec une franchise de 2500 kilos/an),
- **900,00 euros la tonne** à compter du 1^{er} janvier **2007** (avec un seuil de perception fixé à **450 euros par an**, ce qui correspond à 500 kg d'imprimés non sollicités).

☞ *La différence importante (35 euros d'une part, 900 euros d'autre part) correspond à la volonté du législateur d'inciter au paiement de la contribution volontaire, la TGAP « imprimés non sollicités » étant à considérer comme une sanction.*

Il s'agit en effet d'une procédure contentieuse pouvant se solder, outre le paiement de la TGAP, par une amende égale au plus à deux fois le montant de la TGAP exigible. Le « droit de reprise » peut être exercé, par le service des douanes, pendant un délai de 3 ans à compter du fait générateur.

QUI DOIT DECLARER LES TONNAGES ?

- C'est l'**entité** qui **prend la décision** d'émettre des **imprimés non sollicités** (entité dont la marque, le nom, les signes distinctifs...figurent sur les documents), et non **pas l'imprimeur, l'agence de communication** ou la **société** qui réalise la **distribution « physique »** des documents.

Cette formalité est à accomplir auprès d'**EcoFolio**, qui mettra à disposition de ses adhérents une **liste des documents** qui peuvent servir de **preuves**.

- Le **service des douanes** est chargé du contrôle :
 - de la **justesse** et de la **véracité** des **tonnages déclarés** à Ecofolio,
 - de la **réalité** de l'**adhésion** à l'**éco-organisme**.

QUE SE PASSE-T-IL POUR LES BULLETINS MUNICIPAUX ?

- Il ressort des **estimations** des **moyennes annuelles** de mises sur le marché des **publications** issues des **collectivités locales** que seules les **communes et groupements d'au moins 3 500 habitants** seraient **concernés** par la **contribution à EcoFolio** (en appliquant le même seuil de tonnage que celui qui serait appliqué pour la TGAP)

☞ *Des informations complémentaires seront fournies ultérieurement par EcoFolio.*

QUELLES SONT LES COORDONNEES D'ECOFOLIO ?

www.eco-folio.fr 40, boulevard Malesherbes – 75008 PARIS

**L'ABONDEMENT DE LA DOTATION RELATIVE A L'AIDE EXCEPTIONNELLE
AU TITRE DE LA REPARATION DES DOMMAGES CAUSES AUX BATIMENTS PAR LA SECHERESSE DE L'ETE 2003
[ARTICLE 142 LFR 2006]**

(article 110 LF 2006)

Situation actuelle

- L'article 110 de la loi de finances initiale pour 2006 a mis en place une **aide exceptionnelle** pour les ressortissants des **communes non reconnues** en état de **catastrophe naturelle**, suite aux **dommages aux bâtiments** causés par :
 - la **sécheresse** intervenue **entre juillet et septembre 2003**,
 - et la **réhydratation des sols** qui lui a été **consécutive**.
- Cette aide est réservée aux propriétaires de **bâtiments à usage d'habitation**, lorsque les dommages compromettent la **solidité** des **bâtiments** ou les rendent **impropres** à leur **destination**.
- L'**attribution** et le **versement** des **aides** sont opérés par le **fonds de compensation des risques de l'assurance de la construction** (FCAC). Elles sont versées dans la limite d'une enveloppe de **180 millions d'euros**, financée à hauteur :
 - de **130 millions d'euros**, par un **reliquat** des crédits du **FCAC**,
 - et de **50 millions d'euros**, par un abondement du budget général de l'**Etat**.

☞ *Les crédits sont insuffisants pour répondre à l'ensemble des demandes, concernant encore environ 1 900 communes.*

[voir pages 102 à 104 du dossier AMF sur LF 2006]

Disposition nouvelle

- Les **crédits**, destinés à financer les **aides exceptionnelles** aux **victimes de la sécheresse 2003** qui n'ont pas bénéficié du régime de catastrophe naturelle, sont **abondés** de **38,5 millions d'euros**, imputés sur le programme « coordination des moyens de secours » de la mission « Sécurité civile ».

☞ *Cet abondement porte, au sein de l'enveloppe de 180 millions :*

- *sur l'aide de 150 millions d'euros allouée aux habitants des communes n'ayant pas obtenu la reconnaissance de catastrophe naturelle,*
- *et non sur la sous-enveloppe de 30 millions destinée aux habitants des communes limitrophes de celles reconnues en état de catastrophe naturelle.*

**L'AMENAGEMENT DU REGIME DE RESPONSABILITE PERSONNELLE ET PECUNAIRE DES COMPTABLES PUBLICS,
NOTAMMENT EN CAS DE CIRCONSTANCES DE FORCE MAJEURE
[ARTICLE 146 LFR 2006]**

(article 60 de la loi n° 63-156 du 23 février 1963)

Situation actuelle

- C'est l'article 60 de la loi de finances pour 1963 qui détermine le **régime de responsabilité personnelle et pécuniaire des comptables publics**.

LE PRINCIPE DE LA RESPONSABILITE PERSONNELLE ET PECUNAIRE

- **Quel que soit le lieu** où ils exercent leurs **fonctions**, les **comptables publics** sont **personnellement et pécuniairement responsables** :
 - du **recouvrement** des **recettes**,
 - du **paiement** des **dépenses**,

- de la **garde** et de la **conservation** des **fonds** et **valeurs** appartenant ou confiés à l'**Etat**, aux **collectivités locales** et aux **établissements publics nationaux ou locaux**,
 - du **maniement** des **fonds** et des **mouvements de comptes** de **disponibilités**,
 - de la **conservation** des **pièces justificatives** des **opérations** et **documents de comptabilité**,
 - et de la **tenue** du **poste comptable** qu'ils dirigent.
- Ils sont **personnellement** et **pécuniairement responsables** des **contrôles** qu'ils sont tenus d'assurer en matière de **recettes**, de **dépenses** et de **patrimoine**.
 - En revanche, ils ne sont **pas** personnellement et **pécuniairement responsables** :
 - des **erreurs** commises dans l'**assiette** et la **liquidation** des **droits** qu'ils recouvrent (**hors** le cas de **mauvaise foi**),
 - des **opérations** effectuées sur **réquisition régulière** des **ordonnateurs**.
 - Compte tenu de ces responsabilités, les **comptables publics** sont **tenus** de **constituer** des **garanties**.

LE CHAMP DE LA RESPONSABILITE

- La **responsabilité pécuniaire** des comptables publics s'étend à **toutes les opérations** du **poste comptable** qu'ils dirigent, depuis la date de leur **installation** jusqu'à celle de **cessation des fonctions**.

Cette **responsabilité** s'étend aux **opérations** :

- des **comptables publics placés sous leur autorité**,
 - des **régisseurs**,
 - des **comptables publics** et des **correspondants centralisés** dans leur **comptabilité** (dans la limite des contrôles qu'ils sont tenus d'exercer),
 - des **comptables de fait** (s'ils ont en connaissance de leurs actes et ne les ont pas signalés à leurs supérieurs hiérarchiques).
- La **responsabilité** ne peut être **mise en jeu** à raison de la **gestion** de leurs **prédécesseurs** que pour les **opérations** :
 - **prises en charge sans réserve** lors de la **remise de service**,
 - ou qui n'auraient **pas été contestées** par le **comptable entrant**.
 - La **responsabilité pécuniaire** du comptable public se trouve **engagée** dès lors :
 - qu'un **déficit** ou un **manquant en deniers ou en valeurs** a été **constaté**,
 - qu'une **recette** n'a **pas été recouvrée**,
 - qu'une **dépense** a été **irrégulièrement payée**,
 - ou que, par **faute** de ce **comptable public**, l'**organisme public** a dû procéder à l'indemnisation d'un **autre organisme public** ou d'un **tiers**.

LA MISE EN JEU DE LA RESPONSABILITE

- La **responsabilité pécuniaire** du comptable public ne peut être **mise en jeu** que :
 - par le **ministre** dont il relève (le ministre de l'économie et des finances),
 - ou par le **juge des comptes**.
- Le **premier acte** de la **mise en jeu** ne peut **plus intervenir au-delà** du **31 décembre** de la **6^{ème} année** suivant :
 - **celle** au cours de laquelle le **comptable** a **produit** ses **comptes** au **juge des comptes**,
 - ou, lorsqu'il n'est **pas tenu** à cette **obligation**, **celle** au cours de laquelle il a **produit** les **justifications** de ces **opérations**.

Dès lors qu'**aucune charge (provisoire ou définitive)** n'a été **notifiée** dans ce **délai** à son encontre, le **comptable** est **déchargé** de sa **gestion** au titre de l'exercice concerné.

LES CONSEQUENCES DE LA MISE EN JEU DE LA RESPONSABILITE

- Le comptable a l'**obligation** de **verser immédiatement**, de ses **deniers personnels**, une **somme égale** :
 - soit au montant de la **perte de recette subie**, de la **dépense payée à tort** ou de l'**indemnité** mise, de son fait, **à la charge** de l'**organisme public** intéressé,
 - soit, dans le cas où il en tient la **comptabilité matière**, à la **valeur du bien manquant**.

- Le **comptable public** dont la **responsabilité** est **engagée** ou **mise en jeu**, et qui n'a **pas versé** la **somme** prévue ci-dessus peut être constitué **en débet** :
 - soit par l'émission à son encontre d'un **titre ayant force exécutoire**,
 - soit par **arrêt** du **juge des comptes**.

Toutefois, les **comptables publics** dont la **responsabilité** a été **engagée** ou est **mise en jeu** peuvent, **en cas de force majeure**, obtenir **décharge totale** ou **partielle** de leur **responsabilité**.

Ils peuvent également obtenir la **remise gracieuse** des **sommes** laissées à leur **charge**.

En cas de **décharge** ou de **remise gracieuse**, les **débets comptables** sont **couverts** par l'**organisme intéressé**.

Disposition nouvelle

- L'article 146 de la LFR 2006 vise à **simplifier** le **régime de décharge de responsabilité** des **comptables publics** lié à l'existence de **circonstances de force majeure**, afin d'apporter une **efficacité accrue** du **traitement** des **déficits** résultant de ces circonstances.

D'autre part, plusieurs **dispositions** du **décret du 29 septembre 1964** sont **insérées** dans la **loi**, afin de leur donner une **assise juridique** incontestable.

Enfin, plusieurs **mesures de coordination** (non signalées ici) figurent dans cet article.

- Le **1° du I** de l'article **réaffirme** le **principe de responsabilité personnelle et pécuniaire** des **comptables publics**.

S'il supprime les mots « **quel que soit le lieu** où ils exercent leurs fonctions », c'est parce que le **11° du I** précise que les dispositions s'appliquent également en **Nouvelle Calédonie**, dans les **terres australes et antarctiques** françaises et dans les **collectivités d'outre-mer** (régies par l'article 74 de la Constitution).

Il substitue à une **énumération** des **différentes catégories** de personnes morales une **définition générique** des « **organismes publics** » (Etat, collectivités locales, établissements publics, groupements d'intérêt public).

- Le **2° du I** prévoit que la **responsabilité** du **comptable** se trouve **engagée** dès lors :
 - qu'un **déficit** ou un **manquant** en **monnaie** ou en **valeurs** a été **constaté**,
 - qu'une **recette** n'a **pas** été **recouvrée**,
 - qu'une **dépense** a été **irrégulièrement payée**,
 - ou que, par le **fait du comptable public**, l'**organisme public** a dû :
 - procéder à l'**indemnisation** d'un autre **organisme public** ou d'un **tiers**,
 - ou **rétribuer** un **commis d'office** pour **produire les comptes**.

- Le **3° du I** donne une **valeur législative** au **décret n° 2004-737** du 21 juillet 2004, afin d'**éviter** tout **contentieux** éventuel.

Ainsi, les **sommes** allouées en **remise gracieuse** aux **régisseurs** ou celles dont ceux-ci ont été **déclarés responsables**, mais qui ne pourraient **pas** être **recouvrées**, ne peuvent être **mises à la charge** du **comptable**, sauf si le **débet** est **lié** à une **faute** ou une **négligence caractérisée** commise par le **comptable** public à l'occasion de son **contrôle**.

☞ *Il s'agit de limiter la responsabilité personnelle du comptable, en prévoyant que les remises gracieuses accordées aux régisseurs sont étendues au comptable, sauf négligence de celui-ci.*

▪ Le **5° du I** précise que le **ministre** dont relève le comptable (ou le ministre de l'Economie et des finances) peut **déléguer** sa **compétence de mise en jeu** de la **responsabilité** d'un comptable (afin d'assurer la sécurité juridique des articles 15 et 16 du décret n° 2004-737 du 21 juillet 2004 modifié).

☞ *Le Trésorier-payeur général pourra ainsi recevoir délégation du ministre.*

▪ Le **6° du I** permet aux **autorités compétentes** pour mettre en jeu la responsabilité des comptables (juges des comptes ou ministre chargé du budget ou, le cas échéant, de tutelle) de **constater** la **force majeure** (et ainsi de ne pas mettre en jeu la responsabilité du comptable).

S'agissant des **ministres**, les **modalités** selon lesquelles ils constatent la **force majeure** seront fixées par **décret**.

▪ Il est donné **valeur législative** (dans cet alinéa, et au **10°**) aux **dispositions** relatives à la **prise en charge** des **déficits** résultant de **circonstances de force majeure** (article 10 et 12 du décret du 29 septembre 1964) :

- le **déficit** est **supporté** par le budget de l'**organisme public** intéressé,

- il est **pris en charge** par le **budget de l'Etat** dans les **cas** et **conditions** fixées par **décret**.

☞ *Est visé le cas où le comptable de la collectivité ou de l'établissement étant un comptable de l'Etat, le déficit en cause :*

- *n'affecte pas le service d'un régisseur,*

- *ou ne provient pas de pièces irrégulièrement établies ou visées par l'ordonnateur.*

Si le déficit résulte pour partie de pièces irrégulièrement établies ou visées par l'ordonnateur, le ministre décide la fraction de la décharge prise en charge par l'Etat.

- l'**Etat** est **subrogé** dans tous les **droits** de l'**organisme**, à concurrence des **sommes** qu'il a **prises en charge**.

▪ Le **8° du I** :

- prévoit **expressément** la **mise en débet** d'un **comptable public** par un « **jugement** » du juge des comptes, en référence aux **décisions** des **chambres régionales des comptes**,

- tend à donner **valeur législative** au 1^{er} alinéa de l'**article 12** du **décret du 29 septembre 1964**, aux termes duquel « le **comptable public** qui a couvert sur ses **deniers personnels** le montant d'un **déficit** est en **droit** de **poursuivre à titre personnel** le **recouvrement** de la **somme correspondante** ».

▪ Le **9° du I** précise la **date** à partir de laquelle l'**intérêt** au taux légal s'applique aux **débets** des **comptables** : il s'agit du **premier acte** de la **mise en jeu** de la **responsabilité** personnelle et pécuniaire du **comptable**.

▪ Le **II** prévoit une **entrée en vigueur** de ces **dispositions** à compter du **1^{er} juillet 2007**.

☞ *Les déficits ayant fait l'objet d'un premier acte de mise en jeu de la responsabilité d'un comptable public ou d'un régisseur avant cette date demeurent régis par les dispositions antérieures.*

**LE REPORT A 2008 DE LA DATE DE RENOUELEMENT DES MEMBRES DU COMITE DES FINANCES LOCALES
[ARTICLE 160 LFR 2006]**

(article L.1211-2 du CGCT)

Situation actuelle

- Le **renouvellement** des membres du **Comité des finances locales (CFL)** intervient **tous les 3 ans**, conformément aux dispositions du 9^{ème} alinéa de l'article L.1211-2 du CGCT.

☞ Lors de sa séance du 30 mai 2006, le CFL a souhaité reporter l'échéance d'un an, compte tenu du report en 2008 des élections municipales et cantonales.

Disposition nouvelle

- Le **prochain renouvellement** du **Comité des finances locales** interviendra après les **élections municipales et cantonales de 2008**.

**LE REPORT A 2010 (AU LIEU DE 2008) DE LA REFORME DES CONTINGENTS COMMUNAUX D'INCENDIE ET DE SECOURS
[ARTICLE 162 LFR 2006]**

(articles L.1424-35 et L.2334-7-3 du CGCT)

Situation actuelle

- Les **articles 121 et 122** de la **loi n° 2002-276** du février 2002, relative à la **démocratie de proximité**, ont **réformé** les **règles de financement** des **services départementaux d'incendie et de secours (SDIS)**.

A compter du **1^{er} janvier 2006**, les **contributions** des **communes** et des **EPCI** devaient être **supprimées**, en contrepartie d'une **réfaction** opérée sur leur **dotations forfaitaire** ou sur leur **dotations d'intercommunalité**.

Parallèlement, la **DGF** des **départements** devait être **augmentée** d'une dotation égale au total de ces deux **réfections**.

- Face à la **complexité** de cette réforme et à la **nécessité** de **réduire** au préalable les **importantes disparités de contributions**, constatées tant **entre communes et EPCI** qu'**entre départements**, l'**échéance** a été **reportée** au **1^{er} janvier 2008**, par les article 59 et 60 de la loi n° 2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile.

☞ Aucune évolution, quant aux difficultés d'application, n'ayant été constatée depuis 4 ans, la conférence des SDIS, réunie le 26 septembre 2006, a été favorable à un nouveau report de la date d'application de la réforme.

Elle a également souhaité qu'un groupe de travail soit constitué afin d'examiner les modalités :

- de suppression des contingents communaux d'incendie et de secours à l'horizon 2010, et en particulier du prélèvement sur la fiscalité des communes et EPCI dont la DGF ne suffirait pas à compenser leur contribution au SDIS,
- de mise en place du principe de péréquation entre communes et entre départements.

Disposition nouvelle

- L'article 162 reporte à **2010** la réforme des **contingents communaux d'incendie et de secours**.

☞ Cette période supplémentaire devra être mise à profit pour trouver des solutions adéquates, notamment pour les quelques 4 000 communes (et 300 EPCI) dont les dotations forfaitaires (et dotations d'intercommunalité) sont inférieures au montant du contingent, ce qui devrait entraîner un prélèvement sur le produit de leur fiscalité.

**LE MAINTIEN DU REMBOURSEMENT AUX COMMUNES DES FRAIS ENGAGES
A L'OCCASION D'OPERATIONS DE SECOURS (NOTAMMENT EN MONTAGNE)
[ARTICLE 163 LFR 2006]**

(articles L.2321-2 et L.2331-4 du CGCT)

Situation actuelle

- La **contribution communale** forfaitaire et obligatoire pour le **financement des SDIS** devrait être remplacée, à compter du **1^{er} janvier 2010**, par une **diminution** de la **dotation forfaitaire des communes**.

☞ *Ce changement aura pour conséquence de sortir la contribution forfaitaire de la liste des dépenses obligatoires des communes et ainsi de faire disparaître le principe de remboursement des frais de secours, inscrit aux derniers alinéas du 7° de l'article L.2321-2 du CGCT.*

Disposition nouvelle

- Est **ajouté** à la liste des **recettes non fiscales** de la **section de fonctionnement** des communes le **remboursement des frais engagés** à l'occasion d'**opérations de secours** consécutives à la pratique de toute activité sportive ou de loisirs (notamment en **montagne**).

Cette **participation**, que les **communes** peuvent **exiger**, sans préjudice des dispositions applicables aux activités réglementées, aux intéressés ou à leurs ayants droit, peut porter sur **tout ou partie des dépenses**. Elle s'effectue dans les **conditions déterminées** par les **communes**.

Les communes sont tenues d'**informer le public** des **conditions d'application** de cette mesure, par un **affichage approprié** :

- en **mairie**,
- et, le cas échéant, dans **tous les lieux** où sont **apposées** les **consignes** relatives à la **sécurité**.

☞ *Cette disposition, citée auparavant au sein de l'article L.2321-2-7° du CGCT, est corrélativement supprimée dans cet article.*

**L'INSTITUTION POSSIBLE, PAR UNE COMMUNE, UN EPCI, OU UN SYNDICAT MIXTE,
DE LA TAXE POUR LA COLLECTE, LE TRANSPORT, LE STOCKAGE ET LE TRAITEMENT DES EAUX PLUVIALES
[ARTICLE 48 LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(articles L.2333-97 à 101 du CGCT)

Situation actuelle

- De plus en plus fréquemment, les **réseaux d'eaux pluviales débordent** à l'occasion d'**orages** et cette situation est **de moins en moins acceptée** par les habitants concernés.

Pour faire face à cette situation, de **nouveaux moyens financiers** sont **nécessaires**, alors qu'actuellement, les **communes** et leurs **groupements** sont amenés à **financer** les travaux d'**assainissement pluvial** de façon peu orthodoxe, sur le **budget** de l'**assainissement**, au risque d'**accroître** le **prix de l'eau**.

☞ *Une clarification juridique apparaît nécessaire, comme cela a déjà été fait dans bon nombre de pays européens, notamment afin d'éviter les risques de contentieux.*

Disposition nouvelle

- L'article 48 de la **loi sur l'eau et les milieux aquatiques** insère une **section 15** dans le chapitre III du titre III du livre III de la 2^{ème} partie du **code général des collectivités territoriales**, intitulée « **taxe pour la collecte, le transport, le stockage et le traitement des eaux pluviales** », et comportant **5 articles** (L.2333-97 à L.2333-101).

Il est précisé en premier lieu que la **collecte**, le **transport**, le **stockage** et le **traitement des eaux pluviales** constituent un **service public administratif** relevant des **communes**.

L'INSTITUTION DE LA TAXE

- Les **communes** peuvent **instaurer** une **taxe annuelle**, dont le produit est **affecté** au **financement** du **service « eaux pluviales »**.
- Lorsque **tout ou partie** des **missions** de collecte, de transport, de stockage ou de traitement des eaux pluviales a été **transféré** à un **EPCI** ou à un **syndicat mixte**, la taxe est **instituée** par la **commune** ou le **groupement qui déverse les eaux pluviales** dans le **milieu récepteur**.
- Lorsque **plusieurs communes** ou **groupements** répondent à cette **condition** :
 - ils **instaurer** la **taxe**,
 - et **désignent** par **délibérations concordantes** la **commune** ou le **groupement** en charge de son **recouvrement** et de son **contentieux**.
- A **défaut d'institution** par l'**EPCI** ou le **syndicat mixte** compétent, la **taxe** peut être **instituée** par ses **membres**.

Toutefois, la **délibération postérieure** du **groupement** compétent rend **caduque** toute **délibération d'institution** prise **antérieurement** sur son périmètre.

- L'ensemble de ces **dispositions** est également **applicable**, lorsqu'ils assurent tout ou partie des **missions** de collecte, de transport, de stockage et de traitement des **eaux pluviales** :
 - aux **départements** de **Paris**, des **Hauts-de-Seine**, de la **Seine-Saint-Denis** et du **Val de Marne**,
 - et à l'**institution interdépartementale** que ces départements ont créée entre eux.
- La **délibération** est à prendre **avant le 1^{er} octobre** d'une année pour être applicable à **compter de l'année suivante**.

LA REPARTITION DE LA TAXE

- **Sauf délibération contraire**, la **commune**, l'**EPCI** ou le **syndicat mixte** exerçant **partiellement** les missions relatives aux eaux pluviales, mais ne **recouvrant pas** le **produit** de la **taxe**, **bénéficie** d'un **reversement partiel** de ce **produit**, de la part de la **commune** ou du **groupement** ayant recouvré la **taxe**.

La **répartition** de ce produit est réalisée en application des **modalités** arrêtées par **délibérations concordantes** des **communes** et **groupements** participant aux **missions** du service.

A **défaut de délibérations concordantes**, le **plafond** dans la limite duquel le **tarif** de la **taxe** est défini est **réduit de moitié** (soit 0,10 euro par mètre carré, au lieu de 0,20).

LE REDEVABLE DE LA TAXE

- La **taxe** est **due** par les **propriétaires** des **immeubles raccordés** au **réseau public de collecte des eaux pluviales**, au **1^{er} janvier** de l'**année d'imposition**.

En cas de **pluralité** de **propriétaires**, la taxe est **due** :

- par la **copropriété** ou la **société immobilière de copropriété**,
- ou, à défaut, par **chacun des propriétaires indivis**, au **prorata** des **droits** qu'il détient.

En cas de **démembrement** du **droit de propriété**, la taxe est due par l'**usufruitier**.

En cas de **terrain loué** par **bail emphytéotique**, par **bail à construction** ou par **bail à réhabilitation**, la taxe est établie au nom de l'**emphytéote** ou du **preneur à bail**.

- La taxe ne constitue **pas** une **taxe récupérable par les propriétaires** au sens de la loi n° 89-462 du 16 juillet 1989 (tendant à améliorer les rapports locatifs et modifiant la loi n° 86-1290 du 23 décembre 1986).

L'ASSIETTE ET LE TARIF DE LA TAXE

- La taxe est **assise** sur la **superficie** des **immeubles raccordés** à un **réseau public** de **collecte des eaux pluviales**.

☞ *Il s'agit de l'ensemble des terrains et bâtiments raccordés au réseau EP.*

- Le **tarif** est **fixé** par **délibération** de l'**assemblée délibérante** (de la commune ou du groupement compétent pour instituer la taxe), dans la limite de **0,20 euro par mètre carré et par an**.

☞ *Ce tarif correspond à l'équivalent de 0,30 euro par mètre cube, pour une pluviométrie moyenne de 700 millimètres.*

LA REDUCTION DE LA TAXE

- Les **propriétaires** qui réalisent des **dispositifs évitant** ou **limitant** le **déversement** des **eaux pluviales** dans le **réseau** correspondant bénéficient d'un **abattement**, compris **entre 10 % et 90 %** du montant de la **taxe**.

La taxe n'est **plus due** lorsque le **dispositif réalisé** :

- permet d'**éviter** le **déversement**,
- et conduit à la **suppression effective** du **raccordement** au **réseau public** de collecte des eaux pluviales.

- Le **maire** ou le **président** de l'**EPCI** ou du **syndicat mixte désigne** des **personnes qualifiées** chargées de **contrôler l'état** et le **fonctionnement** de ces dispositifs.

Le bénéfice de l'**abattement** est **subordonné** à la possibilité d'**accéder**, pour ces personnes, aux **propriétés privées** afin de procéder à l'**examen des dispositifs**.

☞ *Dans les départements où est prôné le développement des normes « haute qualité environnementale » (HQE), le stockage des eaux de pluie est déjà fortement recommandé, ce qui permet de réduire la production d'eaux pluviales à traiter.*

D'autre part, il existe des usages pour lesquels l'eau n'a pas besoin de faire l'objet de traitement.

Ainsi, la taxe correspond à un double objectif :

- *faciliter le financement de la collecte, du stockage et du traitement des eaux de ruissellement,*
- *inciter les responsables des déversements à développer des dispositifs de rétention à la source.*

Par ailleurs, l'article 49 de la loi sur l'eau prévoit, en complétant l'article 200 quater du CGI, un nouveau crédit d'impôt en faveur des équipements de récupération et de traitement des eaux pluviales payés entre le 1^{er} janvier 2007 et le 31 décembre 2009. Un arrêté interministériel :

- *fixera la liste des équipements concernés,*
- *précisera les conditions d'usage de l'eau de pluie dans l'habitat et les conditions d'installation, d'entretien et de surveillance de ces équipements.*

LE RECOUVREMENT ET L'AFFECTATION DE LA TAXE

- La taxe est **liquidée** et **recouvrée**, par le **comptable** de la commune, de l'EPCI ou du syndicat mixte, comme en matière d'**impôts directs** et selon les **mêmes garanties et sanctions**.

Toutefois, la taxe n'est **pas recouvrée** lorsque la **superficie des immeubles assujettis est inférieure à une superficie minimale**, au plus égale à **600 mètres carrés**.

Le **contentieux** afférent à la taxe est suivi par la **commune** ou le **groupement** qui l'a **instituée**.

Les **réclamations** sont présentées, instruites et jugées comme en matière d'**impôts directs**.

- Le **produit** de la taxe est **exclusivement affecté** :
 - à la création, à l'exploitation, au renouvellement, à l'extension des **installations** de collecte, de transport, de stockage et de traitement des **eaux pluviales**,
 - à l'**entretien** de ces **ouvrages**,
 - et au **contrôle** des **dispositifs évitant** ou **limitant** le **déversement** de ces eaux dans les **ouvrages publics**.

Un **état annexe** au **compte administratif** retrace :

- les **recettes** procurées par cette **taxe**,
- et leur **emploi**.

LES MODALITES D'APPLICATION

- Un **décret** en Conseil d'Etat précisera les **modalités** de mise en œuvre de la **taxe**, notamment en ce qui concerne :
 - la **définition** des **réseaux de collecte des eaux pluviales**,
 - les **modalités** de **contrôle** des **dispositifs** de **raccordement** et de **limitation** des **déversements** des eaux pluviales des immeubles raccordés,
 - et les **modalités** de **calcul** des **abattements** auxquels donnent droit ces dispositifs de limitation des déversements.

☞ L'article relatif à la création de la taxe sur les eaux pluviales figurait dans le projet de loi initial du gouvernement (sur l'eau et les milieux aquatiques) mais à été repoussé à plusieurs reprises lors de l'examen du texte, notamment en raison de la complexité d'évaluation et de définition d'un mode de calcul de la taxe.

**LA POSSIBILITE, POUR LES EPCI DONT AUCUNE COMMUNE N'A PLUS DE 3 000 HABITANTS,
D'ETABLIR UN BUDGET UNIQUE DES SERVICES DE DISTRIBUTION D'EAU POTABLE ET D'ASSAINISSEMENT
[ARTICLE 53 DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(article L. 2224-6 du CGCT)

Situation actuelle

- L'article L. 2224-6 du CGCT donne la possibilité aux **communes et groupements de communes de moins de 3 000 habitants** d'établir un **budget unique** des **services de distribution d'eau potable et d'assainissement**, si :
 - les **deux services** sont soumis aux **mêmes règles d'assujettissement** à la **taxe sur la valeur ajoutée**,
 - et leur **mode de gestion** est **identique**.

Le **budget** et les **factures** émises doivent **faire apparaître** la **répartition** entre les **opérations** relatives à la **distribution d'eau potable** et celles relatives à l'**assainissement**.

☞ Cette rédaction n'est pas conforme à celle de l'article L. 2224-2, qui permet aux budgets propres des communes de moins de 3 000 habitants, ainsi qu'aux « EPCI composés de communes dont la population ne dépasse pas 3 000 habitants », de prendre en charge une part des dépenses du service d'eau et d'assainissement.

Disposition nouvelle

- La disposition relative au **budget unique** s'applique aux communes de moins de 3 000 habitants et aux **établissements publics de coopération intercommunale (EPCI) dont aucune commune membre n'a plus de 3 000 habitants** (et non pas aux EPCI de moins de 3 000 habitants).

**LES NOUVELLES DISPOSITIONS RELATIVES A LA GESTION, PAR LES COMMUNES ET LEURS GROUPEMENTS,
DES SERVICES DE DISTRIBUTION D'EAU POTABLE ET D'ASSAINISSEMENT
[ARTICLE 54 LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(articles L. 2224-7, 7-1, 8,9, 10, 11, 11-1, 11-2, 11-3, 11-4 et 11-5 du CGCT)

Disposition nouvelle

- La **section 2** du chapitre IV (consacré aux **services publics industriels et commerciaux**) du titre II du livre II est désormais dénommée « **Eau et assainissement** » (alors qu'elle ne concernait auparavant que l'assainissement).

Une **nouvelle sous-section 1** est créée, dénommée « **Dispositions générales** », comprenant les **articles L. 2224-7 à L. 2224-11-5**.

LA DEFINITION DES SERVICES

- En vertu du I du nouvel **article L. 2224-7**, est un **service d'eau potable** tout service assurant **tout** ou **partie** :
 - de la **production** par **captage** ou **pompage**,
 - de la **protection** du **point de prélèvement**,
 - du **traitement**, du **stockage**,
 - et de la **distribution d'eau** destinée à la **consommation humaine**.
- Selon le II du nouvel **article L. 2224-7**, tout service assurant **tout** ou **partie** des **missions** définies à l'**article L. 2224-8** est un **service d'assainissement** :
 - l'**assainissement** des **eaux usées**,
 - le **contrôle** des **raccordements** au **réseau public** de **collecte**,
 - la **collecte**, le **transport** et l'**épuration** des **eaux usées**,
 - l'**élimination** des **boues produites**,
 - les travaux de **mise en conformité** des **ouvrages** nécessaires pour **amener** les **eaux usées** à la **partie publique** des **branchements**,
 - les travaux de **suppression** ou d'**obturation** des **fosses** à l'occasion du **raccordement** de l'**immeuble**,
 - le **contrôle** des **installations d'assainissement non collectif**,
 - l'**entretien** et les **travaux de réalisation** et de **réhabilitation** des **installations d'assainissement non collectif**,
 - le **traitement** des **matières de vidange** issues des **installations d'assainissement non collectif**,
 - la fixation des **prescriptions techniques**, notamment pour l'**étude des sols** ou le **choix de la filière**, en vue de l'**implantation** ou de la **réhabilitation** d'un dispositif d'**assainissement non collectif**.

LES COMPETENCES DES COMMUNES

- Le nouvel **article L. 2224-7-1** confie expressément aux **communes** la **compétence** en matière de **distribution d'eau potable**.

Dans ce cadre, elles arrêtent un **schéma de distribution d'eau potable** déterminant les **zones desservies** par le **réseau de distribution**.

Il est précisé qu'elles **peuvent assurer** la **production d'eau potable**, ainsi que son **transport** et son **stockage**.

Toutefois, les **compétences** en matière d'**eau potable assurées** au 31 décembre 2006 par des **départements** ou des **associations syndicales** ne peuvent **pas** être **exercées** par les **communes sans l'accord** des **personnes publiques** concernées.

- Le nouvel **article L. 2224-8** confie aux **communes** la **compétence d'assainissement** des **eaux usées**.

☞ Auparavant le rôle des communes en matière d'assainissement était envisagé seulement en termes de dépenses et de financement.

Dans ce cadre, elles assurent, de façon **obligatoire** :

- le **contrôle** des **raccordements** au **réseau public de collecte**,
- la **collecte**, le **transport** et l'**épuration** des **eaux usées**,
- l'**élimination** des **boues** produites,

☞ Toutes les boues sont concernées, y compris notamment celles issues du curage des égouts.

- pour les **immeubles non raccordés** au réseau public de collecte, le **contrôle** des **installations d'assainissement non collectif**, effectué :
 - soit par une **vérification** de la **conception** et de l'**exécution** des **installations** réalisées ou réhabilitées depuis **moins de 8 ans**,
 - soit par un **diagnostic** de **bon fonctionnement** et d'**entretien** pour les **autres installations**, établissant, si nécessaire, une **liste de travaux** à effectuer.

Elles **déterminent** la **date** à laquelle elles procèdent au **contrôle** des **installations d'assainissement non collectif** et effectuent ce **contrôle au plus tard le 31 décembre 2012**, puis selon une **périodicité** qui ne peut **pas excéder 8 ans**.

Elles **peuvent** fixer des **prescriptions techniques**, notamment pour l'**étude des sols** ou le **choix de la filière**, en vue de l'**implantation** ou de la **réhabilitation** d'un **dispositif d'assainissement non collectif**.

A la demande des propriétaires elles **peuvent** assurer :

- les **travaux de mise en conformité** des **ouvrages** nécessaires pour **amener** les **eaux usées** à la **partie publique** des **branchements**,

☞ Il est précisé que ces travaux s'effectuent « depuis le bas des colonnes descendantes des constructions jusqu'à la partie publique du branchement ».

- les **travaux de suppression** ou d'**obturation** des **fosses** (et autres installations de même nature) à l'occasion du **raccordement** de l'**immeuble**,
- l'**entretien** et les **travaux de réalisation** et de **réhabilitation** des **installations d'assainissement non collectif**,
- le **traitement** des **matières de vidanges** issues des **installations d'assainissement non collectif**.

LA GESTION DES SERVICES PUBLICS D'EAU ET D'ASSAINISSEMENT

- Les **services publics d'eau et d'assainissement** sont financièrement **gérés** comme des **services à caractère industriel et commercial** (article L. 2224-11).

- La **section d'investissement** du budget de la commune **peut être votée en excédent**, afin de permettre les **travaux d'extension** ou d'**amélioration** des **services** prévus par le **conseil municipal** dans le cadre d'une **programmation pluriannuelle** (article L. 2224-11-1).

- Le **régime** des **redevances** susceptibles d'être perçues par les **communes**, les départements et les régions, en raison de l'**occupation** de leur **domaine public** par des **ouvrages de distribution d'eau** et d'**assainissement**, sera **fixé** par **décret** en Conseil d'État (article L. 2224-11-2).

- Lorsque le **contrat de délégation d'un service public** d'eau ou d'assainissement met à la charge du **délégataire** des **renouvellements** et des **grosses réparations à caractère patrimonial**, un **programme prévisionnel de travaux** lui est **annexé**.

Ce programme comporte une **estimation des dépenses**.

Le **délégataire rend compte chaque année** de son **exécution** dans le **rapport** prévu à l'article L. 1411-3.

- Le **contrat de délégation de service public** d'eau ou d'assainissement impose au **délégataire** :
 - d'une part, l'**établissement en fin de contrat** d'un **inventaire détaillé** du **patrimoine** du **délégant**,
 - d'autre part, sans préjudice des autres sanctions prévues au contrat, le **versement** au **budget** de l'**eau potable** ou de l'**assainissement** du **délégant** d'une **somme** correspondant au montant des **travaux stipulés** au programme prévisionnel mentionné à l'article L. 2224-11-3 et **non exécutés**.

Les **supports techniques** nécessaires à la **facturation** de l'eau et les **plans de réseaux** sont **remis au délégant** :

- **au moins 18 mois avant l'échéance du contrat**,
- et, pour les **contrats** arrivant à **échéance** dans l'**année** suivant le **31 décembre 2006**, à la **date d'expiration du contrat** et **au plus tard** dans un **décal de 6 mois** à compter de cette date.

Un **décret** précise les **prescriptions** applicables à ces **supports techniques** (article L. 2224-11-4).

- Les **aides publiques aux communes et groupements** compétents en matière d'**eau potable** ou d'**assainissement** ne peuvent **pas être modulées en fonction du mode de gestion du service** (article L. 2224-11-5).

L'UTILISATION POSSIBLE, A TITRE EXPERIMENTAL, DES HUILES VEGETALES PURES COMME CARBURANT
POUR LES « FLOTTES CAPTIVES » DES COLLECTIVITES TERRITORIALES ET DE LEURS GROUPEMENTS
[ARTICLE 37 LFR 2006]

(articles 265 *ter* et *quater* du code des douanes)

Situation actuelle

- Le premier outil utilisé par la France pour soutenir le **développement** des **biocarburants** fut la **défisicalisation**, en **2002**. Ainsi, l'article 265 *bis* A du Code des douanes prévoit que les **biocarburants**, produits sous contrôle fiscal dans des **unités de production agréées**, peuvent bénéficier d'une **réduction** de la **taxe intérieure sur les produits pétroliers (TIPP)**, dans la limite de certains **contingents**. La **diminution** de fiscalité s'établit à :

- **25 euros par hectolitre**, pour les **esters méthyliques d'huile végétale (EMHV)**, les **esters méthyliques d'huile animale**, le **biogazole de synthèse**,
- **30 euros par hectolitre**, pour les **esters éthyliques d'huile végétale (EEHV)** incorporés au **gazole** ou au **fioul domestique**,
- **33 euros par hectolitre**, pour les **esters éthyle tertio butyle éther (ETBE)** ou l'**éthanol incorporé** aux **super carburants**.

- La directive 2003/96/CE du 27 octobre 2003 **ne s'oppose pas** à l'**utilisation** des **huiles végétales pures** comme **carburant**. Celles-ci ne sont toutefois **pas incluses** dans l'**arrêté du 22 décembre 1978** modifié, qui fixe la liste des **carburants autorisés** au regard des dispositions de l'article 265 *ter* du Code des douanes. Le droit français permet l'**incorporation** de **biocarburants** issus d'**huiles végétales** dans le **gazole**, mais uniquement s'il s'agit :

- d'**ester méthylique d'huile végétale (EMHV)**,
- ou d'**ester éthylique d'huile végétale (EEHV)**.

- L'**huile végétale pure** utilisée comme **carburant agricole**, par les **exploitants** ayant produit les plantes dont l'huile est issue, est **totale**ment **exonérée de taxe intérieure de consommation**, en vertu de l'article 265 *ter* (issu de la loi d'orientation agricole du 5 janvier 2006).

De même, aux termes de l'article 265 *quater* du Code des douanes, est **autorisée et exonérée de taxe**, à compter de **2007**, la vente d'**huile végétale pure** en vue de son **utilisation** :

- comme **carburant agricole**,
- ou pour l'avitaillement des **navires de pêche professionnelle**.

☞ Lors de la 2^{ème} table ronde sur les biocarburants, le 21 novembre 2006, les ministres de l'agriculture et de l'industrie ont annoncé que les collectivités territoriales intéressées seraient autorisées, à titre expérimental, à utiliser, sous certaines conditions des huiles végétales pures dans leurs véhicules.

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2007**, les **huiles végétales pures** peuvent être **utilisées**, pures ou en mélange, comme **carburant** dans les **véhicules des flottes captives** des **collectivités territoriales** ou de leurs **groupements** ayant conclu un **protocole** avec le **préfet** et le **directeur régional des douanes**.

☞ Par « *flotte captive* », il faut entendre un ensemble de véhicules qui dépendent d'une gestion commune et s'approvisionnent en général à leur propre source de stockage de carburant (et non en station-service).

Il a été précisé lors des débats parlementaires que cette mesure, qui se veut expérimentale, ne concernera pas les transports en commun, toutes les garanties d'absence de danger n'étant pas encore réunies.

Les huiles végétales sont utilisées dans ce cadre sous l'**entière responsabilité** des **utilisateurs**.

☞ Il s'agit de pouvoir vérifier la compatibilité de ce carburant avec les moteurs et le respect des normes d'émission. Un suivi des véhicules doit donc être réalisé, afin de disposer de retours d'expérience.

Elles sont soumises à la **taxe intérieure de consommation**, au tarif applicable au **gazole** identifié à l'**indice 22** et mentionné au tableau B du 1 de l'article 265. Ce tarif est **diminué** de la valeur de la **réduction** appliquée aux **esters méthyliques d'huile végétale (EMHV)** mentionnés au a du 1 de l'article 265 *bis* A.

- Les **huiles végétales pures** bénéficient du **même niveau de fiscalité** que celui s'appliquant au **biodiesel**, soit une **réduction de TIPP de 25 euros par hectolitre** par rapport au **tarif** normalement applicable, si elles sont utilisées comme carburant pour les **véhicules des flottes captives** des **collectivités territoriales** et de leurs **groupements** (article 265 *ter-2*).

- Par coordination, la **vente d'huiles végétales pures** destinées à être ainsi utilisées est **autorisée** (article 265 *quater*).

LES AMENAGEMENTS DE LA LOI DU 16 OCTOBRE 1919 RELATIVE A L'UTILISATION DE L'ENERGIE HYDRAULIQUE

LA SUPPRESSION DES DISPOSITIONS RELATIVES AU DROIT A L'ENERGIE RESERVEE
ET SON REMPLACEMENT, LORS DU RENOUELEMENT DES CONCESSIONS, PAR UNE REDEVANCE
[ARTICLE 33 LFR 2006]

(articles 2, 9-1, 10, 13 et 32-1 de la loi du 16 octobre 1919)

Situation actuelle

- Le **régime de l'hydroélectricité** est fixé par la **loi du 16 octobre 1919**, toutefois modifiée à plusieurs reprises (lois du 15 juillet 1980, du 9 janvier 1985, du 3 janvier 1992 et du 3 janvier 1992).

Il prévoit que « nul ne peut disposer de l'énergie des marées, des lacs et cours d'eau sans une concession ou une autorisation » délivrée par l'État.

▪ Il existe 3 régimes de titres juridiques d'autorisation-concession avec cahier des charges, suivant la puissance de l'installation et sa date de construction :

- la concession, pour les chutes de puissance maximale brute (PMB) supérieure ou égale à 4,5 mégawatts, qui est octroyée par décret en Conseil d'État,
 - ☞ Un cahier des charges, annexé à la concession, précise les principales caractéristiques (cote de retenue, hauteur de chute, débit dérivé, débit réservé, puissance, etc.) et les dispositions d'exploitation de la chute. L'installation, de production, avec ses machines, font retour à l'État en fin de concession.
- l'autorisation, pour les chutes de PMB inférieure à 4,5 mégawatts, qui est accordé par le préfet,
 - ☞ Le règlement d'eau définit les modalités d'exploitation de la chute d'eau. Les ouvrages sont la propriété privée du permissionnaire, qui doit s'assurer de la maîtrise foncière des terrains.
- les installations fondées en titre (souvent associées à d'anciens moulins) et les chutes de moins de 150 kilowatts.

▪ Aucune concession ou autorisation n'est accordée sans avis préalable « des conseils généraux des départements, représentants des intérêts collectifs régionaux, sur le territoire desquels l'énergie est aménagée ».

▪ Des cahiers des charges fixant les modalités d'exploitation de ces installations définissent les conditions dans lesquelles les conseils généraux ont accès à « l'énergie réservée ».

☞ L'énergie réservée correspond aux réserves en eau et en force qui peuvent être rétrocédées par les conseils généraux au profit :

- des services publics de l'État, des départements, des communes, des établissements publics ou des associations syndicales autorisées, et des groupements agricoles d'utilité générale,
- ainsi que des entreprises industrielles ou artisanales qui s'installent, se développent et créent ou maintiennent des emplois.

Leur liste est fixée par les conseils généraux selon des modalités déterminées par décret.

Le mécanisme d'énergie réservée ne peut pas priver l'usine de plus du quart de l'énergie dont elle dispose aux divers états du cours d'eau.

▪ Les concessionnaires sont assujettis au paiement de redevances proportionnelles :

- au nombre de kilowatts-heures produits,
- aux dividendes ou aux bénéfices répartis.

Un tiers de la redevance proportionnelle est réparti par l'État entre les départements (50 %) et les communes (50 %) sur le territoire desquels coulent les cours d'eau utilisés, proportionnellement à la puissance hydraulique moyenne devenue indisponible dans les limites de chaque département et de chaque commune du fait de l'usine.

☞ Il est estimé, notamment par l'auteur de l'amendement à l'origine des nouvelles dispositions ci-dessous, que deux problèmes sont apparus :

- en 1999, un décret a modifié le mode de calcul du volume d'énergie réservée (aux départements -depuis la loi montagne-) en introduisant la notion d'étiage, ce qui a eu pour conséquence, pour certains ouvrages, la suppression de l'énergie réservée -et est contradictoire avec les lois de 1919 et 1985-,
- alors que les collectivités pouvaient attribuer l'énergie réservée à des entreprises -qui se voyaient ainsi consentir une réduction de 25 % du prix de l'électricité sur le tarif réglementé-, l'ouverture à la concurrence fait disparaître ces possibilités d'affectation. Ainsi, l'énergie réservée n'est presque plus utilisée : EDF la vend et les collectivités ne bénéficient plus de la compensation de préjudice que représente l'implantation des ouvrages hydrauliques dans leur environnement.

Il convient de souligner l'enjeu financier important que représente l'énergie réservée, estimé par la commission des finances de l'Assemblée nationale à 200 millions d'euros de recettes globales.

Disposition nouvelle

- Le 1° de l'article 33 de la LFR 2006 **supprime** les dispositions relatives à l'**énergie réservée** (article 2 de la loi du 16 octobre 1919) qui **cessent de s'appliquer** :
 - lors de l'**instauration** d'une **nouvelle autorisation**,
 - ou lors du **renouvellement** d'une **autorisation** existante au 31 décembre 2006.
- Le 2° **remplace**, de façon progressive, lors du **renouvellement** des **concessions d'hydroélectricité**, le **droit à l'énergie réservée**, par une **redevance**, à la charge du **concessionnaire**, au profit de l'**État**.

Cette redevance est **proportionnelle** aux **recettes** résultant des **ventes d'électricité** issues de l'exploitation des ouvrages hydroélectriques concédés.

Le **montant** de cette redevance, fixée par l'**acte de concession**, ne doit **pas excéder 25 %** de ces **recettes** résultant des ventes d'électricité.

40 % de la redevance sont **affectés** aux **départements** sur le territoire desquels coulent les **cours d'eau** utilisés.

☞ *L'éventuelle répartition entre plusieurs départements est proportionnelle à la puissance moyenne hydraulique devenue indisponible dans les limites de chaque département du fait de l'usine.*

- Le 3° **modifie** en conséquence les dispositions de l'article 10-6° de la loi du 19 octobre 1919 relatives aux **cahiers des charges**, dans sa partie concernant les **réserves en eau** que le concessionnaire est tenu de fournir, ainsi que les **réserves en énergie** :
 - les **conventions** ou **accords déjà intervenus** (notamment sur les réserves en eau) entre les demandeurs et les départements et les communes doivent être :
 - **enregistrés** dans le **cahier des charges**,
 - et **exécutés** par le **concessionnaire** sans qu'il y ait lieu à révision, à moins d'entente nouvelle entre les parties,
 - pour les **concessions** pour lesquelles l'**administration** a fait connaître la **décision de principe** d'instituer une **nouvelle concession**, les **réserves en énergie** ne peuvent **pas priver** l'**usine** de plus du **dixième** de l'énergie dont elle dispose en moyenne sur l'année. Ces **réserves** font l'objet d'une **compensation financière** par le concessionnaire **au département**, dont le montant est équivalent à **25 %** de la **valorisation** de cette **quantité d'énergie** (sur la base des tarifs réglementés de vente de l'électricité). Pour les **concessions en cours** au 31 décembre 2006, l'**énergie réservée** est prévue pour être **retrocédée**, par les soins des **conseils généraux**, au profit :
 - des **services publics** de l'**État**, des **départements**, des **communes**, des **établissements publics** ou des **associations syndicales autorisées** et des **groupements agricoles d'utilité générale** déterminés par décret,
 - ainsi qu'au profit des **entreprises industrielles** ou **artisanales** qui **s'installent, se développent et créent ou maintiennent des emplois**.

Le **cahier des charges** détermine :

- la **période initiale** de **mise à disposition**, qui ne peut pas excéder l'année qui suit la date d'achèvement des travaux, durant laquelle cette énergie doit être tenue à la disposition du conseil général sans préavis,
- les **conditions** dans lesquelles ces réserves doivent être tenues à la disposition des ayants droit notamment,
- les **délais de préavis** après l'expiration de cette période,
- les **travaux** qui peuvent être **imposés** au concessionnaire pour l'utilisation de ces réserves, ainsi que les **tarifs spéciaux** ou les **réductions** sur les tarifs maxima de l'entreprise, applicables à ces réserves.

La **part non attribuée** de cette **énergie réservée** peut faire l'objet d'une **compensation financière** par le concessionnaire **au département**, dont le montant est équivalent à **25 %** de la **valorisation** de cette quantité d'énergie, sur la base des **tarifs réglementés** de vente d'électricité.

☞ *Ce montant correspond au rabais actuellement consenti aux bénéficiaires d'énergie réservée, soit en moyenne 25 % du tarif réglementé de vente d'électricité.*

Lorsque le **bénéficiaire** des **réserves** a exercé ses **droits à l'éligibilité** (prévus à l'article 22 de la loi n° 2000-108 du 10 février 2000), l'**énergie réservée** lui est cédée par le **concessionnaire** de la chute d'eau, à un **tarif** fixe par **arrêté du ministre** chargé de l'électricité.

☞ Le Sénat avait ajouté que « le bénéficiaire supporte le prix de l'acheminement de cette énergie du lieu de production au lieu de consommation », mais cette disposition n'a pas été reprise en commission mixte paritaire.

Ces **dispositions** ne font **pas obstacle** à ce que les **autorités concédantes** de la **distribution publique d'énergie électrique** (visées à l'article L. 2224-31 du CGCT) continuent à **percevoir**, auprès de leurs **concessionnaires**, les **redevances** relatives à l'**énergie réservée**, fixées dans les **contrats de concessions de distribution d'électricité applicables** à la date d'entrée en vigueur de la **loi n° 2003-8 du 3 janvier 2003**, relative aux marchés du gaz et de l'électricité et au service public de l'énergie.

▪ Le **4°** **supprime**, toujours dans l'**article 10** de la **loi de 1919** relative au **cahier des charges**, dans la partie consacrée aux **mesures** nécessaires à la **bonne marche** de la **future exploitation**, en cas de **non-renouvellement** de la **concession**, les **éléments** suivants : « *les règles d'imputation et d'amortissement des travaux de premier établissement qui, avec l'approbation de l'administration, seraient exécutés par le concessionnaire pendant les 10 premières années de la concession, le mode de participation d'État à cet amortissement* ».

▪ Le **5°** **insère un nouvel article (10-1)** à la **loi de 1919**.

Désormais, le **concessionnaire** doit **tenir**, sous le **contrôle** du **préfet**, un **registre** dans lequel sont **consignées** les **dépenses** liées :

- aux **travaux de modernisation**, à l'exclusion des travaux qui auraient été nécessaires à la remise en bon état des ouvrages à la fin de la concession,
- aux **investissements** permettant d'**augmenter** les **capacités de production** de l'aménagement, effectuées durant la **2^{ème} moitié** de la **concession**, sans que cette durée ne puisse être inférieure à 10 ans.

Les **dépenses** inscrites au registre sont soumises à l'**agrément** du **préfet**. Lorsqu'elles ont été agréées, les **dépenses non amorties** liées aux **travaux de modernisation**, ainsi que la **part non amortie** des **investissements**, sont **remboursées au concessionnaire** sortant et imputées sur le **droit à payer** par le **nouveau concessionnaire retenu**.

☞ Le Sénat a ajouté que ce nouvel article 10-1 s'appliquait également aux concessions en cours.

▪ Le **6°**, qui complète l'**article 13**, institue, lors du **renouvellement** de la **concession**, un **droit** à la charge du **concessionnaire** :

- dont le montant est **fonction** des **dépenses à rembourser par l'État** au **concessionnaire précédent** (en application de l'article 10-1),
- ou pour d'éventuels **autres frais engagés par l'État** au titre du **renouvellement** de la **concession**.

▪ Le **7°** **qualifie** les **fonctionnaires** et **agents habilités** par le **ministre chargé de l'énergie** et **assermentés** afin de procéder à la **recherche** et à la **constatation** des **infractions** à la loi de 1919.

Les **infractions pénales** sont **constatées** par des **procès verbaux** qui sont adressés, sous peine de nullité, dans les **5 jours** qui suivent leur **clôture**, au **procureur de la République**.

Celui-ci est **préalablement informé** des **opérations envisagées** en vue de la recherche des infractions. Il peut **s'opposer** à ces **opérations**.

▪ Un **décret en Conseil d'État** fixera les **modalités d'application** de l'ensemble de ces **dispositions**, et en particulier les **conditions d'agrément des dépenses** par le **préfet** et de **calcul du droit** institué par le 7°.

☞ L'amendement à l'origine de ces nouvelles mesures a subi quelques vicissitudes lors de son examen au Parlement. En effet, il a été :

- *retiré lors de son examen par la commission des finances de l'Assemblée nationale,*
- *voté par l'Assemblée nationale,*
- *supprimé par la commission des finances du Sénat,*
- *voté, avec quelques aménagements, par le Sénat, puis en commission mixte paritaire.*

**LE RENFORCEMENT DES SANCTIONS APPLICABLES AUX ENTREPRISES HYDRAULIQUES EXPLOITEES
SANS TITRE OU EN MECONNAISSANCE DES REGLES OU DES PRESCRIPTIONS DU CAHIER DES CHARGES
[ARTICLE 7-1° A, B, D ET E DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(article 1^{er}-3^{ème} et 4^{ème} aliéna- de la loi du 16 octobre 1919)

Situation actuelle

- L'article 1^{er} de la loi du 16 octobre 1919, relative à l'utilisation de l'énergie hydraulique, prévoit des **sanctions** contre les **ouvrages hydroélectriques** exploités :
 - **sans titre de concession ni autorisation** (amende de 750 à 18 000 euros),
 - ou **en méconnaissance des règles** applicables aux **entreprises hydrauliques** ou des **prescriptions du cahier des charges** (amende de 450 à 12 000 euros).

Disposition nouvelle

- En vertu du 4^{ème} alinéa de l'article 7 de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (n° 2006-1772, du 30 décembre 2006), toute **personne** exploitant **de façon irrégulière** une **entreprise hydraulique** encourra :
 - une **amende de 18 000 euros**, si elle ne dispose **pas** de l'**autorisation** nécessaire,
 - une **amende de 75 000 euros**, si elle ne dispose **pas** de **titre de concession** (alors que celui-ci serait obligatoire),
 - une **amende de 12 000 euros**, si elle **ne respecte pas** :
 - les **règles** applicables aux **entreprises hydrauliques**,
 - ou les **prescriptions** de l'**autorisation**.
 - une **amende de 75 000 euros**, si elle **ne respecte pas** :
 - les **règles** applicables aux **entreprises hydrauliques**,
 - ou les **prescriptions** du **cahier des charges** de la **concession**.

☞ *En vertu des principes définis par le nouveau code pénal, selon lesquels la loi ne définit que des peines d'amendes maximales, il n'existe plus d'amendes « plancher ». Par ailleurs, le doublement en cas de récidive n'apparaît plus dans la version définitive du texte, puisque le code pénal prévoit déjà les peines applicables dans cette hypothèse :*

- *doublement de la peine, pour les personnes physiques (article 132-10),*
- *dix fois la peine prévue par la loi qui réprime ce délit en ce qui concerne les personnes physiques, pour les personnes morales (article 132-14).*
- Dans le 7^{ème} alinéa de l'article 1 de la loi de 1919, le **montant** de l'**astreinte** (de 75 à 450 euros), prévue en cas de **non-respect** du **déla**i imparti à l'exploitant pour **supprimer** ou **mettre en conformité** l'**installation irrégulière**, n'est **plus précisé**.

☞ *Le tribunal fixera le montant de cette astreinte, sans limite (inférieure ou supérieure).*

**L'APPLICATION DES MEMES SANCTIONS, AUX INSTALLATIONS DONT LA PUISSANCE EST COMPRISE
ENTRE 500 ET 4 500 KILOWATTS, QU'ELLES AIENT ETE CONCEDEES OU AUTORISEES AVANT OU APRES 1980
[ARTICLE 7-1°C DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(article 1^{er} - 5^{ème} alinéa de la loi du 16 décembre 1919)

Situation actuelle

- La **limite de puissance** subordonnant l'application du **régime d'autorisation** ou de **concession**, au sens de l'article 2 de la loi du 16 octobre 1919, a été **portée de 500 à 4 500 kilowatts** par la loi du 15 juillet 1980.

- Ainsi, coexistent depuis **2 régimes différents** :
- pour les **ouvrages** datant d'**avant 1980** :
 - ceux dont la **puissance** est **inférieure à 500 kW** sont soumis à un régime d'**autorisation**,
 - ceux de **plus de 500 kW** à un régime de **concession**.
- pour les **ouvrages postérieurs à 1980** :
 - ceux dont la **puissance** est **inférieure à 4 500 kW** sont soumis à un régime d'**autorisation**.
 - ceux de **plus de 4 500 kW** à un régime de **concession**,

☞ *Les aménagements hydroélectriques d'une puissance comprise entre 500 et 4 500 kW relèvent donc :*

- *s'ils datent d'avant 1980, du régime de concession,*
- *s'ils sont postérieurs à 1980, du régime d'autorisation.*

Les éventuelles sanctions applicables, pour une même puissance, sont différentes, selon que l'installation est antérieure ou postérieure à 1980.

Disposition nouvelle

- Il est précisé que les **entreprises concédées** (avant 1980) d'une **puissance maximale inférieure à 4 500 kilowatts** sont **assimilées** à des **entreprises hydrauliques autorisées** pour l'application des **sanctions** prévues aux 3^{ème} et 4^{ème} alinéa de l'article premier de la loi du 16 octobre 1919.

☞ *Ainsi, le niveau des sanctions est en rapport avec la taille des entreprises concernées, et non de la date de l'autorisation ou de la concession.*

LA DISPENSE DE PROCEDURE D'AUTORISATION, AU TITRE DE LA LOI DU 16 OCTOBRE 1919,
EN MATIERE D'EXPLOITATION ACCESSOIRE DE L'ENERGIE HYDRAULIQUE
[ARTICLE 7-1°-C DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]

(article 1^{er}-6^{ème} alinéa de la loi du 16 octobre 1919)

Disposition nouvelle

- Les **nouvelles installations** ou **nouveaux ouvrages** devant être **autorisés** (en application des articles L. 214-1 à 11 du Code de l'environnement -loi sur l'eau-) bénéficient, en matière d'**exploitation accessoire** de **l'énergie hydraulique**, de la **dispense de procédure d'autorisation** prévue au 8^{ème} alinéa de l'article 1 de la loi du 16 octobre 1919 (pour l'exploitation de l'énergie hydraulique d'installations ou ouvrages déjà autorisés).

☞ *Lors des débats à l'Assemblée nationale, Mme la ministre de l'écologie et du développement durable a indiqué qu'il s'agissait « d'une simplification de procédures, et non d'une dispense d'autorisation ».*

Les ouvrages concernés doivent d'ailleurs être autorisés au titre de la loi sur l'eau.

Elle a également précisé que « la création de ces ouvrages se justifie pour un autre usage que la production hydroélectrique, mais qu'il sera cependant possible de les équiper dès la construction pour cette production sans procédure d'autorisation au titre de la loi de 1919 sur l'énergie électrique ».

La stratégie défendue consiste à équiper en priorité les ouvrages existants plutôt que d'en créer de nouveaux.

**LA SUPPRESSION DU DROIT DE PREFERENCE ACCORDE A L'ANCIEN CONCESSIONNAIRE,
LORS DU RENOUVELLEMENT D'UNE CONCESSION RELATIVE A UNE INSTALLATION D'HYDROELECTRICITE
[ARTICLE 7-2° A 4° DE LA LOI N° 2006-1772 DU 30 DECEMBRE 2006]**

(article 13, 16 et 18 de la loi du 16 octobre 1919)

Situation actuelle

- Les articles 13 et 16 de la loi du 16 octobre 1919 relative à l'utilisation de l'énergie hydraulique prévoient un **droit de préférence**, en vertu duquel le **titulaire** d'une **concession** ou d'une **autorisation** d'exploiter une entreprise hydraulique bénéficie, sous certaines conditions, d'un **droit de préférence** lors du **renouvellement du titre**.

☞ *La Commission européenne a adressé une mise en demeure à la France, afin que soit supprimée cette disposition, qu'elle juge contraire au droit communautaire.*

Disposition nouvelle

- Le **droit de préférence** en matière de **renouvellement d'autorisations** ou de **concessions** accordées aux entreprises hydrauliques est **supprimé**.