

LES DISPOSITIONS DE LA LOI DE FINANCES POUR 2009 ET DE LA LOI DE FINANCES RECTIFICATIVE POUR 2008 RELATIVES AUX COLLECTIVITES LOCALES

- La présente note comporte les **dispositions** concernant les **collectivités locales** figurant dans :
 - la **loi de finances pour 2009** n° 2008-1425 du 27 décembre 2008 (publiée au J.O. du 28 décembre 2008),
 - la **loi de finances rectificative pour 2008** n° 2008-1443 du 30 décembre 2008 (publiée au J.O. du 31 décembre 2008).
- Pour la **première fois**, le vote de la **loi de finances** a été **précédé** par l'examen d'une **loi de programmation des finances publiques** (pour les années **2009 à 2012**), néanmoins votée postérieurement à la LF 2009 et à la LFR 2008 (loi n° 2009-135 du 9 février 2009, parue au J.O. du 11 février 2009).

L'**objectif** clairement affiché par le Gouvernement dans cette loi de programmation est de **limiter l'évolution de la dépense publique**, y compris celle des **collectivités locales** :

- les **concours de l'Etat** à celles-ci progressent en **2009** de **1,1 milliard d'euros** (soit **+ 2 %**), puis de **1 milliard chaque année** (soit **+ 1,74 % en 2010**, **+ 1,71 % en 2011**, et **+ 1,68 % en 2012**),
- il est estimé que les **dépenses publiques** locales progresseraient à un **rythme inférieur aux recettes**, afin d'atteindre l'**équilibre en 2012**.
- Parallèlement, un **plan de relance de l'économie** a été adopté le 19 décembre par le conseil des ministres. Il consiste à **injecter 26 milliards d'euros** dans l'économie nationale en **2009** et **2010**. Les **collectivités locales** sont **incitées à investir davantage** qu'au cours des exercices antérieurs, et pourront bénéficier à ce titre d'un **remboursement du FCTVA en année n + 1** (voir **loi de finances rectificative pour 2009**, n° 2009-122 du 4 février, publiée au J.O. du 5 février 2009).
- Afin de situer les **enjeux**, il convient de rappeler quelques chiffres : les **dépenses de l'Etat** s'élèvent, **avant** la mise en place du **plan de relance de l'économie**, à environ **350 milliards d'euros en 2009** (en progression de **+ 2 %**). L'ensemble des **dotations** et des **remboursements** qu'il verse aux **collectivités locales** représente **75,2 milliards d'euros**, ce qui correspond, pour lui, à son **2^e poste de dépenses** (après celui de l'enseignement et de la recherche).

Sur ces **75,2 milliards**, **56,3** (au lieu de **46,5** en **2008**) figurent désormais dans le **périmètre** de l'**enveloppe normée**, qui évolue comme l'**inflation prévisionnelle** initialement retenue (soit **+ 2 % pour 2009**). A l'intérieur de cette enveloppe, toute **hausse de plus de 2 %** d'une **dotations** ou d'un **remboursement** (ex : **FCTVA**) correspond à une **diminution d'une ou plusieurs autres dotations**.

L'INTRODUCTION DE NOUVEAUX ELEMENTS DANS L'ENVELOPPE NORMEE ET SON EVOLUTION

- Les **8,345 milliards d'euros** (valeur 2008) de **nouveaux remboursements et dotations intégrés** dans le **périmètre** de l'**enveloppe normée** en **2009** comprennent, par montant décroissant :
 - le **FCTVA** : **5,192 milliards d'euros** (5,855 milliards en 2009),
 - des **compensations de fiscalité** diverses « **préservées** » - celles ne servant pas de variable d'ajustement - (exonérations du foncier agricole des communes et de taxe d'habitation) : **1,404 milliard d'euros**.
 - le produit des **amendes de police** : **650 millions d'euros**,
 - des **compensations d'exonérations** devenues **variables d'ajustement** (taxes foncières : personnes de conditions modestes, logement en ZUS ; taxe professionnelle : aménagement du territoire et zones (urbaines, parts communale et départementale en Corse) : **556 millions d'euros**,
 - le **fonds de mobilisation départementale pour l'insertion** : **500 millions**,
 - la **TIPP** au profit de la **Corse** : **43 millions d'euros**.

▪ Le **6 novembre**, le Gouvernement avait **révisé à la baisse** ses **objectifs de croissance (de 0,2 % à 0,5 %**, au lieu de 1 % à 1,5 %) et d'**inflation (1,5 % au lieu de 2 %)**. M. Éric WOERTH avait annoncé toutefois « *qu'exceptionnellement, pour 2009, les concours de l'Etat progresseront plus rapidement que l'inflation (+ 2 %, au lieu de + 1,5 %)*. Pour respecter la règle, il aurait fallu aligner les concours de l'Etat sur ce taux révisé à la baisse (progression de 825 millions au lieu de 1,100 milliard). Nous ne le faisons pas ».

▪ **17 nouvelles compensations d'exonérations** ou d'**abattements**, relatives aux **taxes foncières** et à la **taxe professionnelle**, viennent **s'ajouter** aux **4 compensations** qui ont servi de **variables d'ajustement** en 2008.

Ces variables d'ajustement subissaient, dans le **projet initial**, une diminution de **- 22,8 % (- 25,6 % pour la DCTP)**. Ces **baisses** sont « **limitées** » à environ **- 17,7 %** (environ **- 20 %** pour la DCTP), **grâce** à :

- une **moindre progression** du **Fonds de solidarité des collectivités territoriales touchées par des catastrophes naturelles**,
- une **minoration** du **prélèvement** sur les recettes de l'État du produit des **amendes forfaitaires** de la **circulation**.

Il convient de noter que les communes dont le **potentiel financier par habitant 2008** est **inférieur de + de 5 %** à la **moyenne de la strate** et dont la **DCTP 2008** représente **+ de 5 %** de la **DGF 2008** subissent une **baisse** de leur **DCTP inférieure de 50 %** à la baisse générale (soit environ **- 10 %**).

LA FISCALITE LOCALE DIRECTE

▪ Les **valeurs locatives foncières** font l'objet pour **2009** d'une **revalorisation forfaitaire** égale à :

- **+ 2,50 %** pour les **propriétés bâties**,
- **+ 1,50 %** pour les **propriétés non bâties**.

▪ Les **commissions communales** (ou **intercommunales**) des **impôts directs** sont désormais ouvertes aux **ressortissants** d'un Etat membre de l'**Union européenne**.

▪ Lorsqu'une **commission intercommunale des impôts directs** est constituée, elle est tenue **informée** des **évaluations des immobilisations industrielles**, en lieu et place des **commissions communales**.

Cette même **commission** donne son **avis** sur le **logement de référence retenu** pour l'établissement des **impositions minimales de taxe professionnelle**.

▪ La **liste des informations** que l'**administration fiscale** doit transmettre aux **collectivités locales** est complétée :

- les **renseignements individuels** relatifs aux **rôles supplémentaires** (sur demande),
- les **rôles de taxe foncière sur les propriétés bâties** aux **groupements** levant la **taxe d'enlèvement des ordures ménagères** (sur demande),
- la **liste des établissements** d'entreprises bénéficiant du **plafonnement** de la **taxe professionnelle**.

▪ La **valeur locative** des **biens immobiliers** des **établissements industriels** relevant de la **méthode comptable** est fixée de façon particulière lorsque ces biens, pris en **crédit-bail** :

- sont **acquis** par le « **crédit-preneur** »,
- ou sont **repris** en **crédit-bail** ou en **location** après cession.

▪ Les **bâtiments** et **terrains industriels** figurant à l'actif d'un **exploitant** soumis à un **régime réel d'imposition** sont **évalués** selon la **méthode comptable** (même si l'exploitant n'en est pas propriétaire).

▪ Les **collectivités territoriales** et les **EPCI** peuvent instituer un **abattement de 30 %** sur la **valeur locative** des **logements collectifs**, dits « **lofts** », issus de la **transformation** de **locaux commerciaux ou industriels** situés des **zones urbaines sensibles**.

▪ Les **installations** destinées à la **production d'électricité d'origine photovoltaïque** sont **exonérées** de **taxe foncière sur les propriétés bâties** et les **bâtiments agricoles** servant de supports à ces installations demeurent **exonérés** de cette **taxe**.

Ces installations sont **évaluées**, pour la **taxe professionnelle**, selon les règles prévues pour les **équipements et biens mobiliers (EBM)**.

▪ L'**assujettissement** de l'**Office national des forêts** à la **taxe foncière sur les propriétés non bâties**, pour les **forêts domaniales** de l'État, est **confirmé**.

- Les **conseils municipaux** peuvent **fixer librement**, à l'intérieur d'une fourchette comprise **entre 0 et 3 euros** par mètre-carré, le montant de la **majoration forfaitaire** de la valeur locative applicable aux **terrains constructibles** situés en **zones urbaines**.
- Les **conseils municipaux** et les **organes délibérants** des **EPCI à fiscalité propre** peuvent **exonérer** :
 - de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**, pendant **5 ans au minimum**, les **logements neufs** présentant une **performance énergétique globale élevée**,
 - de la **taxe foncière sur les propriétés non bâties**, pendant **5 ans**, les **terrains agricoles** exploités selon un **mode de production biologique**.
- Les **équipements et biens mobiliers créés ou acquis neufs entre le 23 octobre 2008 et le 31 décembre 2009** bénéficient d'un **dégrèvement total et permanent** de **taxe professionnelle**. Pour les **entreprises** bénéficiant du **plafonnement** en fonction de la **valeur ajoutée**, un **dégrèvement complémentaire** leur sera **accordé** (sur demande).
- Les **entreprises de transport sanitaire terrestre** bénéficient d'un **taux de dégrèvement de taxe professionnelle** porté, pour les années **2008 et 2009**, à **75 %** (au lieu de 50 % au titre de 2007).
- L'**exonération de taxe professionnelle** en faveur des **éditeurs de presse périodique** est **étendue** à leurs **filiales** chargées des activités de **diffusion** et de **groupage**.
- L'entrée en vigueur de l'**exonération de taxe professionnelle** en faveur des **organismes d'assurances** et des **mutuelles**, pour la **gestion des contrats solidaires et responsables**, est repoussée à **2010**, de même que l'**imposition** au titre des **autres activités**.
- A compter de 2009, les **communautés** levant la **taxe professionnelle unique**, ayant fait l'objet d'une **fusion**, et sur le territoire desquelles est implanté un **établissement exceptionnel**, subissent un **prélèvement** sur leurs **ressources fiscales**, au titre du **fonds départemental de péréquation de la taxe professionnelle**. Celui-ci ne pourra **pas excéder** la **somme des prélèvements et produits des écrêtements** versés par les **EPCI préexistants**, à périmètre constant.
- Par **coordination** avec le **droit communautaire**, les **références** aux règlements n° 70/2001 et n° 108/2006 sont **remplacées** dans le Code général des impôts par une référence à la disposition appropriée du **nouveau règlement n° 800/2008**, pour les **aides régionales** (article 13), les **aides aux PME** (article 15) et la **définition des PME** (annexe I).

Les **exonérations d'impôt forfaitaire annuelles (IFA)**, de **taxe foncière (TFB)** et de **taxe professionnelle (TP)** sont concernées par le **même règlement communautaire** que celui dont **relève l'entreprise** au titre des **exonérations d'impôts sur les bénéfices** (prévues aux articles 44 *sexies*, *septies* ou *duodecies*).

- De nombreuses **aides fiscales** sont instituées dans les **zones de restructuration de la Défense (ZRD)**, constituées en **deux catégories de communes**. Par exemple, sur celles du **premier cercle**, les entreprises peuvent bénéficier du dispositif de **crédit de taxe professionnelle** (micro-entreprises), et également :
 - de l'**exonération d'impôts sur les bénéfices**, pendant **5 ans**, pour les **créations d'activité**,
 - de l'**exonération facultative de taxe professionnelle** et /ou de **taxe foncière**, pendant **5 ans**, pour les **créations et extensions d'établissements**,
 - de l'**exonération de cotisations patronales de sécurité sociale**, pendant **5 ans**, pour les **implantations et créations d'entreprises**.

LA FISCALITE INDIRECTE

- Une **commune** sur le territoire de laquelle l'**installation** ou l'**extension** d'un **centre de traitement des déchets ménagers** résulte d'une **autorisation préfectorale** obtenue **antérieurement au 1^{er} juillet 2002** peut établir la **taxe sur les déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage** ou un **incinérateur de déchets ménagers**.
- Dans les **communes** ayant **délégué** à un **EPCI** la **compétence** pour délivrer les **permis de construire** ou **d'aménager**, l'**assiette**, la **liquidation** et le **recouvrement** de la **taxe locale d'équipement** sont réalisés par le **président** de l'**EPCI**.

Si la **commune** est **compétente** pour liquider cette taxe, et si le **bénéficiaire** est un **EPCI**, la **commune** fournit à celui-ci, à **sa demande** :

- un **état des taxes liquidées** et des **permis de construire** correspondants,
- le **détail des calculs** et de **liquidation**.
- Les **conseils municipaux** peuvent décider de **compléter** la **liste des équipements publics** permettant de **bénéficier** de l'**exonération** de la **taxe locale d'équipement**, lors de la réalisation d'une **zone d'aménagement concerté**.
- Les **communes** et les **EPCI** peuvent **exonérer** les **logements locatifs sociaux** du **versement pour dépassement du plafond légal de densité**.
- En cas de **contestation** du **permis de construire** par un **tiers**, auprès du **tribunal administratif**, le **paiement des impositions afférentes** est **différé** sur **demande** de son bénéficiaire.

LA TVA ET LE FCTVA

- La **disposition** qui permet aux collectivités de **bénéficier** du **FCTVA** pour leurs dépenses relatives aux **infrastructures passives de téléphonie mobile et d'accès à internet** est **prorogée** jusqu'en **2010**.
- Les **dépenses** exposées par les **communes** et les **EPCI** pour la **numérisation du cadastre** donnent **droit** aux attributions du **FCTVA**.
- Les **remboursements** et **rémunérations** versés par les **communes** aux **exploitants** assurant des **prestations de déneigement des voies communales** sont assujettis au **taux réduit de TVA (5,5 %)**.
- A compter du **1^{er} mars 2009**, la **fourniture de chaleur**, lorsqu'elle est produite au moins à **50 %** (au lieu de 60 % antérieurement) à partir d'**énergie renouvelable** ou de **récupération**, bénéficie du **taux réduit de TVA**.

LES DIFFERENTES PARTS DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT

- La **DGF 2009** évolue comme l'**inflation prévisionnelle** initialement retenue pour la préparation du PLF (**+ 2,00 %**), en ne prenant **plus** en compte une **part de la croissance**.

A été **adopté** un amendement visant à **supprimer dès 2008** le mécanisme de **régularisation** de la **DGF**. Rappelons que cette régularisation devait être **négative** pour la **DGF 2007** (- 67 millions d'euros), mais vraisemblablement **fortement positive** pour la **DGF 2008** (environ 600 millions d'euros).

- La **part « garantie »** de la **dotation forfaitaire** des **communes** est en **diminution** de **2 %**. Compte-tenu de cette **réduction**, du **coût du recensement (164 millions d'euros)**, et des **choix** effectués par le **Comité des finances locales** le 3 février 2009, la **masse globale** de la **dotation forfaitaire 2009** à répartir est, à **population égale**, sensiblement **égale** à celle de **2008 (13,998 milliards d'euros, au lieu de 13,994 milliards d'euros en 2008, soit + 0,03 %)**.
- **Contrairement** à ce qui figurait dans le **projet initial**, la **dotation de solidarité urbaine** est répartie en **2009** avec les **mêmes critères** et entre le **même nombre de villes de plus de 9 999 habitants** qu'en **2008**. Toutefois, **4 catégories** de bénéficiaires sont à distinguer en **2009** :
 - **communes classées** en **2009**, en fonction de l'**indice synthétique** calculé selon les **mêmes critères** qu'en **2008**, **entre le 478^{ème} et le 715^{ème} rang** (soit les rangs correspondant respectivement à **50 %** et **75 %** des communes de plus de 10 000 habitants) : **gel du montant perçu en 2008**,
 - **communes classées** en **2009**, **entre le 151^{ème} et le 477^{ème} rang** : perception d'un montant **égal** à celui de **2008**, **majoré de 2 %**,
 - **communes classées** en **2009**, du **1^{er} au 150^{ème} rang** : perception d'une **dotation** calculée avec **deux méthodes différentes** :
 - **partie** calculée avec les **critères 2008** (et les **éléments 2009**, avec la garantie « **+ 2 %** »),
 - **partie « majoration 2009 »**, répartie en fonction de l'**indice synthétique**, du **rang de classement**, avec un **écart de 1 à 2**, et de la **population, sans prise en compte** des majorations de **population en ZUS et ZFU**),
 - **communes** qui, en fonction de leurs **éléments 2009** (notamment du changement du nombre d'habitants) ne seraient **plus éligibles** : perception de l'habituelle **garantie de sortie (à 50 %)**.

- Les **règles d'évolution des différentes parts de la dotation d'intercommunalité** sont **modifiées** :
 - l'**évolution** de la dotation moyenne des **communautés d'agglomération** est au plus égale à l'**inflation prévisionnelle** (et non plus égale ou supérieure),
 - l'**évolution** de la dotation moyenne des **communautés de communes** n'est pas modifiée directement (elle reste comprise **entre 130 % et 160 %** de l'évolution appliquée aux **CA**),
 - l'attribution revenant à chaque **communauté urbaine** est égale au **produit** de sa **population** par la **dotation moyenne par habitant** (fixée à **60 euros** pour **2009**), le cas échéant **majoré** d'une **garantie** (pour les communautés urbaines ayant **perçu** cette dotation en **2008**). A compter de **2010**, l'**attribution totale** (base + garantie) évoluera chaque année selon un **taux**, fixé par le CFL, dans la **limite** du taux d'évolution de la **dotation forfaitaire des communes**.
- Les **communes** qui subissent en **2009** une **baisse de population** de **plus de 10 %** voient leur **dotation de base « population »** calculée avec une **population** dont la **baisse** est **divisée par deux**.
- Les **communes** qui répondent aux **5 conditions cumulatives** suivantes voient leur **DGF 2009 et 2010** calculée avec la **population** prise en compte pour la **DGF 2008** :
 - communes ayant fait l'objet d'un **arrêté modificatif de population** applicable au **1^{er} janvier 2007** ou au **1^{er} janvier 2008**,
 - communes éligibles en **2008** à la **DSUCS**,
 - **population** prise en compte dans le calcul des **dotations 2008** **supérieure** à celle **authentifiée** au **1^{er} janvier 2009** (celle de **2006**),
 - **population DGF 2008** **supérieure** à **9 999 habitants**,
 - **potentiel financier par habitant 2008** **inférieur** de **25 %** au **potentiel moyen régional des communes de plus de 9 999 habitants**.
- Une nouvelle dotation budgétaire est instituée, intitulée « **dotation de développement urbain (DDU)** », dont le montant est fixé à **50 millions d'euros** en **2009**. Elle bénéficie aux **communes éligibles** à la **DSU** figurant parmi les **100 premières** d'un **classement** établi chaque année en fonction de divers **critères** (proportion de population vivant dans des zones prioritaires de la politique de la ville, revenu fiscal moyen, potentiel financier).

Pour l'utilisation de ces crédits, le **préfet conclut** une **convention** avec la **collectivité bénéficiaire** et **arrête** les **attributions** sur la base d'**objectifs prioritaires** fixés par le Premier ministre, en vue de la réalisation de **projets d'investissement** ou d'**action** dans le **domaine économique et social** (les dépenses de personnel des communes bénéficiaires ne sont pas prises en charge).

- Les **conditions d'application** du **nouveau recensement** de la **population**, pour le calcul de la **DGF**, ont été **fixées**.
- Les **modalités** de **versement** de la **dotation d'intercommunalité** des **nouvelles communautés de Polynésie française** sont précisées.
- La **compensation**, dans la **DGF**, de la **perte éventuelle de recettes fiscales** liée à la **taxe sur l'électricité** dont seraient **privées** certaines **communes** par décision d'un **département** « autorité organisatrice de la distribution publique d'électricité » est **supprimée**.

LES AUTRES DOTATIONS DE L'ÉTAT

- La **dotation générale de décentralisation**, la **dotation globale d'équipement** et la **dotation de développement rural** sont **gelées** à leur niveau **2008**.
- Une **dotation pour les titres sécurisés** est **créée** :
 - **5 000 euros par station** en fonctionnement **avant le 1^{er} janvier 2009**,
 - **2 500 euros** pour les **stations** en fonctionnement au cours du **1^{er} semestre 2009**.

Cette compensation correspond, selon l'exposé des motifs, « *aux demandes de titres émanant de **citoyens ne résidant pas dans la commune d'implantation*** ». Elle est **très inférieure** (en moyenne **+ de 3 fois**) aux **estimations** transmises à l'AMF par les **communes expérimentatrices**.

- Un **fonds de soutien**, d'un montant de **5 millions d'euros**, est créé pour les **communes touchées par le redéploiement territorial des armées** : cette aide peut être notamment être utilisée en vue d'**équilibrer temporairement les budgets des services publics locaux**, impactés par une variation sensible du nombre d'usagers potentiels. Par ailleurs, a été votée la **cession aux communes, à l'euro symbolique** (avec un **complément de prix différé**) des **immeubles** reconnus inutiles dans le cadre de la **restructuration de la Défense**.

LES DISPOSITIONS DIVERSES

- Les **EPCI levant la TPU** sont soumis au **prélèvement du fonds de solidarité des communes de la région Île-de-France (FSRIF)**.
- Plusieurs **aménagements** sont apportés à la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)**, dont :
 - les **installations d'élimination des déchets ménagers par incinération** sont désormais **soumises** à cette taxe, de même que le **transfert de ces déchets vers un autre État**,
 - les **tarifs applicables aux installations de stockage des déchets ménagers** sont **majorés** (par exemple, pour une **installation de stockage non autorisée**, de 39,41 euros la tonne en 2008, ils passent à **50 euros en 2009**, pour atteindre progressivement **150 euros à compter de 2015**).

Le **gouvernement** remettra au **Parlement**, avant le **dépôt du PLF 2013**, un **rapport évaluant l'impact économique et environnemental** de l'**application des dispositions de l'article 29** de la LF 2009 (faisant évoluer significativement les **tarifs de la TGAP**).

- L'**assujettissement des catalogues de vente par correspondance** à la **contribution volontaire** à payer par les **émetteurs d'imprimés papiers** (ou, à défaut, à la **TGAP**) est **reporté au 1^{er} janvier 2010** (au lieu du 1^{er} juillet 2008).
- Les « **émetteurs sur le marché** » de **produits** pouvant présenter un **risque significatif pour la santé et l'environnement** (ex : peintures, détergents, pesticides, etc.) doivent, à compter du **1^{er} janvier 2010**, assurer la **prise en charge technique et financière** de la **collecte** et de l'**élimination des déchets ménagers correspondants**.
- A compter du **1^{er} janvier 2009**, le **plafond de la redevance** frappant les **installations hydroélectriques** est porté de 0,60 à **1,80 euro par million de mètre cubes et par mètre de chute**.
- Les **propriétaires** procédant à des opérations de **restauration immobilière** dans le cadre de la **loi Malraux** (pour lesquelles une demande de permis de construire ou une déclaration de travaux est déposée à compter du 1^{er} janvier 2009) bénéficient d'une **réduction d'impôt** (et non plus du régime d'imputation des déficits). Le **taux** de la **réduction** est égal à :
 - **30 %**, pour les immeubles situés dans une **zone de protection du patrimoine architectural urbain et paysager (ZPPAUP)**,
 - **40 %**, pour les immeubles situés dans un **secteur sauvegardé**.

Ces taux s'appliquent sur le montant des **dépenses**, exposées sur une période de **4 ans**, dans une **limite annuelle de 100 000 euros** (soit une réduction maximale annuelle de **30 000** ou de **40 000 euros**). Cette **réduction est plafonnée** annuellement (en vertu du nouvel article 200-0 A du CGI) à la **somme de 25 000 euros et de 10 % du revenu imposable**.

- Le **potentiel fiscal** des **communes** et des **communautés** percevant la **taxe professionnelle** sur les installations **éoliennes**, est **corrigé**, afin de tenir compte du **versement de l'attribution de compensation des nuisances environnementales**.
- Les **contingents communaux et intercommunaux d'incendie et de secours** sont **maintenus** (et non pas remplacés par un prélèvement sur la DGF des communes et des EPCI), « *afin de préserver la place du Maire dans le dispositif de secours* ».
- La **convention de délégation des aides publiques à la pierre**, conclue pour une durée de **3 ans** entre l'Etat et un **EPCI n'ayant pas de programme local de l'habitat** peut, à la demande de celui-ci, être **prorogé d'1 an par avenant**.
- Les **immeubles domaniaux** reconnus **inutiles** dans le cadre des opérations de **restructuration de la Défense**, peuvent faire l'objet de **cessions à l'euro symbolique**, avec **complément de prix différé**, aux **communes les plus fortement affectées** par les **restructurations** qui en font la **demande**.

- Le **traitement** par les **communes** des **demandes** et de la **délivrance** des **cartes nationales d'identité** et des **passesports** est fixé dans une **base légale**. Une **indemnisation** de **3 euros** par titre est **versée** pour les titres émis en **2005, 2006, 2007** et **2008**, sous réserve que, si une **commune** a engagé un **contentieux indemnitaire**, l'**instance** soit **close** par une **décision passée en force jugée** et **excluant** toute **condamnation** de l'**État**.

- Un **maire** a la **possibilité** de ne **pas photographier** les **demandeurs** de **passesports**. Dans ce cas, les **demandeurs** doivent **fournir 2 photographies d'identité** conformes à un **modèle-type**.

Les **demandeurs** de **passesports** qui fournissent leurs **photographies** se voient accorder une **réduction de 1 euro** sur le montant de leur titre.

- L'**État** octroie une nouvelle **garantie** sur les **engagements pris par Dexia**, en vue de la **vente** de sa **filiale américaine** de rehaussement de crédit « **FSA Asset Management LLC** ».

- Les **contribuables** (particuliers, entreprises, collectivités locales) ayant consulté l'**administration** sur leur **situation fiscale** au regard des textes (procédure dite de « **rescrit fiscal** ») peuvent, après une réponse de celle-ci exercer un recours, s'ils estiment que l'**administration** n'a pas apprécié correctement leur situation.

SOMMAIRE

Les principaux éléments de cadrage économique (sur lesquels le PLF 2009 a été construit initialement).....	11
LA FISCALITE DIRECTE	12
LES DISPOSITIONS GENERALES.....	12
L'indexation du barème de l'impôt [article 2 de la LF 2009]	12
La revalorisation forfaitaire des valeurs locatives [article 117 de la LF 2009]	12
L'information de la commission intercommunale des impôts directs, en lieu et place des commissions communales, sur l'évaluation des immobilisations industrielles [article 118-I-1° de la LF 2009]	13
Le relèvement de 2,90 % des plafonds de revenus à ne pas dépasser pour bénéficier en 2009 des exonérations, abattements, dégrèvements ou plafonnements de la taxe d'habitation ou de la taxe foncière sur les propriétés bâties	14
L'avis de la commission intercommunale des impôts directs sur le logement de référence retenu en vue du calcul de la cotisation minimum de la taxe professionnelle [article 118-I-2° de la LF 2009]	15
L'ouverture des commissions communales (ou intercommunales) des impôts directs aux ressortissants d'un Etat membre de l'Union Européenne [article 118-I-3° de la LF 2009]	15
L'évaluation de la valeur locative des immeubles industriels [article 101 de la LFR 2008]	16
L'amélioration de l'information des collectivités territoriales en matière de fiscalité directe locale [article 102-I et II de la LFR 2008]	18
La réduction possible, de 30 %, de la valeur locative des immeubles d'habitation collectifs (dits « loft ») issus de la transformation de friches industrielles ou commerciales dans les communes disposant de ZUS [article 110 de la LFR 2008]	19
La valeur locative minimum des immobilisations industrielles passibles de la taxe foncière sur les propriétés bâties acquises par le crédit-preneur ou reprises en crédit-bail ou en location après cession [article 100 de la LFR 2008]	20
LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES	21
L'exonération facultative, pendant 5 ans au minimum, de la taxe foncière sur les propriétés bâties en faveur des logements neufs présentant une performance énergétique globale élevée [article 107-I de la LF 2009].....	21
Le maintien de l'exonération de taxe foncière pour les bâtiments agricoles servant de support à une activité de production d'électricité d'origine photovoltaïque [article 107-I-1° de la LFR 2008]	22
LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES NON BATIES	22
L'exonération facultative de la taxe foncière sur les propriétés non bâties, pendant 5 ans, en faveur des terrains agricoles exploités selon un mode de production biologique [article 113 de la LF 2009].....	22
La libre fixation possible, entre 0 et 3 euros, de la majoration forfaitaire applicable aux terrains constructibles situés en zones urbaines [article 114 de la LF 2009]	23
Le maintien de l'assujettissement des forêts domaniales à la taxe foncière sur les propriétés non bâties [article 108 de la LFR 2008]	24

LA TAXE PROFESSIONNELLE	25
Le nouveau dégrèvement total et permanent de taxe professionnelle pour les investissements nouveaux créés ou acquis entre le 23 octobre 2008 et le 31 décembre 2009 [article 22 de la LFR 2008].....	25
Le report de l'application de la réforme du régime fiscal des mutuelles et organismes d'assurances [article 92 de la LFR 2008]	30
L'assujettissement à la taxe professionnelle des immobilisations destinées à la production d'électricité d'origine photovoltaïque [article 107 I-2° et II de la LFR 2008]	31
L'exonération de taxe professionnelle au profit des filiales des éditeurs de presse périodique écrite [article 109 de la LFR 2008]	31
L'aménagement du dégrèvement de taxe professionnelle, en 2008 et 2009, en faveur des entreprises de transport sanitaire terrestre [article 98 de la LFR 2008].....	32
L'application, au 1 ^{er} janvier 2009, du mécanisme du prélèvement sur ressources au profit du FDPTP lorsque l'EPCI est soumis de plein droit ou après option au régime de la TPU, à la suite d'une fusion [article 7 de la LFR 2008]	33
L'actualisation des références à l'encadrement communautaire des aides dans le code général des impôts [article 114 de la LFR 2008]	34
L'application d'un plafonnement communautaire unique en cas d'exonérations multiples (IFA, TFB, TP) [article 114-VI et XIV de la LFR 2008].....	35
Les conditions de seuils d'effectifs et de situation financière applicables pour l'octroi de l'exonération de taxe professionnelle en faveur des librairies indépendantes de référence [article 114-XVII de la LFR 2008]	38
La soumission de l'exonération dégressive de taxe professionnelle dans les ZRU et ZFU à la règle de <i>minimis</i> [article 114-XXI-1° de la LFR 2008	39
L'instauration d'aides fiscales dans les zones de restructuration de la Défense (ZRD) [article 34 de la LFR 2008].....	39
LA FISCALITE INDIRECTE.....	46
L'extension de la possibilité d'institution de la taxe sur les déchets réceptionnés dans une installation de stockage ou un incinérateur de déchets ménagers [article 108 de la LF 2009].....	46
La définition de l'assiette de taxation des jeux de casinos exploités sous forme électronique [article 129 de la LFR 2008] ..	47
L'assiette, la liquidation et le recouvrement de la taxe locale d'équipement par les présidents d'EPCI compétents en matière de permis de construire ou d'aménager [article 102-III de la LFR 2008]	49
La transmission à l'EPCI, par la commune compétente pour liquider les taxes d'urbanisme, d'un état des taxes liquidées et des permis de construire, ainsi que le détail des calculs [article 102-III-2° de la LFR 2008]	49
L'extension (facultative) de la liste des équipements réalisés dans une zone d'aménagement concerté permettant de bénéficier d'une exonération de la taxe locale d'équipement [article 119 de la LF 2009]	49
La présentation par le Gouvernement d'un rapport sur la gestion de la taxe locale d'équipement et des taxes d'urbanisme [article 113 de la LFR 2008].....	50
L'exonération facultative du versement pour dépassement du plafond légal de densité pour tout ou partie des immeubles affectés à l'habitation [article 112 de la LFR 2008]	50
Le différé, sur demande du bénéficiaire d'un permis de construire faisant l'objet d'une contestation, des délais d'exigibilité des impositions correspondantes [article 111 de la LFR 2008].....	51
LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION POUR LA TVA.....	52
La prorogation du bénéfice du FCTVA pour les dépenses des collectivités locales relatives aux infrastructures passives de téléphonie mobile et d'accès à internet [article 45 de la LF 2009]	52
L'éligibilité au FCTVA des dépenses de numérisation du cadastre [article 46 de la LF 2009].....	53
L'application du taux réduit de TVA pour les remboursements et rémunérations versés par les communes aux exploitants assurant les prestations de déneigement des voies communales [article 32 de la LF 2009]	53
L'extension du champ d'application de la TVA au taux réduit pour la fourniture de chaleur à partir de certaines sources d'énergie renouvelables [article 73 de la LFR 2008]	53
LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT	54
L'EVOLUTION GLOBALE DES CREDITS	54
L'évolution des prélèvements opérés sur les recettes de l'État figurant dans l'enveloppe normée des concours financiers aux collectivités territoriales [article 52 de la LF 2009].....	54
L'évolution des crédits des missions « relations avec les collectivités territoriales » et « travail et emploi » figurant dans l'enveloppe normée des concours financiers de l'Etat.....	58
LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT	59
L'indexation de la dotation globale de fonctionnement sur la seule inflation (prévisionnelle) [article 42 de la LF 2009].....	59
La diminution de 2 % de la part « garantie » de la dotation forfaitaire des communes [article 167-I de la LF 2009].....	61

La limitation, en 2009, des conséquences d'une diminution du nombre d'habitants de plus de 10 %, sur la part « population » de la dotation forfaitaire des communes [article 167-II de la LF 2009].....	62
La population à prendre en compte pour le calcul de la DGF 2009 et 2010 des communes de plus de 9 999 habitants bénéficiaires de la DSU ayant réalisé un recensement complémentaire en 2006 ou 2007, dont la population authentifiée pour 2009 est inférieure à celle de 2008 et dont le potentiel financier par habitant est inférieur à la moyenne régionale des communes de plus de 9 999 habitants [article 167-III de la LF 2009]	63
La prise en compte dégressive, sur 5 ans, de la diminution de population des communes membres d'un syndicat d'agglomération nouvelle [article 167-XII de la LF 2009].....	63
La réforme de la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS) [article 171 de la LF 2009].....	64
La création de la dotation de développement urbain (DDU) [article 172 de la LF 2009]	66
La modification des règles d'évolution des différentes parts de la dotation d'intercommunalité [article 167 IX à XI de la LF 2009]	69
L'EVOLUTION DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT EN 2009	71
Le mode de calcul du montant de la quote-part de la dotation d'aménagement destinée aux communes d'outre-mer [article 174-I-1° de la LF 2009]	72
Le mode de calcul de la dotation d'aménagement des communes de Saint-Pierre-et-Miquelon [article 174-I-3° de la LF 2009].....	72
Les conditions d'application du nouveau recensement de la population pour le calcul de la DGF [article 105 de la LFR 2008]	73
Le versement de la dotation d'intercommunalité aux nouvelles communautés de Polynésie Française, à compter du 1 ^{er} janvier suivant la date de leur création [article 106 de la LFR 2008]	75
La suppression de la compensation, dans la dotation globale de fonctionnement, de la perte éventuelle de recettes fiscales liée à la taxe sur l'électricité [article 122 de la LFR 2008]	76
LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT	76
Le gel de la dotation générale de décentralisation (DGD) et de la dotation spéciale pour le logement des instituteurs (DSI) [article 43-II et III de la LF 2009].....	76
La modification des formules de régularisation de la dotation spéciale instituteurs (DSI) [article 5 de la LFR 2008].....	77
La diminution du prélèvement sur la DCTP (10 millions d'euros, au lieu de 20) au profit du fonds de solidarité en faveur des collectivités touchées par des catastrophes naturelles [article 43-I de la LF 2009]	78
Le gel de la dotation globale d'équipement (DGE) et de la dotation de développement rural (DDR) [article 44-I de la LF 2009].....	79
La diminution de 100 millions du produit prélevé sur les recettes de l'État au titre des amendes de police [article 44-IV de la LF 2009]	80
Les baisses des compensations d'exonérations [article 48 de la LF 2009].....	81
La répartition du produit des amendes des radars automatiques [article 59 de la LF 2009].....	87
L'affectation du produit des amendes de police [article 3 de la LFR 2008]	88
La modulation de la dotation de compensation de la taxe professionnelle communale (DCTP) [article 170 de la LF 2009]..	89
Les dotations de Saint-Martin et de Saint-Barthélemy [article 6 de la LFR 2008].....	90
La création d'une dotation pour les titres sécurisés (DTS) [article 136 de la LF 2009].....	92
La création d'un fonds de soutien aux communes touchées par le redéploiement territorial des armées [article 173 de la LF 2009]	93
LES DISPOSITIONS DIVERSES	94
La correction du potentiel fiscal des communes et des communautés percevant la TP sur les installations éoliennes lors du versement de l'attribution de compensation pour nuisances environnementales [article 32 de la LFR 2008].....	94
La fixation d'une base légale pour le traitement par les communes des demandes et de la délivrance des cartes nationales d'identité et des passeports et l'indemnisation sous condition pour les titres émis entre 2005 et 2008 [article 103 de la LFR 2008].....	95
La possibilité pour un maire de ne pas photographier les demandeurs de passeport et la réduction d'1 euro du droit de timbre pour ceux qui fournissent leurs photos d'identité [article 104 de la LFR 2008].....	96
Le maintien des contingents communaux et intercommunaux d'incendie et de secours [article 116 de la LFR 2008].....	97
La prorogation d'un an, par avenant, de la convention de délégation aux EPCI des aides publiques à la pierre [article 149 de la LFR 2008].....	99
La cession possible aux communes, à l'euro symbolique (et avec un complément de prix différé), des immeubles reconnus inutiles dans le cadre de la restructuration de la Défense [article 67 de la LF 2009]	100
L'assujettissement des EPCI levant la TPU au prélèvement du fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France (FSRIF) [article 116 de la LF 2009].....	102

Le report au 1 ^{er} janvier 2010 de l'assujettissement des catalogues de vente par correspondance à la contribution volontaire à payer par les émetteurs d'imprimés papiers [article 126 de la LF 2009]	103
Les modifications du champ d'application et des tarifs de la taxe générale sur les activités polluantes (TGAP) sur les déchets [article 29 de la LF 2009]	103
Les modifications du champ d'application et des tarifs de la taxe générale sur les activités polluantes (TGAP) sur les émissions de substances polluantes [article 29-II-2° de la LF 2009]	107
Les conditions d'application de la TGAP en cas de non-paiement de la contribution volontaire pour la collecte, la valorisation et l'élimination des imprimés papiers [article 14 de la LFR 2008]	107
La prise en charge technique et financière de la collecte et de l'élimination des déchets ménagers provenant de produits pouvant présenter un risque significatif pour la santé et l'environnement [article 127 de la LF 2009]	109
La collecte gratuite, par les pharmaciens, des déchets d'activités de soins à risque infectieux produits par les patients en auto-traitement [article 30 de la LF 2009]	109
La clarification des dispositions relatives au recouvrement et au contentieux des redevances perçues par les agences de l'eau [article 131 de la LFR 2008]	110
L'exonération, en hiver, de la « redevance chaleur » pour les rejets en mer [article 130 de la LFR 2008]	111
Le triplement du plafond de la redevance pour prélèvement sur la ressource en eau frappant les ouvrages hydroélectriques [article 132 de la LFR 2008]	111
La réforme du dispositif de la loi Malraux : une réduction d'impôt et non plus un régime d'imputation des déficits [article 84 de la LF 2009]	113
Les trois nouvelles conditions pour bénéficier du régime fiscal en faveur des propriétaires de monuments historiques.....	115
[article 85 de la LF 2009]	115
Les nouvelles modalités d'application des avantages fiscaux accordés aux contribuables réalisant des investissements en outre-mer, à compter du 1 ^{er} janvier 2009 [article 87 de la LF 2009]	117
L'octroi de la garantie de l'État sur les engagements pris par DEXIA en vue de la vente de la société FSA Asset Management LLC [article 123 de la LFR 2008]	118
La remise, avant le 1 ^{er} octobre 2009, d'un rapport sur le régime des agents des régies locales chargées d'un service public industriel et commercial, au regard de l'allocation de chômage partiel [article 144 de la LFR 2008, censuré par le Conseil Constitutionnel]	121
La création d'un recours possible contre les prises de positions formelles de l'administration fiscale (dans le cadre de la procédure de rescrit) [article 50 de la LFR 2008]	122

LES PRINCIPAUX ELEMENTS DE CADRAGE ECONOMIQUE (SUR LESQUELS LE PLF 2009 A ETE CONSTRUIT INITIALEMENT)

	2007	2008	2009
ENVIRONNEMENT INTERNATIONAL			
Taux de croissance du PIB aux États-Unis (en volume)	+ 2,2 %	+ 1,6 %	+ 0,5 %
Taux de croissance du PIB dans la zone euro (en volume)	+ 2,6 %	+ 1,4 %	+ 1,0 %
Taux de croissance du PIB en Allemagne (en volume)	+ 2,6 %	+ 1,6 %	+ 0,8 %
Prix à la consommation dans la zone euro	+ 2,1 %	+ 3,4 %	+ 2,2 %
Prix du baril de Brent (en \$)	73	109	100 ⁽⁴⁾
Taux de change euro/dollar	1,37	1,50	1,45
ECONOMIE FRANCAISE			
PIB total (en milliards d'euros)	1 892	1 958	2 020
Variation en volume	+ 2,2 %	+ 1,0 %	+ 1 à 1,5% ⁽¹⁾⁽⁴⁾
Variation en valeur	+ 4,7 %	+ 3,5 %	+ 3,1 %
Pouvoir d'achat du revenu disponible ⁽²⁾	+ 3,3 %	+ 1,0 %	+ 2,0 %
Dépenses de consommation des ménages	+ 2,5 %	+ 1,1 %	+ 1,9 %
Investissement des entreprises	+ 7,4 %	+ 2,0 %	+ 2,0 %
Exportations	+ 3,1 %	+ 1,6 %	+ 2,2 %
Importations	+ 5,5 %	+ 1,5 %	+ 2,1 %
Prix à la consommation			
> Prix hors tabac (moyenne annuelle)	+ 1,5 %	+ 2,9 %	+ 2,0 %
> Prix à la consommation (moyenne annuelle)	+ 1,5 %	+ 2,9 %	+ 2,0 %
Balance commerciale (biens, données douanières FAB-FAB) (milliards d'euros)	- 39,3	- 49,8	- 49,0
Capacité de financement des administrations publiques (en % du PIB) ⁽³⁾	- 2,7 %	- 2,7 %	- 2,7 %

(1) La croissance en 2009 retenue pour la préparation du budget est la borne inférieure de la fourchette.

(2) Déflaté par le déflateur de la consommation des ménages.

(3) Capacité de financement au sens de Maastricht.

(4) Nouvelles hypothèses annoncées le 6 novembre : ex : prix du baril de Brent : 72 dollars.

▪ Le **6 novembre**, devant le **Sénat**, les ministres de l'Économie et du Budget ont présenté les **nouvelles hypothèses de croissance (entre 0,2 % et 0,5 % du PIB pour 2009, au lieu de 1 %) et d'inflation (+ 1,5 % pour 2009, au lieu de + 2 %).**

▪ M. WOERTH a indiqué « *qu'en dépit de la complexité du jeu entre l'Etat et les collectivités territoriales, nous respectons nos engagements : les concours de l'Etat suivront la même norme d'évolution que les dépenses globales de l'Etat, indexées sur l'inflation.*

Pour 2009, exceptionnellement, ils progresseront plus rapidement que l'inflation, puisque son taux prévisionnel a été ramené de 2 % à 1,5 %. Pour respecter la règle, il aurait fallu aligner les concours de l'Etat sur ce taux révisé à la baisse. Cela n'empêchera sans doute pas les élus que vous êtes de réclamer davantage... Nous ne pourrions vous suivre. Nous n'irons donc ni à la hausse, ni à la baisse ».

En ce qui concerne les **recettes fiscales** de l'Etat (notamment l'impôt sur les sociétés et la TVA), elles devraient être **réduites** d'environ **2 milliards d'euros**. Dans la mesure où les **dépenses** ne devraient **pas** être réduites, le **déficit** budgétaire, initialement prévu à 2,7 % du PIB, devrait être revu à **3,1 %**.

LA FISCALITE DIRECTE

LES DISPOSITIONS GENERALES

L'INDEXATION DU BAREME DE L'IMPOT [ARTICLE 2 DE LA LF 2009]

▪ Les **tranches de revenus** (et les **seuils de barème** qui lui sont associés) sont **indexés** comme l'**évolution** de l'**indice des prix hors-tabac** de **2008** par rapport à 2007, soit **+ 2,9 %**.

☞ Cette indexation est supérieure à celle prise en compte pour l'évolution de l'enveloppe normée des concours financiers et de la dotation globale de fonctionnement, basée sur l'inflation prévisionnelle, estimée initialement pour 2009 à + 2,00 %.

LA REVALORISATION FORFAITAIRE DES VALEURS LOCATIVES [ARTICLE 117 DE LA LF 2009]

(article 1518 bis du CGI)

▪ La **revalorisation forfaitaire des valeurs locatives** est ainsi fixée pour **2009** :

- **propriétés bâties** : coefficient de **1,025**, soit une augmentation de **+ 2,50 %**,
- **propriétés non bâties** : coefficient de **1,015**, soit une augmentation de **+ 1,50 %**.

☞ Ces taux, fixés par un amendement de l'Assemblée Nationale, tiennent compte à la fois :

- de l'inflation prévisionnelle pour 2009 (désormais fixée à + 1,5 %),
- et du décalage constaté en 2008 entre le taux d'inflation prévu (+ 1,60 %) et celui constaté (+ 2,90 %).

L'exposé des motifs précisait « qu'un rattrapage de cet écart, fut-il incomplet, serait souhaitable en 2009, afin que les valeurs locatives et le produit des impositions ne décrochent pas excessivement par rapport à l'évolution des prix ».

C'est aussi un moyen d'inciter les collectivités à ne pas augmenter leurs taux de fiscalité directe.

▪ L'application du **coefficient de revalorisation** de **1,025** (pour les **propriétés bâties**), correspondant à une **augmentation forfaitaire** des bases de **+ 2,50 %**, aura, en fonction du **choix** des assemblées délibérantes, les **conséquences** suivantes **sur les contribuables** -hors dégrèvement, abattement ou variation physique- :

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux de foncier bâti 2008)	Variation pour le Contribuable (TFB) en 2009
1,0000	+ 2,50 %
0,9561	- 2,00 %
0,9659	- 1,00 %
0,9756	0,00 %

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux de foncier bâti 2008)	Variation pour le Contribuable (TFB) en 2009
0,9854	+ 1,00 %
0,9951	+ 2,00 %
1,0049	+ 3,00 %
1,0146	+ 4,00 %

Exemple : si l'assemblée délibérante applique aux taux 2008 un **coefficient de « variation »** de **1,000**, le contribuable verra son **imposition augmenter** de **+ 2,50 %**. Pour que le contribuable paie le **même montant** qu'en **2008**, il conviendrait d'appliquer un **coefficient** de **0,9756** au **taux 2008**.

▪ L'application du **coefficient de revalorisation** de **1,015** (pour les **propriétés non bâties**), correspondant à une **augmentation forfaitaire** des bases de **+ 1,50 %**, aura, en fonction du **choix** effectué par les assemblées délibérantes en matière de taux, les **conséquences** suivantes **sur les contribuables** -hors dégrèvement, abattement ou variation physique- :

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux de foncier non bâti 2008)	Variation pour le Contribuable (TFNB) en 2009
1,0000	+ 1,50 %
0,9655	- 2,00 %
0,9754	- 1,00 %
0,9852	0,00 %

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux de foncier non bâti 2008)	Variation pour le Contribuable (TFNB) en 2009
0,9951	+ 1,00 %
1,0049	+ 2,00 %
1,0148	+ 3,00 %
1,0246	+ 4,00 %

Exemple : si l'assemblée délibérante applique aux taux 2008 un **coefficient de « variation »** de **1,000**, le contribuable verra son **imposition augmenter** de **+ 1,50 %**. Pour que le contribuable paie le **même montant** qu'en **2008**, il conviendrait d'appliquer un **coefficient de 0,9852** au **taux 2008**.

▪ En vertu du b du 1 de l'article 1636 B *sexies* du Code général des impôts, le **taux de la taxe foncière sur les propriétés non bâties** ne peut **pas augmenter plus** ou **diminuer moins** que le **taux de la taxe d'habitation**.

☞ *Ainsi, si l'assemblée délibérante décide une augmentation de + 1 % du taux de la taxe d'habitation (soit une augmentation de la cotisation TH de + 3,52 %), l'augmentation du taux de la taxe foncière sur les propriétés non bâties sera au maximum de 1 % (soit une augmentation de la cotisation TFNB de + 2,51 %).*

Rappel des revalorisations précédentes			
2008	+ 1,60 %	2003	+ 1,80 %
2007	+ 1,80 %	2005	+ 1,50 %
2006	+ 1,80 %	2004	+ 1,50 %

**L'INFORMATION DE LA COMMISSION INTERCOMMUNALE DES IMPOTS DIRECTS,
EN LIEU ET PLACE DES COMMISSIONS COMMUNALES, SUR L'ÉVALUATION DES IMMOBILISATIONS INDUSTRIELLES
[ARTICLE 118-I-1° DE LA LF 2009]**

(article 1517-II-1 du CGI)

Situation antérieure

▪ L'**organe délibérant** d'un **EPCI** levant la **taxe professionnelle unique** peut **créer une commission intercommunale des impôts directs**, composée de **11 membres**, à savoir :

- le **président** de l'EPCI (ou un **vice-président délégué**),
- et **10 commissaires**.

La **délibération** instituant la commission doit être :

- **prise**, à la majorité simple, **avant le 1^{er} octobre** pour être applicable à compter de l'année suivante,
- **notifiée** aux **services fiscaux**, par l'intermédiaire des services préfectoraux, au plus tard **dans les 15 jours** après cette **date limite**.

▪ La commission intercommunale, **en lieu et place** des **commissions communales** :

- participe à la **désignation** des **locaux types** à retenir pour l'**évaluation par comparaison** des **locaux commerciaux** et **biens divers assimilés**,
- donne un **avis** sur les **évaluations foncières** de ces mêmes biens proposées par l'administration fiscale.

En cas de **désaccord**, ou de **refus** de la commission intercommunale des impôts directs de prêter son **concours**, la **liste** des **locaux types** et les **évaluations** sont **arrêtées** par l'**administration fiscale**.

▪ Lorsqu'une **communauté** a décidé de créer une commission intercommunale, son **organe délibérant** doit, sur **proposition** des **communes membres**, dresser une **liste** composée des **noms** :

- de **20 personnes** susceptibles de devenir **commissaires titulaires** (dont 2 domiciliées en dehors du périmètre de la communauté),
- de **20 autres personnes** susceptibles de devenir **commissaires suppléants** (dont 2 domiciliées en dehors du périmètre de la communauté).

Ces personnes doivent être **inscrites** aux **rôles** des **impositions directes locales** de la **communauté** ou des **communes membres**.

☞ *Le décret devant préciser les conditions d'application de ces dispositions n'est à ce jour pas encore paru.*

**LE RELEVEMENT DE 2,90 % DES PLAFONDS DE REVENUS A NE PAS DEPASSER POUR BENEFICIER
EN 2009 DES EXONERATIONS, ABATTEMENTS, DEGREVEMENTS OU PLAFONNEMENTS
DE LA TAXE D'HABITATION OU DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES**

		METROPOLE	DOM (SAUF GUYANE)	GUYANE
<p align="center">Art. 1417-I du CGI</p> <p align="center">Plafond de revenu (année n-1) pour bénéficiaire (en année n) :</p> <p>. du dégrèvement de 100 € de la taxe foncière sur les propriétés bâties (contribuables de 65 ans) ou de l'exonération (contribuables de 75 ans)</p> <p align="center">[art. 1391 B et 1391]</p> <p>. de l'exonération de la taxe d'habitation (contribuables de + 60 ans, veufs, infirmes, invalides, etc.) ou de ses abattements (spécial à la base ou pour charges de famille –en ce qui concerne les revenus des ascendants de + 70 ans ou infirmes-)</p> <p align="center">[art. 1414 et 1411 II et III]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	9.837 €	11 640 €	12 171 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	2.627 €	2.780 €	3.351 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	2.627 €	2.627 €	2.627 €
<p align="center">Art. 1417-II du CGI</p> <p align="center">Plafond de revenu (année n-1) pour bénéficiaire (en année n) du plafonnement de la taxe d'habitation par rapport aux revenus</p> <p align="center">[art. 1414 A]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	23.133 €	27.958 €	30 638 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	5.405 €	5.931 €	5.931 €
	2 ^{ème} demi-part supplémentaire	4.253 €	5.655 €	5.931 €
	3 ^{ème} demi-part supplémentaire	4.253 €	4.253 €	5.050 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	4.253 €	4.253 €	4.253 €
<p align="center">Montant de l'abattement sur le revenu applicable (en année n), pour le calcul du plafonnement de la taxe d'habitation (1)</p> <p align="center">[art. 1414 A-I]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	5.018 €	6.022 €	6.690 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	1.450 €	1.450 €	1.115 €
	2 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.450 €	1.450 €	1.115 €
	3 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.450 €	2.565 €	2.673 €
	4 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.450 €	2.565 €	2.673 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	2.565 €	2.565 €	2.673 €

(1) Le dégrèvement de la taxe d'habitation correspondant à son plafonnement par rapport au revenu est égal à :

$$\boxed{\text{fraction de la cotisation de la taxe d'habitation}} > 3,44 \% \times \left[\boxed{\text{revenu de référence}} - \boxed{\text{abattement (variable selon la taille du foyer fiscal)}} \right]$$

- Les **immobilisations industrielles** passibles de la taxe foncière sur les propriétés bâties sont **évaluées** par l'administration d'après leur **prix de revient** (conformément aux dispositions de l'article 1499), lorsqu'elles appartiennent à des entreprises qui ne relèvent **pas** du régime des **micro-entreprises**.

La **commission communale des impôts directs** est tenue **informée** de ces **évaluations**.

Disposition nouvelle

- Lorsqu'une **commission intercommunale des impôts directs** est constituée, elle est tenue **informée** des évaluations des **immobilisations industrielles**, en lieu et place des **commissions communales**.

L'AVIS DE LA COMMISSION INTERCOMMUNALE DES IMPOTS DIRECTS SUR LE LOGEMENT DE REFERENCE
RETENU EN VUE DU CALCUL DE LA COTISATION MINIMUM DE LA TAXE PROFESSIONNELLE
[ARTICLE 118-I-2° DE LA LF 2009]

(article 1647 D-I du CGI)

Situation antérieure

- Les redevables de la **taxe professionnelle** sont assujettis à une **cotisation minimum de la taxe professionnelle**, égale à celle de la **taxe d'habitation** acquittée l'année précédente par un **logement de référence** retenu par le **conseil municipal**, après avis de la **commission communale des impôts directs**.

Disposition nouvelle

- Lorsqu'une **commission intercommunale des impôts directs** a été constituée, elle donne son **avis** sur le **logement de référence retenu** pour l'établissement des **impositions** au profit de l'EPCI.

Cette disposition s'applique aux **impositions établies** au titre de **2009** et des années suivantes.

L'OUVERTURE DES COMMISSIONS COMMUNALES (OU INTERCOMMUNALES) DES IMPOTS DIRECTS
AUX RESSORTISSANTS D'UN ETAT MEMBRE DE L'UNION EUROPEENNE
[ARTICLE 118-I-3° DE LA LF 2009]

(article 1650-I du CGI)

Situation antérieure

- Dans chaque commune est instituée une **commission communale des impôts directs** comportant :
 - dans les communes de **moins de 2 001 habitants**, **7 membres**, dont le **maire** (ou l'adjoint délégué) et **6 commissaires**,
 - dans les communes de **plus de 2 000 habitants**, **9 membres**.

☞ *En ce qui concerne la composition de la commission intercommunale, voir page 13.*

- Les **commissaires** doivent :
 - être de **nationalité française**,
 - être âgés de **25 ans au moins**,
 - jouir de leurs **droits civils**,
 - être **inscrits** aux **rôles** des **impositions** directes locales dans la **commune** (ou dans la **communauté**),
 - être **familiarisés** avec les **circonstances locales**,
 - et **posséder** des **connaissances suffisantes** pour l'exécution des travaux confiés à la commission.

Disposition nouvelle

- Les **membres** de la **commission communale des impôts directs** doivent être :
 - de **nationalité française**,
 - ou **ressortissants** d'un Etat membre de l'**Union Européenne**.

Situation antérieure

- Tout **immeuble industriel**, immobilisation corporelle d'une entreprise, est assujéti :
 - à la **taxe foncière sur les propriétés bâties** (article 1380 du CGI),
 - et à la **taxe professionnelle** (articles 1467 et 1469).

L'**assiette** de ces deux taxes est constituée par la **valeur locative** des **immeubles**.

Les immeubles industriels sont **évalués** par l'**administration fiscale**, dans les conditions prévues aux **articles 1499 et suivants**.

- L'article 1499 du CGI fixe le **principe** d'une **évaluation** des **immeubles industriels** à partir de leur **prix de revient**.

- L'article 324 AE de l'annexe III du CGI précise que le **prix de revient** s'entend de la **valeur d'origine** pour laquelle le bien doit être inscrit à l'**actif du bilan** de l'entreprise, conformément à l'article 38 *quinquies* du CGI, soit :
 - le **coût net d'acquisition**, en cas de **mutation à titre onéreux**, majoré le cas échéant des **frais d'acte, droits** ou **honoraires** exposés par l'acquéreur,
 - la **valeur vénale** du bien, en cas d'**acquisition à titre gratuit**,
 - la **valeur d'apport**, en cas d'**immobilisation apportée** par un **tiers**,
 - le **coût de production**, dans le cas d'**immobilisations créées** par l'**entreprise**.

- La **méthode de principe** pour l'évaluation des immeubles industriels repose ainsi sur la **comptabilité** des **entreprises**. Aussi l'**article 53 A** du CGI oblige les **entreprises** soumises à un **régime réel d'imposition** (donc **pas** les **micro-entreprises**) à présenter annuellement un **bilan**, comprenant notamment les **immobilisations corporelles**.

- La **valeur locative** des **immeubles industriels** est, conformément à l'**article 1499**, calculé comme suit :
 - le **prix de revient** de l'immeuble subit un **abattement forfaitaire**, qui vise à tenir compte de la **date d'entrée** du **bien** dans l'**actif** de l'entreprise.
 - ☞ *Pour un immeuble acquis avant 1976, cet abattement est d'un quart du prix de revient. Pour un immeuble acquis après 1976, l'abattement est d'un tiers du prix de revient (article 310 J bis de l'annexe II du CGI).*
 - ce **prix de revient**, après abattement, est affecté d'un **taux**, représentatif du **revenu cadastral** tiré de l'immobilisation.
 - ☞ *Ce taux est fixé à 12 % du prix de revient après abattement (article 310 L de l'annexe II du CGI).*

- L'**article 1500** du CGI prévoit une **méthode dérogatoire**, pour les **bâtiments** et **terrains industriels** qui ne figurent **pas** à l'**actif** d'une **entreprise industrielle ou commerciale** astreinte aux **obligations** définies à l'**article 53 A** : ces biens sont **évalués** dans les **conditions** prévues à l'**article 1498** (pour les **locaux commerciaux**).

☞ *Cet article vise, selon la doctrine constante de l'administration fiscale, les cas où la méthode comptable n'est pas applicable, l'immobilisation à évaluer n'étant pas inscrite à l'actif du bilan.*

- La **valeur locative** est, selon l'**article 1498**, **déterminée** au moyen de l'une de ces **méthodes** :
 - pour les **biens donnés en location** à des **conditions de prix normales** : la **valeur locative** est celle qui ressort de cette **location**,
 - pour les **biens loués** à des **conditions de prix anormales** (ou occupés par leur propriétaire, ou occupés par un tiers à un autre titre que la location, vacants ou concédés à titre gratuit) : la **valeur locative** est déterminée **par comparaison**.
- Les **termes de comparaison** sont **choisis** dans la **commune** (ou hors de la commune, pour des immeubles d'un caractère particulier ou exceptionnel).

La **valeur locative** (par mètre carré de surface corrigée) des **termes** de la **comparaison** est arrêtée :

- soit en partant du **bail** en cours à la date de référence de la **révision** (1^{er} janvier 1970) lorsque l'immeuble type était **loué normalement** à cette date,
- soit, dans le **cas contraire**, par **comparaison** avec des **immeubles similaires** situés dans la **commune** (ou dans une localité analogue) et qui faisaient l'objet à cette date de **locations** consenties à des **conditions de prix normales**.
- A **défaut** de ces bases, la **valeur locative** est déterminée **par voie d'appréciation directe**.

▪ Si l'**immeuble industriel** à évaluer selon les **règles** applicables aux **locaux commerciaux** ne trouve **pas de point de comparaison** pertinent sur le territoire communal (ou même départemental), il est procédé à une **évaluation par voie d'appréciation directe**, méthode « empirique » organisée par les **articles 324 AB et AC** de l'**annexe III** du CGI :

- une **valeur vénale** du bien est **reconstituée** au **1^{er} janvier 1970**, le cas échéant en s'appuyant d'abord sur la **valeur du terrain** à cette date, puis en projetant rétroactivement le **coût de la construction**,
- cette valeur reconstituée est **actualisée à la date de l'évaluation**, par l'application d'un **indice** fonction de la **nature** et de la **consistance** du bien,
- cette valeur actualisée subit, le cas échéant un **abattement** au titre de la **spécialisation** du bien,
- enfin, cette **valeur nette** est **multipliée** par un **taux** « *fixé en fonction du taux des placements immobiliers constatés dans la région à la date de référence pour des immeubles similaires* », afin d'obtenir un **revenu locatif** susceptible de faire office de **valeur locative** de l'immeuble industriel.

▪ Par les **arrêts n° 286307** du 7 juillet 2006 et **n° 279311 et 279312** du 16 novembre 2006, le **Conseil d'État** a jugé que la **méthode comptable d'évaluation** d'un **immeuble industriel** (prévues à l'article 1499) ne s'appliquait **que** dans le cas où le **propriétaire du bien** avait la qualité de **commerçant** ou d'**industriel** (et donc était tenu d'en inscrire la valeur à l'**actif** de son **bilan**).

Dans le cas contraire, selon cette jurisprudence, il convient de mettre en œuvre les **dispositions** de l'**article 1500** du CGI, et donc d'**évaluer** le bien **comme** les **locaux commerciaux** (par **référence** à un éventuel **loyer**, ou par **comparaison**, ou par **appréciation directe**).

☞ *Dans le cas jugé, il s'agissait de la taxe foncière due par une chambre de commerce et d'industrie concessionnaire d'un aéroport (immeuble industriel) propriété de l'État (non astreint à la présentation d'un bilan).*

Le **Conseil d'État** a estimé que la **valeur locative** de cet aéroport devait être calculée :

- *non pas à partir de la valeur pour laquelle il était inscrit au bilan de la CCI,*
- *mais selon la méthode applicable aux locaux commerciaux.*

Cette interprétation heurte la doctrine constante de l'administration fiscale, qui considère que la méthode comptable d'évaluation des immeubles industriels fiabilise les données servant à l'établissement de l'impôt, et qu'elle doit s'appliquer dès lors que les biens sont inscrits dans un bilan (y compris celui d'un exploitant non propriétaire de ces biens).

De plus, cette décision du CE constitue un revirement par rapport à la jurisprudence antérieure. Le critère d'application de l'évaluation comptable des immeubles industriels tenait jusque là :

- *à l'inscription des biens dans le bilan d'une entreprise,*
- *et non au régime applicable à leur propriétaire (selon que celui-ci serait obligé ou pas d'établir un bilan où ces biens figureraient).*

Disposition nouvelle

- L'**article 1500** du **CGI** est ainsi rédigé.

« A compter des **impositions** établies au titre de **2009**, les **bâtiments et terrains industriels** sont **évalués** :

- selon les **règles** fixées à l'**article 1499**, lorsqu'ils figurent à l'**actif** du **bilan** de leur **propriétaire** ou de leur **exploitant**, et que celui-ci est soumis aux **obligations** définies à l'**article 53 A**,
- selon les **règles** fixées à l'**article 1498**, lorsque ces **conditions** ne sont **pas satisfaites** ».

☞ Ainsi, le nouvel article 1500 consacre l'interprétation constante de l'administration fiscale relative aux règles d'évaluation des immeubles industriels :

- ces biens ont vocation à être évalués en fonction de leur prix de revient, sur une base comptable,
- à défaut d'inscription dans un bilan, ils sont évalués comme les locaux commerciaux (par référence à un loyer ou, à défaut, par comparaison, ou, en dernier recours, par appréciation directe des services fiscaux).

Il tend :

- à sécuriser l'évaluation des immeubles industriels concédés par les personnes publiques (ex : aéroports),
- et à éviter le recours à des évaluations par voie d'appréciation directe, susceptibles d'entraîner des pertes de recettes pour les collectivités locales.

Il n'a pas d'effet rétroactif et ne contrevient pas aux décisions juridictionnelles qui ont pu être rendues en sens contraire.

<p>L'AMELIORATION DE L'INFORMATION DES COLLECTIVITES TERRITORIALES EN MATIERE DE FISCALITE DIRECTE LOCALE [ARTICLE 102-I ET II DE LA LFR 2008]</p>
--

(articles L. 135 B et J du LPF)

Situation antérieure

- L'**administration fiscale** est tenue de transmettre, chaque année, aux **collectivités locales** et à leurs **groupements dotés d'une fiscalité propre** :

- les **rôles généraux** des **impôts directs locaux** comportant les **impositions émises à leur profit** et, à leur **demande**, les **montants** des **rôles supplémentaires** lorsqu'ils sont d'un **montant supérieur** à un **seuil** fixé par **arrêté** du ministre chargé du budget,
- le **montant total**, pour **chaque impôt perçu** à leur profit, des **dégrèvements** dont les contribuables de la collectivité ont bénéficié, à l'**exception** de ceux accordés en application de l'**article L.190** (procédure contentieuse).

- Elle **transmet** également, gratuitement, à leur **demande**, aux services de l'Etat, aux **collectivités territoriales**, aux **établissements publics de coopération intercommunale** dotés d'une fiscalité propre et à l'Agence nationale de l'habitat, la **liste des logements vacants** recensés l'année précédente pour l'établissement de la taxe d'habitation.

- Les **collectivités locales**, les **établissements publics de coopération intercommunale** dotés d'une fiscalité propre et l'**administration fiscale** peuvent **se communiquer mutuellement** les **informations** nécessaires au **recensement** des **bases** des **impositions directes locales**.

Dispositions nouvelles

<p>LA TRANSMISSION DES RENSEIGNEMENTS INDIVIDUELS RELATIFS AUX ROLES SUPPLEMENTAIRES</p>
--

- Si une **collectivité** ou un **EPCI à fiscalité propre** en fait la **demande complémentaire**, l'**administration fiscale** lui transmet les **renseignements individuels** figurant sur le rôle supplémentaire, et **nécessaires** à l'**appréciation** des **montants** figurant sur ce **rôle supplémentaire** (de plus de 5 000 euros) qu'il a reçu : **nature** de l'impôt, **année** d'imposition, **nom** et **adresse** de l'établissement, **éléments de détermination** des **nouvelles bases** d'imposition (à l'**exception** des **informations** tenant à l'**origine** des **rectifications opérées**).

**LA TRANSMISSION DES ROLES DE TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES
AUX GROUPEMENTS LEVANT LA TEOM**

▪ Les **groupements** qui perçoivent la **taxe d'enlèvement des ordures ménagères** pourront recevoir, à leur **demande**, les **rôles généraux de taxes foncières sur les propriétés bâties** émis dans leur ressort.

☞ Dans le projet de loi initial figurait une disposition qui permettait à l'administration fiscale de transmettre à un EPCI percevant la TPU qui en faisait la demande les rôles généraux de taxe d'habitation et de taxes foncières comportant les impositions émises au profit des communes membres.

L'Assemblée nationale a supprimé cette disposition, car il ne lui semblait « ni utile, ni opportun de permettre aux EPCI levant la TPU d'obtenir, sans le consentement de leurs communes membres, la communication de rôles concernant des impositions qu'ils ne percevaient pas. Le droit en vigueur autorisant déjà la transmission volontaire de l'information par les communes, il semblerait déplacé que l'administration fiscale se substitue à elles en cas de désaccord ».

**LA TRANSMISSION DE LA LISTE DES ETABLISSEMENTS
D'ENTREPRISES BENEFICIANT DU PLAFONNEMENT DE LA TAXE PROFESSIONNELLE**

▪ L'**administration fiscale** transmet chaque année aux **collectivités territoriales** et aux **EPCI à fiscalité propre**, percevant la **taxe professionnelle**, la **liste des établissements** implantés sur leur **territoire**, qui appartiennent à une **entreprise** :

- qui a bénéficié d'un **dégrèvement** au titre du **plafonnement** de la **taxe professionnelle** en fonction de la valeur ajoutée,
- et dont les **bases** sont retenues pour la **détermination** du **plafond de participation**.

☞ L'AMF avait saisi à plusieurs reprises le précédent ministre du budget, afin que les élus puissent disposer de la liste des établissements situés sur leur territoire, appartenant à des entreprises dont les cotisations de taxe professionnelle sont plafonnées.

Le ministre avait répondu qu'il ne lui était « pas possible de donner une suite favorable à cette demande d'informations individuelles concernant les entreprises ». Ces données sont, en effet, couvertes par les règles du secret fiscal prévu à l'article 103 du livre des procédures fiscales, qui ne font l'objet d'aucune dérogation législative expresse au cas présent. La dérogation prévue en faveur des collectivités territoriales visée à l'article L. 135B du LPF ne porte en effet que sur l'envoi des rôles généraux ».

Le 3° de l'article 102 de la LFR 2008 permet donc de remédier à cette difficulté.

**LA REDUCTION POSSIBLE, DE 30 %, DE LA VALEUR LOCATIVE
DES IMMEUBLES D'HABITATION COLLECTIFS (DITS « LOFT ») ISSUS DE LA TRANSFORMATION
DE FRICHES INDUSTRIELLES OU COMMERCIALES DANS LES COMMUNES DISPOSANT DE ZUS
[ARTICLE 110 DE LA LFR 2008]**

(article 1518 A ter du CGI)

Situation antérieure

▪ L'**article 1518 A** du CGI autorise les collectivités à **réduire**, par **délibération** de portée générale, la **valeur locative** de **certains biens**. Il s'agit :

- des **installations** destinées à la **lutte contre la pollution des eaux et de l'atmosphère**,
- et des **matériels** destinés à **économiser l'énergie** ou à **produire de l'énergie renouvelable**.


☞ Cette réduction facultative de valeur locative, qui peut atteindre 100 %, vient en complément d'une réduction de droit commun, fixée à 33 % pour les installations et à 50 % pour les matériels.

▪ Par ailleurs, le **réaménagement** des **friches industrielles ou commerciales** peut constituer une **solution** pour les **villes** qui ont connu une **grave crise industrielle**.

Toutefois, cette solution nécessite, pour commercialiser les **nouveaux logements** construits dans ces bâtiments, une **taxation** favorisant l'**attractivité** des **quartiers** concernés.

☞ Plusieurs villes, en particulier celle de Roubaix, souhaiteraient réaménager les friches en lieux d'habitation, sous la forme de « lofts », qui sont à l'heure actuelle taxés sur la base d'une valeur foncière très élevée, ce qui pénalise fortement leur réalisation et leur vente.

Disposition nouvelle

 **Le cas échéant, délibération à prendre et liste des biens concernés à communiquer avant le 1^{er} février 2009**

- Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par une **délibération concordante**, prise avant le 1^{er} octobre d'une année pour être applicable à compter de l'année suivante, **instaurer un abattement de 30 %**, appliqué à la **valeur locative des locaux affectés à l'habitation** situés :
 - dans des **immeubles collectifs** issus de la **transformation de locaux**, évalués conformément aux articles 1498 à 1500 (valeur locative réelle, comparaison, appréciation directe, prix de revient),
 - et dans des **communes** sur le territoire desquelles sont situés un ou plusieurs **quartiers** classés en **zones urbaines sensibles** (définies au 3 de l'article 42 de la loi n° 95-115 du 4 février 1995).
- Le **Conseil municipal** de la commune sur le territoire de laquelle ces biens sont situés **communique, avant le 1^{er} octobre 2009, la liste des adresses des biens susceptibles d'être concernés pour l'établissement des impositions au titre de l'année 2010.**

☞ *On peut supposer que la communication est à effectuer aux services fiscaux, par les seules communes qui ont décidé d'appliquer l'abattement de 30 %.*

Pour les **années suivantes**, il **communique** les **modifications** apportées à cette liste **avant le 1^{er} octobre** de l'année qui précède l'année d'imposition.

- Pour bénéficier de l'abattement de 30 %, le **propriétaire** porte à la connaissance de l'**administration**, dans les conditions prévues à l'article 1406 du CGI (dans les 90 jours de leur réalisation définitive et selon les modalités fixées par les articles 321 E à G de l'annexe III du CGI) :
 - le **changement d'affectation** de ses **biens**,
 - et les **éléments** justifiant que les **conditions** sont **remplies**.

Lorsque le **changement d'affectation** est intervenu **avant le 1^{er} janvier 2009**, le **propriétaire** doit fournir **avant le 1^{er} novembre 2009** les **éléments** justifiant que les **conditions** sont **remplies**.

- Ces dispositions sont applicables **à compter des impositions établies au titre de 2010.**

Elles s'appliquent également, par voie de **dégrèvement**, aux **impositions** établies au titre de **2009**, si les **collectivités territoriales** et **EPCI** ont **délibéré** et **communiqué** la **liste des biens** susceptibles d'être concernés **avant le 1^{er} février 2009**.

Ces **dégrèvements 2009** :

- sont à la **charge** des **collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**,
- **s'imputent** sur les **attributions** mentionnées à l'**article L. 2332-2** du CGCT (**douzièmes** du montant des 4 taxes).

LA VALEUR LOCATIVE MINIMUM DES IMMOBILISATIONS INDUSTRIELLES
PASSIBLES DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES
ACQUISES PAR LE CREDIT-PRENEUR OU REPRISES EN CREDIT-BAIL OU EN LOCATION APRES CESSION
[ARTICLE 100 DE LA LFR 2008]

(article 1499-0 A du CGI)

Situation antérieure

- L'**article 1499** du CGI précise les modalités d'**évaluation** de la **valeur locative** des **immobilisations industrielles** passibles de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**.

☞ *Un amendement, d'origine sénatoriale, qui posait le principe que la valeur locative des immeubles industriels pris en crédit-bail n'est pas modifiée lorsque ces biens sont acquis par le crédit-preneur, avait été repoussé par la Commission mixte paritaire lors de l'examen du PLF 2009.*

Disposition nouvelle

- Lorsque les **biens immobiliers** mentionnés à l'**article 1499** (immobilisations industrielles passibles de la taxe foncière sur les propriétés bâties) pris en **crédit-bail** sont **acquis par le crédit-preneur**, la **valeur locative** de ces biens ne peut **pas**, pour les impositions établies au titre des **années suivantes**, être **inférieure** à celle retenue au titre de l'**année d'acquisition**.

Lorsque ces mêmes biens immobiliers font l'objet d'un **contrat de crédit-bail ou de location** au profit de la **personne qui les a cédés**, la **valeur locative** de ces biens ne peut **pas**, pour les impositions établies au titre des **années suivantes**, être **inférieure** à celle retenue au titre de l'**année de cession**.

- Lorsque l'**acquisition** ou la **cession** de **biens immobiliers** a eu lieu **entre le 1^{er} janvier 2007 et le 31 décembre 2008**, le **propriétaire** de ces biens est tenu de **souscrire, avant le 1^{er} mai 2009**, une **déclaration rectificative** précisant le **prix de revient d'origine** de chaque bien.

- Le présent article s'applique :

- **à compter des impositions** établies au titre de l'année **2009**,
- et aux seules **cessions et acquisitions postérieures au 31 décembre 2006**.

☞ *Cette disposition, qui fait suite à un nouvel amendement sénatorial, fixe les règles de détermination de la valeur locative des biens acquis par crédit-bail. Sa rétroactivité est limitée à 2 ans (5 ans avant le vote en commission mixte paritaire).*

LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES

L'EXONERATION FACULTATIVE, PENDANT 5 ANS AU MINIMUM, DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES
EN FAVEUR DES LOGEMENTS NEUFS PRESENTANT UNE PERFORMANCE ENERGETIQUE GLOBALE ELEVEE
[ARTICLE 107-I DE LA LF 2009]

(article 1383-O B bis du CGI)

Disposition nouvelle

- Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par une **délibération prise avant le 1^{er} octobre** d'une année (pour une application à compter de l'année suivante), **exonérer** de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**, à concurrence de **50 %** ou de **100 %**, les **constructions de logements neufs achevées à compter du 1^{er} janvier 2009** dont le **niveau élevé** de **performance énergétique globale**, déterminé dans des **conditions** fixées par **décret**, est **supérieur** à celui qu'impose la **législation en vigueur**.

- La **délibération** porte sur la **part** revenant à chaque **collectivité territoriale** ou **EPCI à fiscalité propre**.

L'**exonération** s'applique à compter de l'**année qui suit** celle de l'**achèvement** de la **construction**, pendant une **durée** que chaque **collectivité territoriale** (ou **EPCI à fiscalité propre**) **détermine**, et qui ne peut **pas** être **inférieure à 5 ans**.

☞ *Lorsque les conditions requises pour bénéficier de l'exonération de 2 ans prévue à l'article 1383 sont remplies, et en l'absence de délibération contraire, l'exonération au titre de l'article 1383-OB bis s'applique à compter de la 3^{ème} année qui suit celle de l'achèvement de la construction.*

- Les **dispositions** du présent article s'appliquent **à compter des impositions établies au titre de 2010**.

☞ *L'exposé des motifs précise que cette exonération facultative concerne les logements répondant au moins à la norme BBC (bâtiment basse consommation), tant que cette norme ne sera pas obligatoire.*

Ensuite, elle concernera les logements dont la consommation d'énergie primaire est inférieure à la quantité d'énergie qu'ils produisent à partir de sources renouvelables (bâtiments dits à énergie positive).

- Pour bénéficier de l'exonération, le **propriétaire** adresse au **service des impôts** du lieu de la situation de la construction, **avant le 1^{er} janvier** de la **1^{ère} année** au titre de laquelle l'**exonération** est **applicable**, une **déclaration** comportant **tous les éléments d'identification des biens**.

Cette déclaration doit être accompagnée de **tous les éléments justifiant** que la construction remplit les **critères de performance énergétique** requis.

**LE MAINTIEN DE L'EXONERATION DE TAXE FONCIERE POUR LES BATIMENTS AGRICOLES
SERVANT DE SUPPORT A UNE ACTIVITE DE PRODUCTION D'ELECTRICITE D'ORIGINE PHOTOVOLTAÏQUE
[ARTICLE 107-I-1° DE LA LFR 2008]**

(article 1382 du CGI)

Situation antérieure

▪ L'article 1382 du CGI dresse la liste des **propriétés bâties exonérées** de la **taxe foncière**. Figurent parmi celles-ci notamment « les **bâtiments** servant aux **exploitations rurales** tels que **granges, écuries, greniers, caves, celliers, pressoirs et autres**, destinés, soit à **loger** les **bestiaux** des fermes et métairies, ainsi que le **gardien** de ces **bestiaux**, soit à **serrer les récoltes** ».

☞ *Par ailleurs, la loi de finances pour 2008 avait adopté plusieurs mesures destinées à encourager les exploitants agricoles à développer la production d'énergie photovoltaïque.*

Notamment, l'article 24 de la LF 2008 a prévu que les recettes des activités commerciales de production d'électricité photovoltaïque réalisées par un exploitant agricole sur son exploitation sont rattachées aux bénéfices agricoles (dès lors que les recettes provenant de ces activités n'excèdent pas les recettes agricoles, majorées des recettes accessoires fiscalisées en bénéfices agricoles).

Disposition nouvelle

▪ L'exercice d'une **activité de production d'électricité d'origine photovoltaïque** ayant pour support un **bâtiment agricole** n'est **pas** de nature à **remettre en cause** leur **exonération** de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**.

LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES NON BATIES

**L'EXONERATION FACULTATIVE DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES NON BATIES, PENDANT 5 ANS,
EN FAVEUR DES TERRAINS AGRICOLES EXPLOITES SELON UN MODE DE PRODUCTION BIOLOGIQUE
[ARTICLE 113 DE LA LF 2009]**

(article 1395 G du CGI)

Disposition nouvelle

▪ Les **conseils municipaux** et les **organes délibérants** des **EPCI à fiscalité propre** **peuvent**, par une **délibération** prise avant le 1^{er} octobre d'une année (pour une application à compter de l'année suivante), **exonérer** de la **taxe foncière sur les propriétés non bâties**, pendant une durée de **5 ans** :

les **propriétés non bâties** classées dans les **1^{ère}, 2^{ème}, 3^{ème}, 4^{ème}, 5^{ème}, 6^{ème}, 8^{ème} et 9^{ème} catégories** (définies à l'article 18 de l'instruction ministérielle du 31 décembre 2008)

} **exploitées** selon le **mode de production biologique** prévu au règlement (CEE) n° 834/2007 du Conseil du 28 juin 2007 (relatif à la production biologique et à l'étiquetage des produits biologiques et abrogeant le règlement (CEE) n° 2092/91).

▪ La délibération porte sur la **totalité** de la **part** revenant à chaque **commune** ou **EPCI à fiscalité propre**.

▪ L'**exonération** est **applicable** à compter de l'**année qui suit** celle au titre de laquelle une **attestation d'engagement d'exploitation** suivant le **mode de production biologique** a été **délivrée** pour la **1^{ère} fois** par un **organisme certificateur agréé**.

Elle **cesse** définitivement de s'appliquer à compter du **1^{er} janvier** de l'**année qui suit** celle au cours de laquelle les **parcelles** ne sont **plus exploitées** selon le **mode de production biologique**.

▪ Ces dispositions ne s'appliquent **pas** aux **propriétés non bâties** qui bénéficient des **exonérations totales** prévues aux **articles 1394 B, 1395 (1° et 1° bis), 1395 B-II, 1395 D-II, 1395 E, 1395 F et 1649**.

- L'exonération s'applique **après les exonérations partielles** prévues aux **articles 1394 B bis, 1395-1° ter et 1395 D-I**.
 - Lorsque les **conditions** requises pour bénéficier de l'**exonération** prévue à l'**article 1394 C** et celles prévues à l'**article 1395 G** sont remplies, et que la **durée d'exonération** applicable conformément à l'article 1395A est **inférieure ou égale à 5 ans**, l'**exonération** prévue à l'**article 1395 G** est applicable.
 - Lorsque les **conditions** requises pour bénéficier de l'**exonération** prévue à l'**article 1395 A** et celles prévues à l'**article 1395 G** sont remplies et que la **durée d'exonération** applicable conformément à l'article 1395 A est **supérieure à 5 ans**, l'**exonération** prévue à l'**article 1395 A** est applicable.
- ☞ *Les conditions d'application de l'article à l'expiration des différentes durées d'exonération sont également précisées.*
- Pour bénéficier de l'exonération, le **propriétaire** ou, si les propriétés concernées sont données à bail, le **preneur** adresse au **service des impôts, avant le 1^{er} janvier** de chaque année, la **liste des parcelles** concernées, accompagnée du **document justificatif annuel** délivré par l'**organisme certificateur**.
 - **Le montant de l'exonération** doit, lorsque les **propriétés** sont **données à bail**, être **intégralement rétrocedé** aux **preneurs** des propriétés considérées.
 - Ces dispositions s'appliquent à **compter des impositions** établies **au titre de 2010** pour les **parcelles** qui sont **exploitées selon le mode de production biologique à compter du 1^{er} janvier 2009**.
- ☞ *L'exposé des motifs précise « qu'il est souhaitable d'inciter les exploitants à augmenter les surfaces consacrées à l'agriculture biologique, afin de porter l'offre française en matière de produits biologiques à un niveau suffisant pour permettre de satisfaire les objectifs fixés dans le Grenelle de l'environnement ».*

**LA LIBRE FIXATION POSSIBLE, ENTRE 0 ET 3 EUROS, DE LA MAJORATION FORFAITAIRE APPLICABLE AUX TERRAINS
CONSTRUCTIBLES SITUÉS EN ZONES URBAINES
[ARTICLE 114 DE LA LF 2009]**

(article 1396 du CGI)

Situation antérieure

- La **valeur locative cadastrale** des **terrains constructibles** situés dans les **zones urbaines** délimitées par une **carte communale**, un **plan local d'urbanisme** ou un **plan de sauvegarde et de mise en valeur** approuvé peut, sur **délibération** prise par le conseil municipal (avant le 1^{er} octobre d'une année pour être applicable à compter de l'année suivante) être **majorée** d'une **valeur forfaitaire** (de **0,50 euro, 1,00 euro, 1,50 euro, 2,00 euros, 2,50 euros** ou **3 euros** par **mètre carré**).

La **majoration** correspondante s'applique à la **part** de la **taxe foncière** revenant aux **communes** (et aux syndicats à contributions fiscalisées).

- La majoration ne peut **pas excéder 3 %** d'une **valeur forfaitaire moyenne au mètre carré** (définie par l'article 321 H de l'annexe III du CGI), représentative de la **valeur moyenne du terrain** selon sa **situation géographique**.

☞ *La superficie retenue pour le calcul de la majoration est celle du terrain, déduction faite d'une surface de 1 000 mètres carrés.*

Disposition nouvelle

- Les **conseils municipaux** peuvent **fixer librement** le **montant** de la **majoration forfaitaire**, à l'intérieur d'une **fourchette** comprise **entre 0 et 3 euros** par mètre carré.

☞ *Comme précédemment, la majoration ne pourra pas excéder 3 % de la valeur forfaitaire moyenne au mètre carré (définie à l'article 321 H de l'annexe III du CGI).*

L'amendement à l'origine de cet article visait à supprimer le seuil minimal de 0,50 euro, jugé trop élevé en secteur rural, où les surfaces constructibles peuvent être importantes, de même que le taux de TFPNB.

Situation antérieure

- L'article 1394 du CGI prévoit les différents cas d'**exonérations** de la **taxe foncière sur les propriétés non bâties**, notamment en faveur des **propriétés** de l'**État**, des **départements** et des **communes**.

Le **9^{ème} alinéa** de cet article précise que l'exonération n'est **pas applicable** aux **propriétés** :

- des **établissements publics** autres que les établissements scientifiques, d'enseignement et d'assistance,
 - des **organismes** de l'**État**, des **départements** ou des **communes**, ayant un **caractère industriel ou commercial**.
- Créé en **1966** et régi par les **articles L. 121-1** et suivants du **Code forestier**, l'**Office nationale des forêts (ONF)** est un **établissement public national à caractère industriel et commercial**, placé sous la tutelle de l'**État**.

Ses principales **missions** sont :

- la **gestion** des **forêts domaniales** (forêts et terrains à boiser ou à restaurer appartenant à l'**État**) et des **forêts publiques** relevant du **régime forestier**,
- la réalisation de **missions d'intérêt général** confiées par l'**État**.

L'**ONF** gère, en métropole :

- **1,8 million d'hectares** de **forêts domaniales**,
- **2,9 millions d'hectares** de **forêts communales**.

Ceci correspond à **27 %** de la **forêt française** et à plus de **8 %** du **territoire national**.

☞ *Depuis sa création, l'ONF s'est acquitté du paiement de la taxe foncière sur les propriétés non bâties au titre des forêts domaniales qu'il gère (soit 13,8 millions d'euros en 2008), sur une base conventionnelle conclue avec l'État (mais hors contrat de plan pluriannuel).*

Dans un contexte de rationalisation budgétaire, l'ONF a avancé la fragilité du fondement juridique de son statut de redevable de la taxe foncière au titre des forêts domaniales pour :

- *en contester le paiement auprès de l'État,*
- *et ne pas inscrire la dépense correspondante dans son budget 2009.*

L'ONF appuie cette décision sur une double argumentation :

- *selon l'article 1400 du CGI, le redevable de la TFPNB est le propriétaire des biens taxés,*
- *selon l'article 1394, les propriétés de l'État sont exonérées de la TFPNB lorsqu'elles sont affectées à un service public ou d'utilité générale et ne sont pas productives de revenus.*

La condition relative au revenu s'apprécie, selon la jurisprudence, au regard du propriétaire des biens. Or, il a été jugé que le produit des ventes de bois réalisées par l'ONF constitue une ressource de son budget, et non du budget de l'État.

Les critères de l'exonération de TFPNB seraient donc satisfaits, selon l'ONF, pour le cas des forêts domaniales.

Disposition nouvelle

- L'article 108 de la LFR 2008 **précise expressément** :
 - que « l'**Office national des forêts** est le **redevable** de la **taxe foncière** afférente aux **forêts et terrains** appartenant à l'**État**, dits **forêts domaniales** (visés à l'article L. 121-2 du Code forestier) », [article 1400-V du CGI]
 - que « les **exonérations** de **TFPNB** prévues à l'**article 1394** du CGI ne s'appliquent **pas** aux **forêts et terrains** visés à l'article L. 121-2 du Code forestier.

☞ *Cet article précise que l'ONF est chargé de la gestion et de l'équipement des forêts et terrains à boiser ou à restaurer appartenant à l'État, dont la liste est fixée par décret.*

La nouvelle rédaction du V de l'article 1400 crée un doute sur le maintien ou non de l'exonération en faveur des forêts de protection (non productives de revenus).

LA TAXE PROFESSIONNELLE

LE NOUVEAU DEGREVEMENT TOTAL ET PERMANENT DE TAXE PROFESSIONNELLE POUR LES INVESTISSEMENTS NOUVEAUX CREEES OU ACQUIS ENTRE LE 23 OCTOBRE 2008 ET LE 31 DECEMBRE 2009 [ARTICLE 22 DE LA LFR 2008]

(articles 1600-I, 1647 B *sexies*, *nonies* et C *quinquies* A du CGI)

Situation antérieure

LA DEFINITION DES IMMOBILISATIONS ET RECETTES IMPOSABLES

▪ Depuis la **suppression progressive, entre 1999 et 2003**, de la **part assise sur une fraction des salaires** des redevables, l'**article 1467** du CGI dispose que l'**assiette brute de droit commun** de la **taxe professionnelle (TP)** est constituée de la **valeur locative des immobilisations corporelles**, telles que définies par le plan comptable général. Aux termes de l'**article 1469** du même code, ces **immobilisations** sont :

- celles **passibles de la taxe foncière** sur les propriétés bâties ou non bâties (terrains bâtis ou non, constructions, installations...), y **compris** celles qui bénéficient d'une **exemption temporaire ou permanente** de ces taxes,
- et **celles qui ne sont pas soumises à cette taxe** (aménagements, matériel et outillage industriels, matériels et mobiliers de bureau...), soit les **équipements et biens mobiliers (EBM)**.

☞ *La valeur locative des EBM représentait en 2003 près de 80 % des bases brutes de TP.*

▪ Pour les **titulaires de bénéfices non commerciaux (BNC)**, **agents d'affaires**, **intermédiaires de commerce et fiduciaires** qui emploient **moins de 5 salariés** et ne sont **pas soumis à l'impôt sur les sociétés**, la **base d'imposition** comprend, outre la **valeur locative des immobilisations passibles d'une des deux taxes foncières**, **6% des recettes** (depuis 2005).

▪ La **valeur locative des immobilisations corporelles** n'est retenue que si celles-ci sont **rattachées à un établissement** situé sur le territoire national et sont **à la disposition du redevable pour les besoins de son activité professionnelle**. Il s'agit des biens qui sont sous le contrôle du redevable et matériellement utilisables, en tant qu'**instruments de travail**, pour la réalisation de ses opérations, soit les biens dont il a la pleine propriété, qu'il a pris en location ou en crédit-bail, ou qu'il utilise à titre gratuit.

Tous les redevables bénéficient depuis **1987** d'un **abattement forfaitaire permanent de 16 % sur les bases nettes de TP**. De **nombreuses activités** (en particulier les artisans, coopératives, entreprises de presse et certaines activités non commerciales et des collectivités publiques) bénéficient également de **régimes spécifiques d'exonération ou de réduction de base**.

En outre, les **EBM** ne sont pas retenus dans la base d'imposition des **redevables** dont les **recettes** ou le **chiffre d'affaires TTC** est **inférieur à** :

- **61.000 euros** pour les **prestataires de services**, **agents d'affaires**, **titulaires de BNC** et **intermédiaires de commerce** qui emploient **au moins 5 salariés**,
- à **152.500 euros** pour les **autres redevables**.

Certaines immobilisations sont également **exonérées de plein droit et à titre permanent** ou **sur délibération des collectivités territoriales et EPCI à fiscalité propre**, le cas échéant pour une durée maximale de **5 ans**.

LE CALCUL DE LA VALEUR LOCATIVE DES IMMOBILISATIONS

▪ L'**article 1469** du CGI prévoit les **modalités de détermination de la valeur locative**. Celle des **immobilisations passibles** de la **taxe foncière** suit les règles fixées pour l'établissement de ces taxes.

La **valeur locative** des **EBM** est en revanche le **prix de revient qui sert de base au calcul des amortissements**, pondéré d'un **coefficient distinct** selon la **durée d'amortissement**.

Ainsi, la **valeur locative** des (rares) **EBM amortissables sur au moins 30 ans** est celle applicable aux **bâtiments industriels** en matière de **taxe foncière**, soit **8 % du prix de revient** (pour les immobilisations acquises ou créées depuis le 1^{er} janvier 1976).

Pour les autres EBM, la valeur locative est égale à 16 % de leur prix de revient lorsque les EBM sont la propriété du redevable, lui sont concédés, font l'objet d'un contrat de crédit-bail mobilier ou sont mis à disposition à titre gratuit.

- Lorsque le bien est loué, sa valeur locative correspond au loyer de l'exercice minoré du prix des services annexes éventuellement rendus par le bailleur (entretien, fourniture de personnel spécialisé...), dans une fourchette de plus ou moins 20 % de la valeur locative calculée selon la règle précédente.
- Des régimes spécifiques sont applicables pour les cessions de biens entre entreprises liées, les restructurations de sociétés (fusions, scissions, apports) et les cessions d'établissements, en particulier pour éviter des montages optimisants.
- Aux termes de l'article 1518 A du CGI, la valeur locative peut également faire l'objet de réductions. La réduction est ainsi :
 - d'un tiers pour les usines nucléaires, les aéroports et certains matériels agricoles,
 - de moitié pour certains équipements de protection de l'environnement faisant l'objet d'un amortissement exceptionnel et acquis ou créés à compter de 1992 (voire de 100 % sur délibération des collectivités territoriales),
 - et au prorata temporis pour les activités saisonnières.

DE LA VALEUR LOCATIVE A L'ETABLISSEMENT DE LA COTISATION DE DROIT COMMUN

▪ L'imposition est établie dans chaque commune où le redevable dispose d'un établissement. Par application de l'article 1477 du CGI, il existe un décalage de deux ans entre la période de référence et l'année d'imposition, qui s'explique notamment par la nécessité d'informer les collectivités territoriales en temps utile de leurs bases prévisionnelles, afin qu'elles puissent voter leur taux.

▪ Le redevable déclare en effet avant le 1^{er} mai de l'année n les éléments de la base d'imposition relatifs à l'exercice n - 1, pour l'établissement de la taxe en n + 1.

Des modalités particulières sont prévues en cas de création d'établissement, de changement d'exploitant ou de cessation d'activité en cours d'année.

La cotisation doit être acquittée par un acompte payable avant le 31 mai, le solde étant exigible à partir du 1^{er} décembre.

▪ L'article 1478 du CGI prévoit également qu'en cas de création d'établissement ou de changement d'exploitant, l'assiette des deux années suivantes est calculée d'après :

- les immobilisations déclarées au 31 décembre de la première année d'activité,
- ou, le cas échéant, la projection sur une année pleine des recettes réalisées au cours des mois d'activité.

Depuis 1988, et en cas de création seulement, la base du nouvel exploitant est réduite de moitié pour la première année d'imposition.

▪ La cotisation de TP due au titre des EBM est égale au produit de la base nette ainsi calculée par le taux global applicable dans la commune, soit le cumul des taux votés par les collectivités territoriales et, s'il y a lieu, l'EPCI à fiscalité propre.

En application de l'article 1600 du CGI, cette base nette d'imposition constitue également l'assiette de la taxe additionnelle pour frais de chambre de commerce et d'industrie.

LES AMENAGEMENTS DETERMINANT LA COTISATION FINALE

- On distingue, outre la cotisation de droit commun :
 - la cotisation dite « minimum » (article 1647 D du CGI), due uniquement lorsque la base nette est inférieure à une cotisation de taxe d'habitation de référence déterminée par le conseil municipal,
 - et la cotisation « minimale » (article 1647 E du même code), assise sur la valeur ajoutée pour les entreprises dont le chiffre d'affaires hors taxes excède 7,6 millions d'euros, et égale à 1,5 % de la valeur ajoutée dégagée l'année d'imposition.

- La loi prévoit un certain nombre de **dégrèvements**, en sus des exonérations et abattements cités précédemment, afin de **diminuer la charge de TP de l'entreprise**. Ces **dégrèvements**, toujours pris en charge par l'Etat, peuvent être accordés :
 - soit à **partir des déclarations annuelles des bases** : tel est le cas des dégrèvements en faveur des entreprises utilisant des **véhicules routiers**, des entreprises de **transport sanitaire terrestre**, des **armateurs**, ainsi que du dégrèvement au titre des **immobilisations affectées à la recherche**,
 - soit **par réclamation**, après liquidation de l'impôt par le contribuable. Il s'agit plus particulièrement :
 - du **dégrèvement pour réduction d'activité**, qui bénéficie aux redevables dont les bases d'imposition diminuent entre l'année d'imposition et l'année suivante,
 - et surtout, du **dégrèvement pour plafonnement de la cotisation de TP à 3,5 % de la valeur ajoutée** produite par l'entreprise au cours de l'année d'imposition, prévu par l'article 1647 B *sexies* du code général des impôts, qui permet de tenir compte de la capacité contributive des redevables.

LE PRINCIPE DE L'ACTUEL DEGREVEMENT POUR INVESTISSEMENTS NOUVEAUX (DIN)

- L'article 1647 C *quinquies* du CGI issu de la LF 2006, a **pérennisé un dispositif de dégrèvement de TP pour investissements nouveaux (DIN)**, initialement créé à titre temporaire par la loi du 9 août 2004 pour le soutien à la consommation et à l'investissement et complété par la loi de finances initiale pour 2005.

Dans ce cadre, les **immobilisations corporelles éligibles** (les **EBM**) font l'objet d'un **dégrèvement dégressif, sur trois ans**, correspondant à une **entrée progressive** dans la **base d'imposition** à la **TP** :

- la **première année d'imposition** (soit l'année suivant celle de la déclaration du redevable), le **dégrèvement est intégral**, la prise en compte de l'investissement dans la base d'imposition étant nulle ;
 - la **deuxième année d'imposition**, le **dégrèvement** concerne les **deux tiers de l'investissement**, dont l'intégration dans la base d'imposition est ainsi pratiquée à hauteur d'un tiers ;
 - la **troisième année d'imposition**, le dégrèvement ne concerne plus qu'un **tiers de l'investissement**, dont l'intégration dans la base d'imposition est alors des deux tiers ;
 - l'**investissement** ne bénéficie **plus d'aucun dégrèvement** la **quatrième année d'imposition**, son intégration dans la base d'imposition étant alors complète.
- Ce **DIN** est **calculé sur la cotisation de TP complétée** par les **taxes spéciales d'équipement** et majorée des **frais de gestion de la fiscalité locale perçus par l'Etat**.

Toutefois, pendant la période de dégrèvement, la **cotisation de TP des investissements** est **calculée selon un taux global limité au taux constaté dans la commune en 2003**, s'il est inférieur au taux actuel. En pratique, de la sorte, la **cotisation** est toujours **fonction d'un « taux 2003 »**.

En revanche, le **DIN** ne s'étend **pas** à la **taxe additionnelle pour frais de chambres de commerce et d'industrie** : les investissements nouveaux sont pris en compte dans l'assiette de cette taxe dès la première année suivant la déclaration des redevables.

LES INVESTISSEMENTS ELIGIBLES AU DIN

- Pour **bénéficier du DIN** en vigueur, les **investissements** doivent répondre à **trois critères** :
 - en premier lieu, les **investissements éligibles** correspondent à des **EBM neufs**, ce qui exclut les matériels rénovés et les matériels usagés acquis à l'occasion d'opérations de restructuration (fusions, scissions, apports partiels d'actifs) ou de transmission d'entreprises individuelles. Cette exclusion se justifie à un double titre :
 - d'une part, seule la **création** ou la **première acquisition** de matériels correspond à de la **formation brute de capital fixe (FBCF)** au sens de la **comptabilité nationale**, et exerce un **effet d'entraînement sur la croissance**,
 - d'autre part, l'**inclusion** de l'**acquisition de matériels usagés** dans le champ du dégrèvement aurait pu inciter à la **réalisation de certains montages** consistant à **transférer des EBM entre sociétés d'un même groupe**.
 - en deuxième lieu, les **EBM** doivent constituer des **immobilisations acquises ou créées par l'entreprise**. En cas de **crédit-bail**, de **mise à disposition** ou de **location**, les **nouvelles détentions** sont **assimilées** à des **acquisitions** et admises comme concernant des **biens « neufs »**, sous certaines conditions prévues par la voie d'une instruction fiscale,

- en troisième lieu, les **investissements** éligibles sont ceux qui entrent **dans le champ d'application du régime de l'amortissement dégressif** défini par l'**article 39 A** du CGI (que l'entreprise considérée bénéficie ou non de cet amortissement dégressif). L'**article 22** de l'**annexe II** du même code en dresse la **liste**. En synthèse, il s'agit des :
 - **matériels et outillages** utilisés pour des **opérations industrielles** de **fabrication**, de **transformation** ou de **transport**,
 - **matériels de manutention**,
 - **installations** destinées à l'**épuration des eaux** et à l'**assainissement de l'atmosphère**,
 - **installations productrices** de **vapeur**, **chaleur** ou **énergie**,
 - **installations de sécurité** et à **caractère médico-social**,
 - **équipements informatiques** et **machines de bureau**,
 - **matériels et outillages** utilisés à des **opérations de recherche scientifique ou technique**,
 - **installations de magasinage** et de **stockage**,
 - **immeubles et matériels** des **entreprises hôtelières**.

Il convient de noter que sont **exclus**, notamment, les **véhicules de tourisme**, les **machines à écrire** et le **meuble de bureau**.

Ainsi organisé, le **DIN actuel** représente un **coût** (moindre recette de TP compensée par l'Etat aux collectivités territoriales) de l'ordre de **1,3 milliard d'euros en 2008**.

☞ *Le Président de la République a annoncé le 23 octobre, lors d'un déplacement en Haute-Savoie, à Argonay, « une exonération totale et définitive de la taxe professionnelle, pour tous les nouveaux investissements réalisés entre le 23 octobre 2008 et le 31 décembre 2009 ».*

De nombreuses interrogations ont suivi cette déclaration. Il convenait notamment de savoir s'il s'agirait d'une exonération (faisant l'objet de compensations - dont on connaît le sort -) ou d'un dégrèvement (intégralement compensé - en principe -).

Dispositions nouvelles

**LE DEGREVEMENT DE TAXE PROFESSIONNELLE POUR LES BIENS ACQUIS OU CREEES
ENTRE LE 23 OCTOBRE 2008 ET LE 31 DECEMBRE 2009**

- La **cotisation de taxe professionnelle** fait l'objet d'un **dégrèvement** pour la **part** relative aux **immobilisations corporelles** (mentionnées au 2^{ème} alinéa du 1^o et aux 2^o et 3^o de l'article 1469, c'est à dire les **équipements et biens mobiliers**) **créées ou acquises neuves entre le 23 octobre 2008 et le 31 décembre 2009**.

Cette cotisation s'entend de la **taxe professionnelle** établie au profit des **collectivités territoriales** et **EPCI** à fiscalité propre, **majorée** des **taxes et frais de gestion** prévus aux **articles 1599 quinquies** (taxe spéciale d'équipement Île-de-France), **1607 bis** à **1609 F** (taxe spéciale d'équipement au profit des établissements publics fonciers) et **1641** (frais de dégrèvements et de non-valeurs) du CGI.

Les **biens** ouvrant droit à ce **dégrèvement** ne sont **pas** soumis à la **cotisation pour frais de chambres de commerce et d'industrie**, prévue à l'**article 1600 I** du CGI.

- Pour bénéficier du dégrèvement, les **redevables** indiquent chaque année sur les **déclarations** (prévues à l'**article 1477**) la **valeur locative** des **biens éligibles**.

Ces biens ne peuvent **pas** faire l'objet des **dégrèvements** mentionnés aux **articles 1647 C à C quinquies** (dégrèvements véhicules routiers, autocars, transport sanitaire terrestre, armateurs, ou pour investissements nouveaux).

- Le **montant** du **dégrèvement** est égal à :

valeur locative des immobilisations créées ou acquises neuves entre le 23 octobre 2008 et le 31 décembre 2009 (après application de l'ensemble des réductions et abattements dont elle peut faire l'objet)	X	taux global de l'année d'imposition (constaté dans la commune)
---	---	---

Ce **taux global** s'entend du taux défini au **IV** de l'**article 1648 D** : il s'agit de la **somme** du **taux** perçu au profit des **collectivités locales** et des **EPCI à fiscalité propre** (servant de calcul à la cotisation de péréquation de la TP).

☞ *Initialement, le projet de loi prévoyait que le montant du dégrèvement serait calculé avec le taux global de TP de l'année, toutefois limité à celui constaté au titre de 2008.*

L'Assemblée Nationale avait supprimé la référence à l'année 2008 (pour que le dégrèvement soit total), mais avait voté un amendement, présenté par le rapporteur général du budget, remettant en cause la déliaison partielle du taux de taxe professionnelle de ceux des impôts ménages, institué depuis 2003.

Selon l'exposé des motifs, « l'homogénéité des évolutions des taux de la fiscalité directe locale constitue une protection importante pour les contribuables. En effet, elle permet de garantir que les collectivités locales ne chercheront pas à mener une politique fiscale excessivement asymétrique, protégeant les personnes assujetties à la taxe d'habitation en alourdissant l'impôt dû par les propriétaires et les entreprises ».

Finalement, le Sénat, puis la Commission mixte paritaire, ont maintenu :

- *la référence au taux global de l'année d'imposition (non limité à celui de 2008),*
- *et la déliaison partielle du taux de taxe professionnelle.*

Les **bases** correspondant à ce dégrèvement ne sont **pas prises en compte** pour l'application des **exonérations, abattements et dégrèvements** visés :

- aux **articles 1464 à 1466 E** (exonérations facultatives – ou accordées à défaut de délibération contraire – de taxe professionnelle) : caisses de crédit municipal, entreprises de spectacles vivants, cinémas, entreprises nouvelles, établissements repris à une entreprise en difficulté, médecins et auxiliaires médicaux, vétérinaires, installations de désulfuration du gazole et fioul lourd, transfert d'installations de stockage de gaz liquéfié, ports maritimes, établissements publics administratifs d'enseignement supérieur ou de recherche gérés par des services d'activités industrielles ou commerciales, librairies indépendantes de référence, zones d'aménagement du territoire, zones de revitalisation rurale, petites et moyennes entreprises, zones urbaines sensibles, Corse, zones de recherche et de développement, etc.),
 - au **2^{ème} alinéa** du **3^o bis** de l'**article 1469** : outillages utilisés par un sous-traitant industriel qui n'en est pas propriétaire, locataire ou sous-locataire,
 - à l'**article 1469 A quater** : diffuseurs de presse (exonération de 1600, 2400 ou 3200 euros),
 - au **5^{ème} alinéa** de l'**article 1518 A** : réduction à 100 % de la valeur locative des installations destinées à économiser l'énergie ou réduire le bruit.
- Les **autres dégrèvements** dont la cotisation peut faire l'objet sont **opérés**, le cas échéant, **après ce nouveau dégrèvement**.
- Celui-ci ne peut **pas** avoir pour **effet** de ramener la **cotisation** de taxe professionnelle à un **montant inférieur** à celui résultant de l'application des dispositions de l'**article 1647 D**, relatives à la **cotisation minimum de la taxe professionnelle**.
- Ces dispositions s'appliquent aux **cotisations établies à compter** :
- de **2009**, s'agissant des **établissements créés en 2008**,
 - de **2010**, dans les **autres cas**.

☞ *Le nouveau dégrèvement de la TP s'applique :*

- à tous les redevables de la taxe professionnelle (qu'ils soient propriétaires, locataires ou dépositaires des biens concernés), quels que soient la nature de leur activité et leur statut juridique,
- aux biens constituant des équipements et biens mobiliers (article 1469-2^o et 3^o du CGI),
- aux biens exonérés de TFPB (article 1382-11^o et 12^o) évalués et imposés à la TP dans les mêmes conditions que les équipements et biens mobiliers (article 1469-1^o-alinéa 2) :
 - outillages et autres installations et moyens matériels d'exploitation des établissements industriels (autres que les installations destinées à abriter des personnes ou à stocker des produits, les ouvrages en maçonnerie présentant le caractère de véritables constructions et les ouvrages d'art et voies de communication),
 - immobilisations destinées à la production d'électricité d'origine photovoltaïque (article 10 de la LFR 2008).

A la différence du « DIN » - dégressif - (qui continue à s'appliquer sans limitation de la période de création ou d'acquisition des biens correspondants), le nouveau dégrèvement s'applique sans condition relative au mode d'amortissement.

LE DEGREVEMENT COMPLEMENTAIRE POUR LES ENTREPRISES DONT LA COTISATION DE TP EST PLAFONNEE

- Afin d'étendre l'effet du **nouveau dégrèvement** aux **entreprises** bénéficiant du **plafonnement** en **fonction de la valeur ajoutée**, un **dégrèvement spécifique complémentaire** est créé, à **demande** par le contribuable par voie de **réclamation contentieuse**.

Le **montant** de ce **dégrèvement** est égal à :

dotation aux amortissements (ou, pour les biens pris en location, du loyer) afférente aux biens faisant l'objet du nouveau dégrèvement	X	taux appliqué sur la valeur ajoutée pour la détermination du plafonnement en fonction de la valeur ajoutée, au titre de la même année
---	----------	--

- Le **dégrèvement** est **calculé à partir** :
 - de la **dotation aux amortissements** régulièrement pratiquée par le redevable au cours de la **période de référence**,
 - ou du **loyer dû** au cours de la **même période**.

Toutefois, la **dotation aux amortissements** (ou le **loyer**) est **limitée** au montant de la **dotation** qui serait obtenue suivant le **mode d'amortissement** admis en application de l'**article 39 B**.

☞ A la clôture de chaque exercice, la somme des amortissements effectivement pratiqués depuis l'acquisition ou la création d'un élément donné ne peut être inférieure au montant cumulé des amortissements calculés suivant le mode linéaire et répartis sur la durée normale d'utilisation.

Les **autres dégrèvements** dont la cotisation peut faire l'objet sont **opérés**, le cas échéant, **avant ce dégrèvement complémentaire**.

- Le **dégrèvement complémentaire accordé** ne peut **pas ramener** la cotisation à un **montant inférieur** à celui résultant de l'application des dispositions des **articles 1647 D** (cotisation minimum de TP) et **E** (cotisation minimale de TP, égale à 1,5 % de la valeur ajoutée).

☞ Le dégrèvement complémentaire est donc accordé aux redevables de la TP qui, au titre de la même année, bénéficient à la fois :

- du **nouveau dégrèvement permanent et total**,
- et du **plafonnement en fonction de la valeur ajoutée**.

Le dégrèvement complémentaire est effectué après l'obtention du plafonnement en fonction de la V.A..

Toutefois, les redevables qui, sans le nouveau dégrèvement, auraient été plafonnés, mais ne le sont plus du fait de l'application de celui-ci, ne peuvent pas bénéficier du dégrèvement complémentaire.

- Le **gouvernement** a évalué le **surcoût** de ces nouvelles mesures à :
 - **1,1 milliard d'euros** par an le **surcoût** pour l'**État** du seul **nouveau dégrèvement « principal »**,
 - à **100 millions d'euros**, par rapport au **DIN existant**.

☞ Ce surcoût ne sera pleinement effectif qu'à compter de 2013, l'impact du nouveau dégrèvement se confondant en tout ou partie avec celui induit par le DIN dégressif.

**LE REPORT DE L'APPLICATION DE LA REFORME DU REGIME FISCAL DES MUTUELLES ET ORGANISMES D'ASSURANCES
[ARTICLE 92 DE LA LFR 2008]**

(article 88-II de la LFR 2006)

Situation antérieure

- L'article 88-II de la LFR 2006 réserve, à compter des **impositions** établies en **2010**, l'**exonération de taxe professionnelle** prévue à l'**article 1461-1°** du CGI, pour leurs activités de **gestion des contrats d'assurance-maladie** dits « **solidaires et responsables** » (visés à l'article 207-2-1° et 2° du CGI), à condition qu'elles bénéficient d'une **exonération d'impôts sur les sociétés** :

- aux **mutuelles** et à leurs **unions**,
- aux **institutions de prévoyance**,
- aux **entreprises d'assurance**.

☞ Il s'agissait :

- d'une restriction de l'exonération pour les mutuelles et leurs unions, qui sont actuellement exonérées pour l'ensemble de leurs activités,
- d'une extension de l'exonération pour les entreprises d'assurance et les institutions de prévoyance.

Cette exonération (comme celle de l'impôt sur les sociétés) est constitutive d'aides d'État et ne peut être mise en œuvre sans l'autorisation de la Commission européenne.

Par ailleurs, la fiscalisation progressive des mutuelles doit faire l'objet d'une évaluation globale de leur régime.

Disposition nouvelle

- L'article 92 **reporte** aux **impositions** dues au titre de **2011** :
 - l'**exonération de taxe professionnelle** en faveur des activités de **gestion des contrats solidaires et responsables**,
 - l'**imposition** au titre des **autres activités**.

L'ASSUJETTISSEMENT A LA TAXE PROFESSIONNELLE DES IMMOBILISATIONS
DESTINEES A LA PRODUCTION D'ELECTRICITE D'ORIGINE PHOTOVOLTAÏQUE
[ARTICLE 107 I-2° ET II DE LA LFR 2008]

(articles 1382 et 1469 du CGI)

Situation antérieure

- En vertu du 1° de l'article 1469 du CGI, la **valeur locative** servant au calcul de la **taxe professionnelle** est **déterminée**, pour les **biens passibles** d'une **taxe foncière**, suivant les **règles** fixées pour l'établissement de cette **taxe**.

Toutefois, certains **biens exonérés** de TFPB sont **évalués** et **imposés** :

- selon les règles applicables aux **bâtiments industriels**, si leur **durée d'amortissement** est au moins égale à **30 ans**,
- avec une **valeur locative** égale à **16 %** du **prix de revient**, pour les **autres biens**,

Disposition nouvelle

- Les **immobilisations** destinées à la **production d'électricité d'origine photovoltaïque** sont :
 - **exonérées** de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**,
 - **soumises** à la **taxe professionnelle**.

☞ Les **équipements liés** à la **production d'électricité d'origine photovoltaïque** sont **évalués** et **imposés** comme indiqué ci-dessus.

L'EXONERATION DE TAXE PROFESSIONNELLE AU PROFIT DES FILIALES DES EDITEURS DE PRESSE PERIODIQUE ECRITE
[ARTICLE 109 DE LA LFR 2008]

(article 1458 du CGI)

Situation antérieure

- Pour la **presse vendue au numéro**, un **éditeur** peut décider :
 - d'**assurer lui-même** la **distribution** de ses titres,
 - ou de **se regrouper** avec d'**autres éditeurs**, afin de **mettre en commun** leurs **moyens logistiques**.
- L'article 1458 du CGI **exonère** de **taxe professionnelle** l'**activité de diffusion** des **éditeurs de feuilles périodiques**, à condition de réaliser eux-mêmes celle-ci.

☞ *En revanche, les filiales créées et détenues majoritairement par les éditeurs pour exercer ces activités de groupage et de distribution ne sont pas exonérées de TP.*

Cela crée une **distorsion de concurrence** entre :

- ces **filiales, aux activités de distribution**,
- et les **coopératives d'éditeurs** à qui a été confiée l'exécution de ces mêmes opérations de distribution (et qui bénéficient à ce titre, depuis le LFR 2006, d'une exonération de TP).

Disposition nouvelle

▪ L'**article 109** de la LFR 2008 prévoit que l'**exonération de taxe professionnelle**, prévue à l'**article 1458** du CGI, est désormais **accordée** :

- aux **éditeurs de feuilles périodiques**,
- et, également, « aux **sociétés** dont ils détiennent majoritairement le **capital** et auxquelles ils confient l'**exécution d'opérations de groupage et de distribution** » (c'est à dire à leurs **filiales** qui ont des **activités de groupage et de distribution**).

☞ *L'enjeu budgétaire de cette disposition serait de l'ordre de 500 000 euros.*

L'AMENAGEMENT DU DEGREVEMENT DE TAXE PROFESSIONNELLE, EN 2008 ET 2009, EN FAVEUR DES ENTREPRISES DE TRANSPORT SANITAIRE TERRESTRE [ARTICLE 98 DE LA LFR 2008]
--

(article 1647 C bis du CGI)

Situation antérieure

▪ Les **entreprises** qui exercent l'activité de **transport sanitaire terrestre** bénéficient au titre de l'année **2007** d'un **dégrèvement de 50 %** de la cotisation de **taxe professionnelle** (75 % au titre des années 2005 et 2006).

☞ *Les entreprises de transport sanitaire s'entendent des entreprises agréées par la préfecture, disposant d'ambulances ou de véhicules sanitaires légers.*

▪ Le **dégrèvement** s'applique alors même que l'entreprise réalise un **chiffre d'affaires inférieur** au **seuil d'imposition des équipements et biens mobiliers** (article 1469-4° du CGI) : l'entreprise n'est donc **pas imposée** sur la **valeur locative** de ses **véhicules de transport sanitaire**.

Le cas échéant, ce **dégrèvement** peut **s'imputer** sur la **cotisation minimum de TP** (article 1647 D).

Disposition nouvelle

▪ Pour les **impositions** établies au titre des années **2008 et 2009**, le **taux de dégrèvement** de taxe professionnelle en faveur des **entreprises de transport sanitaire terrestre** est porté de 50 à **75 %**.

☞ *L'exposé des motifs indique que cette mesure est destinée à « prendre en compte l'augmentation des charges à laquelle sont confrontées ces entreprises », notamment le coût du pétrole.*

Le **taux du dégrèvement** est ramené à **50 %** à compter des **impositions** établies au titre de l'année **2010**.

☞ *Le rapporteur de la Commission des finances du Sénat a rappelé que cette disposition n'était pas conforme à sa doctrine, reposant sur deux principes :*

- *la décision d'allègement doit être prise par les collectivités territoriales qui perçoivent les impôts correspondants,*
- *la gestion et le coût de cette décision (en termes de moindres recettes) doivent être supportés par la collectivité qui l'a adoptée.*

Par ailleurs, il a remarqué que les prix du pétrole, au 2^{ème} semestre 2008, ont enregistré une décrue significative : le cours du pétrole brut a baissé d'environ 65 % depuis son niveau record de juillet 2008, pour retrouver un niveau comparable à celui de 2005.

▪ Le **bénéfice du dégrèvement** est subordonné au respect du **règlement (CE) n° 1998/2006** de la Commission du 15 décembre 2006 concernant l'application des articles 87 et 88 du traité aux **aides de minimis**.

Situation antérieure

- Les **établissements « exceptionnels »**, c'est à dire ceux dont la base de **taxe professionnelle divisée** par le **nombre d'habitants** de la **commune d'implantation** est **supérieure à 2 fois** la **valeur moyenne par habitant** constatée au niveau national (soit, en 2009, supérieure à **3 500 euros par habitant**), sont soumis à **écrêtement**.

Ainsi, le **produit de taxe professionnelle** issu de la **base excédentaire** est versé, non pas à la commune ou à la communauté d'implantation, mais au **fonds départemental de péréquation de la taxe professionnelle (FDPTP)**.

- Le régime d'alimentation du **Fonds Départemental de Péréquation de la Taxe Professionnelle (FDPTP)** pour les **EPCI à fiscalité propre** est opéré :

- par **écrêtement des bases excédentaires** (*communauté de communes à fiscalité additionnelle, communauté urbaine à fiscalité additionnelle, communauté de communes à TPU*),
- ou par **prélèvement sur les ressources fiscales** (*communauté de communes issue d'un district créé avant le 8 février 1992 et ayant opté pour la TPU à compter de 2002, communauté d'agglomération, communautés urbaines à TPU, communauté de communes issue, à compter du 13 juillet 1999, de la transformation d'un district créé avant le 8 février 1999*).

- Il découle de ce dispositif d'alimentation du FDPTP que certaines **communautés**, issues d'une **procédure de fusion** et soumises **de plein droit** ou **sur option** au **régime de la TPU**, voient leur **participation augmenter** - par rapport à la somme des participations des communautés préexistantes -.

☞ *La loi dispose qu'un 'EPCI issu d'une fusion relève de la catégorie de l'EPCI à fiscalité propre auquel la loi confère le plus de compétences. De même, le régime fiscal applicable est le plus intégré de ceux constatés l'année précédente parmi les communautés préexistant.*

C'est au vu de la catégorie et du régime fiscal applicable de l'EPCI à fiscalité propre qu'est effectué le prélèvement, indépendamment des mécanismes d'alimentation du FDPTP mis en œuvre précédemment dans les EPCI préexistants.

Ce prélèvement peut décourager les opérations de fusion d'EPCI alors que le législateur souhaite encourager le rapprochement de structures intercommunales entre elles.

Disposition nouvelle

- Les **communautés** soumises de plein droit ou sur option au **régime de la TPU**, à la suite d'une fusion prenant effet à compter du **1er janvier 2009**, subissent chaque année, un **prélèvement sur ressources fiscales**.

Ce prélèvement est égal à la **somme des prélèvements** et des **produits des écrêtements** opérés, l'**année de fusion**, en application :

- d'une part, du I ter et du I quater de l'article 1648 A, en ce qui concerne les **EPCI participant à la fusion**,
- d'autre part, du I du même article, pour les **communes rattachées** à l'**EPCI issu de la fusion**.

Le **montant** de ces prélèvements et écrêtements est **ajusté** pour tenir compte des **retraits éventuels de communes** réalisés **avant** l'opération de **fusion**.

☞ *Cette disposition annule toute augmentation de la participation au FDPTP en cas de fusion d'EPCI. Le prélèvement opéré sur les ressources du nouvel EPCI ne peut excéder la somme des participations versées par les EPCI préexistants l'année précédente, à périmètre constant.*

- A compter du **1er janvier 2009**, pour les **EPCI issus d'une fusion** effective au **1er janvier 2008**, et dont l'un au **moins des EPCI participant à la fusion** était **soumis** l'année de la fusion au **prélèvement** (du b du I ter), les **recettes fiscales** sont **diminuées**, chaque année, d'un **prélèvement**.

En **2009**, ce **prélèvement** est **égal** à la **somme des prélèvements** et des **produits des écrêtements** opérés, tels qu'ils auraient été **déterminés** en **2008** en l'**absence de fusion**, conformément au I ter et I quater, pour les **EPCI participant à la fusion**.

Lorsque l'opération de **fusion** a ouvert **droit**, au titre de l'**année 2008**, à la **compensation** prévue au **1°** du **I** de l'**article 53** de la **LF 2004** (compensation pour perte de bases de TP), le **versement** de cette **compensation** est **définitivement supprimé**.

☞ *Ainsi, les ressources de taxe professionnelle de l'EPCI ne seront plus diminuées du fait de la fusion et cette perte de recettes ne sera plus compensée par le versement de la compensation pour perte de bases de TP.*

Pour les **années suivantes**, l'**évolution** du prélèvement est **indexée** sur l'**évolution** de la **dotation globale de fonctionnement**, dès lors que ce **taux** n'est **pas supérieur** au **taux d'accroissement** des **bases** de l'**établissement exceptionnel**.

☞ *Cette mesure neutralise les hausses de prélèvements au profit du FDPTP sur les ressources des EPCI issus de fusions ayant pris effet au 1^{er} janvier 2008. Les participations à l'alimentation du FDPTP, appliquées à ces EPCI, n'excéderont plus la somme des prélèvements opérés sur les EPCI préexistants sans procédure de fusion.*

En définitive, cette disposition ne diminue pas les ressources allouées au FDPTP dès lors que les montants qui sont versés sont déterminés à partir des derniers écrêtements et prélèvements.

De même, dans l'objectif de rationalisation de la carte intercommunale, cette mesure ne freinera pas les procédures de fusion par des contraintes supplémentaires liées à la péréquation au niveau départemental.

**L'ACTUALISATION DES REFERENCES A L'ENCADREMENT COMMUNAUTAIRE DES AIDES
DANS LE CODE GENERAL DES IMPOTS
[ARTICLE 114 DE LA LFR 2008]**

(articles 39 *quinquies* D, 44 *septies* et *duodecies*,
199 *terdecies*-0 A et B, 223 *undecies*, 238 *bis*,
239 *sexies* D, 244 *quater* E et P, 790 A *bis*, 885 I *ter* et 0 V *bis*,
1383 A et H, 1464 B et I, 1465,
1465 A et B, 1466 A et C)

Situation antérieure

▪ Jusqu'au **règlement (CE) n° 800-2008** de la commission du 6 août 2008, déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché commun en application des articles 87 et 88 du traité (règlement général d'exemption par catégorie) et **entré en vigueur le 29 août 2008**, les **aides d'État aux entreprises** étaient encadrées par **trois règlements essentiels** :

- le **règlement (CE) n° 70/2001** de la commission, du 12 janvier 2001, concernant les **aides d'État** en faveur des **petites et moyennes entreprises**,
- le **règlement (CE) n° 1628/2006** de la commission, du 24 octobre 2006, concernant les **aides nationales à l'investissement à finalité régionale**,
- le **règlement (CE) n° 1998-2006** de la commission, du 15 décembre 2006, concernant les **aides de minimis**.

☞ *La règle de minimis situe le seuil de notification d'une aide à 200 000 euros par entreprise, sur une période de 3 ans.*

▪ Les **deux premiers** de ces règlements sont désormais **réunis en un seul**, le **règlement (CE) n° 800/2008** de la commission du 6 août 2008 déclarant **certaines catégories d'aides compatibles avec le marché commun**, en application des articles 87 et 88 du traité.

Ce **règlement général d'exemption par catégorie** comprend **trois dispositions** essentielles :

- son **article 13**, relatif aux **zones d'aide à finalité régionale**,
- son **article 15**, relatif aux **aides aux PME**,
- son **annexe I**, qui **définit les PME**.

L'un des principaux **apports** du règlement n° 800/2008 est qu'il rend **moins restrictive** la **définition** de la **PME**, dont le **chiffre d'affaires** et le **bilan** peuvent être **plus élevés** :

définition des PME et petites entreprises par le droit communautaire	petites et moyennes entreprises			petites entreprises		
	CA annuel maximal	bilan annuel maximal	effectifs maximaux	CA annuel maximal	bilan annuel maximal	effectifs maximaux
règlement (CE) n° 70/2001	40 M€	27 M€	250	7 M€	5 M€	50
règlement (CE) n° 800/2008	50 M€	43 M€	250	10 M€	10 M€	50

▪ Le **règlement (CE) n° 1998/2006** de la commission du 15 décembre 2006, concernant l'**application des articles 87 et 88 du traité aux aides de minimis**, reste quant à lui en vigueur.

Dispositions nouvelles

▪ L'article 114 remplace, par **coordination** avec le **droit communautaire**, dans le **Code général des impôts (CGI)**, les **références** aux règlements n° 70/2001 et n° 108/2006, par une **référence** à la disposition appropriée du **nouveau règlement n° 800/2008** :

- son **article 13** pour les **aides régionales**,
- son **article 15** pour les **aides aux PME**,
- son **annexe I** pour la **définition des PME**.

▪ **Certains régimes**, auparavant soumis à la **règle de minimis**, ne le sont désormais que **par défaut**, s'ils ne peuvent **pas bénéficier des dispositions plus favorables**, relatives aux **aides régionales** et aux **aides aux PME** :

- **exonération d'impôt sur les sociétés (IS)** pour les **sociétés créées pour reprendre certaines entreprises industrielles en difficulté** (article 44 *septies* du CGI),
- **exonération d'impôt forfaitaire annuel (IFA)** (article 223 *undecies*)
- **exonération de taxe foncière sur les propriétés bâties (TFPB)** pour **certaines établissements**, en particulier **repris à une entreprise en difficulté** (article 1383 A),
- **exonération de taxe professionnelle** pour les **entreprises nouvelles** (article 1464 B).

Pour ces **trois derniers cas**, un **renvoi aux règlements communautaires** appliqués pour les **articles 44 sexies ou 44 septies**, relatifs à l'**IS**.

▪ Dans le cas de l'**article 238 bis** (relatif à la réduction d'imposition des bénéficiaires, pour les versements effectués par des entreprises au profit de certains organismes), les **articles du règlement 800/2008** qui s'appliquent sont :

- en **règle générale**, l'**article 15**,
- l'**article 12** (relatif aux conditions spécifiques applicables aux **aides à l'investissement**), pour le **cas particulier des dons à des organismes** dont l'**objet exclusif** est de **verser des aides financières** permettant la **réalisation d'investissements**.

Ces dispositions s'appliquent aux **avantages octroyés à compter du 1^{er} janvier 2009**.

**L'APPLICATION D'UN PLAFONNEMENT COMMUNAUTAIRE UNIQUE EN CAS D'EXONERATIONS MULTIPLES (IFA, TFB, TP)
[ARTICLE 114-VI ET XIV DE LA LFR 2008]**

(articles 223 *nonies* et *undecies*, 1383 A et 1464 B du CGI)

Disposition nouvelle

▪ Les **exonérations d'impôt forfaitaire annuel (IFA)**, de **taxe foncière (TFB)** et de **taxe professionnelle (TP)** sont concernées par le **même règlement communautaire** que celui dont **relève l'entreprise** au titre des **exonérations d'impôt sur les bénéficiaires** (prévues aux articles 44 *sexies*, *septies* ou *duodecies*).

Les nouvelles références fixées par l'article 114 de la LFR 2008

paragraphe	CGI	objet	règlement (CE) n° 800/2008			règlement (CE) n° 1998/2006 (aide de minimis)
			article 13 (AFR)	article 15 (PME)	annexe I (déf. PME)	
I	39 <i>quinquies</i> D	amortissement exceptionnel en cas de construction ou de travaux de rénovation d'immeubles en ZRR et ZRU	-	pour la construction	-	pour les travaux
II	44 <i>septies</i>	exonération d'IS pour les sociétés créées pour reprendre certaines entreprises industrielles en difficulté	oui	oui	-	à défaut
III	44 <i>duodecies</i>	exonération d'IS dans les bassins d'emploi à redynamiser (BER)	oui	-	-	à défaut
IV	199 <i>terdecies</i> - O A	réduction d'IR pour les souscriptions au capital des sociétés	-	-	oui	-
V	199 <i>terdecies</i> - O B	réduction d'IR pour les intérêts des emprunts contractés pour les souscriptions au capital de sociétés	-	-	oui	-
VI	223 <i>undecies</i>	règle communautaire applicable à l'exonération d'IFA	renvoi aux règlements communautaires appliqués pour les articles 44 <i>sexies</i> ou <i>septies</i> (relatifs à l'IS)			
VII	238 <i>bis</i>	réduction d'imposition des bénéfices pour les versements effectués par des entreprises au profit de certains organismes	-	oui ou article 12 (dans le cas des dons à des organismes dont l'objet exclusif est de verser des aides financières permettant la réalisation d'investissements)	-	-
VIII	239 <i>sexies</i> D	dispense des locataires de toute réintégration à l'occasion de la cession de certains immeubles à usage industriel et commercial	immeubles neufs situés dans les zones d'AFR	immeubles neufs situés en ZRR ou en ZRU	-	autres immeubles
IX	244 <i>quater</i> E	crédit d'imposition des bénéfices pour les entreprises investissant en Corse	oui	-	-	-

X	244 <i>quater P</i>	crédit d'imposition des bénéfiques pour certaines dépenses de formation des salariés	-	-	oui	oui
XI	790 <i>A bis</i>	exonération de droits de mutation à titre gratuit des dons consentis aux descendants, en cas d'affectation au capital d'une société	-	-	oui	-
XII	885 <i>- I ter</i>	exonération d'ISF pour les investissements dans les PME	-	-	oui	-
XIII	885 <i>- O V bis</i>	imputation sur l'ISF de souscriptions au capital de coopératives	-	-	oui	-
XIV	1383 <i>A</i>	exonération de TFPB pour les établissements créés ou repris à une entreprise en difficulté	renvoi aux règlements communautaires appliqués pour les articles 44 <i>sexies</i> ou <i>septies</i> (relatifs à l'IS)			
XV	1383 <i>H</i>	exonération de TFPB dans les bassins d'emploi à redynamiser (BER)	sur option des entreprises dans les zones d'AFR	-	-	oui
XVI	1464 <i>B</i>	exonération de TP pour les entreprises nouvelles	renvoi aux règlements communautaires appliqués pour les articles 44 <i>sexies</i> ou <i>septies</i> (relatifs à l'IS)			
XVII	1464 <i>I</i>	exonération de TP pour les librairies indépendantes de référence	-	-	oui	-
XVIII	1465	exonération de TP dans les zones d'AFR	oui	-	-	-
XIX	1465 <i>A</i>	exonération de TP dans les ZRR	sur option des entreprises, dans les zones d'AFR	-	-	oui
XX	1465 <i>B</i>	exonération de TP dans les zones d'aide à l'investissement des PME	-	oui	-	-
XXI	1466 <i>A I quinquies A</i>	exonération de TP dans les bassins d'emploi à redynamiser (BER)	sur option des entreprises, dans les zones d'AFR	-	-	oui
XXII	1466 <i>C</i>	exonération facultative de TP en Corse	oui	-	-	-

▪ L'**exonération d'impôt forfaitaire annuel** (article 223 nonies et undecies du CGI) - qui est supprimée progressivement de 2009 à 2011 - est **subordonnée** au respect du **même règlement communautaire** que celui dont **relève l'entreprise** au titre de l'**exonération d'IS** dont elle **bénéficie**, en vertu :

- de l'**article 44 septies** : sociétés créées pour la **reprise d'entreprises en difficulté**,
- ou de l'**article 44 duodécies** : entreprises implantées dans un **bassin d'emploi à redynamiser (BER)**.

☞ Il s'agit de simples modifications rédactionnelles, ne changeant rien à l'état du droit : plafonnement de minimis, articles 13 ou 15 du nouveau règlement pour l'exonération prévue à l'article 44 septies, plafonnement de minimis ou sur option, article 13 du nouveau règlement pour d'exonération prévue à l'article 44 duodécies.

▪ L'**exonération de taxe foncière sur les propriétés bâties** (article 1383 A du CGI) est **subordonnée** désormais au respect du **même règlement communautaire** que celui dont **relève l'entreprise** au titre de l'**exonération d'IS** dont elle bénéficie, en vertu :

- de l'**article 44 septies** (sociétés créées pour la reprise d'entreprises en difficulté),
- ou de l'**article 44 sexies** (entreprises nouvelles).

☞ Cette exonération était auparavant subordonnée, dans tous les cas, au respect du règlement de minimis.

▪ L'**exonération de taxe professionnelle** (article 1464 B du CGI) est également **subordonnée** au respect du **même règlement communautaire** que celui dont **relève l'entreprise** au titre de l'**exonération d'IS** dont elle bénéficie, en vertu de l'**article 44 septies** ou de l'**article 44 sexies**.

☞ Cette exonération était auparavant subordonnée, dans tous les cas, au respect du règlement de minimis.

LES CONDITIONS DE SEUILS D'EFFECTIFS ET DE SITUATION FINANCIERE APPLICABLES POUR L'OCTROI
DE L'EXONERATION DE TAXE PROFESSIONNELLE EN FAVEUR DES LIBRAIRIES INDEPENDANTES DE REFERENCE
[ARTICLE 114-XVII DE LA LFR 2008]

(article 1464-I du CGI)

Situation antérieure

▪ L'article 1464-I du CGI prévoit une **exonération facultative** de **taxe professionnelle** pour les **établissements** des **entreprises** ayant obtenu le **label de librairies indépendantes de référence** qui répondent à la définition des **PME communautaires**, figurant à l'annexe I du règlement 70/2001 du 12 janvier 2001.

Il fixe également des **conditions de détention de capital** spécifiques.

Disposition nouvelle

▪ La **référence à l'annexe I du règlement PME** est **remplacée** par la référence à l'**annexe I du nouveau règlement communautaire** (n° 800/2008). Ainsi, pour pouvoir bénéficier de l'**exonération facultative** de TP « **librairies indépendantes de référence** », l'entreprise doit répondre (outre aux conditions fixées par l'article 1464 I du CGI) aux **conditions de seuils d'effectifs** et de **situation financière** mentionnées à l'**article 2** de cette **annexe** :

- la catégorie des **micro, petites et moyennes entreprises (PME)** est constituée des entreprises qui occupent **moins de 250 personnes** et dont :
 - le **chiffre d'affaires annuel** n'excède pas **50 millions d'euros**,
 - ou dont le total du **bilan annuel** n'excède pas **43 millions d'euros**,
- dans la catégorie des **PME**, une **petite entreprise** est définie comme une entreprise :
 - qui occupe **moins de 50 personnes**,
 - et dont le **chiffre d'affaires annuel** ou le total du **bilan annuel** n'excède pas **10 millions d'euros**.

LA SOUMISSION DE L'EXONERATION DEGRESSIVE DE TAXE PROFESSIONNELLE DANS LES ZRU ET ZFU

A LA REGLE DE MINIMIS

[ARTICLE 114-XXI-1° DE LA LFR 2008

(article 1466 A-I *ter* et *quater* du CGI)

Situation antérieure

- L'**abattement dégressif** de taxe professionnelle s'applique aux **établissements** :

- qui ont bénéficié d'une **exonération** de taxe au titre des **ZFU**,
- ou qui ont l'objet en **ZRU** d'**opérations ouvrant droit à exonération avant le 31 décembre 2001**.

☞ Dans la généralité des cas, l'abattement s'applique sur la base d'imposition des 3 années suivant l'expiration de la période initiale (5 années).

Pour les établissements situés en ZFU et dépendant d'une entreprise de moins de 5 salariés, la durée de l'abattement est de 9 années.

- L'**application du plafonnement de minimis** aux abattements dégressifs de taxe professionnelle (prévus au I *ter* et *quater* de l'article 1466 A), en faveur des établissements situés dans certaines **ZRU** et **ZFU** est prévue par une **instruction administrative**.

☞ La LFR 2007 avait omis d'inclure cet allègement dans la liste des dispositifs soumis à la règle de minimis

Disposition nouvelle

- Les **règles de plafonnement de minimis** s'appliquent aux **abattements dégressifs de taxe professionnelle** (prévus au I *ter* et I *quater* de l'article 1466 A du CGI) en faveur des **établissements** situés dans certaines **ZRU** et **ZFU**.

L'INSTAURATION D'AIDES FISCALES DANS LES ZONES DE RESTRUCTURATION DE LA DEFENSE (ZRD)

[ARTICLE 34 DE LA LFR 2008]

(articles 44 *quaterdecies*, 1383 I et 1647 C *septies* du CGI,
article 42 de la loi n° 95-115 du 4 février 1995)

Situation antérieure

- Le chapitre II, section 1 de la **loi n° 95-115 du 4 février 1995 d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire** traite du **développement économique** dans les **zones prioritaires d'aménagement du territoire**.

L'article 42 précise que des **politiques renforcées et différenciées de développement** sont mises en œuvre dans les **zones caractérisées** par des **handicaps géographiques économiques ou sociaux** :

- les **zones d'aménagement du territoire**, caractérisées notamment par leur faible niveau de développement économique et par l'insuffisance du tissu industriel ou tertiaire,
- les **territoires ruraux de développement prioritaire**, qui recouvrent les zones défavorisées caractérisées par leur faible niveau de développement économique,
- les **zones urbaines sensibles**, caractérisées par la présence de **grands ensembles** ou de **quartiers d'habitat dégradé** et par un **déséquilibre accentué** entre l'**habitat** et l'**emploi**. Elles comprennent les zones de **redynamisation urbaine** et les **zones franches urbaines**,
- les **bassins d'emploi à redynamiser**, reconnus par voie réglementaire parmi les territoires dans lesquels la majorité des actifs résident et travaillent et qui recouvrent en 2006 les **zones caractérisées** par :
 - un **taux de chômage** au 30 juin 2006 **supérieur de 3 points** au **taux national**,
 - une **variation annuelle moyenne négative** de la **population** entre les deux derniers recensements connus **supérieure** en valeur absolue à **0,15 %**,
 - une **variation annuelle moyenne négative** de l'**emploi total entre 2000 et 2004 supérieure** en valeur absolue à **0,75 %**.

- L'article 173 de la loi de finances 2009 crée un « **Fonds de soutien aux communes touchées par le redéploiement territorial des armées** », apportant une **aide au fonctionnement**, de **5 millions d'euros en 2009**.

De plus, l'article 67 de la LF 2009 prévoit la **possibilité de cessions**, à l'euro symbolique, d'immeubles du ministère de la Défense aux **communes** et **EPCI** concernés par les **24 contrats de redynamisation du site de défense (CRSD)**.

Enfin, le gouvernement a annoncé un **plan d'accompagnement territorial de la restauration des armées**, d'environ **150 millions d'euros** sur la période **2009-2015**, dont les crédits sont inscrits en **LF 2009**, mais dont le **volet fiscal et social** doit figurer en **LFR 2008**.

☞ *Il est apparu nécessaire de créer un nouveau dispositif s'inspirant de deux dispositifs existants :*

- le **crédit de taxe professionnelle de 1 000 euros par salariés**, instauré par l'article 28 de la LF 2005, et codifié à l'article 1647 C sexies du CGI,
- les « **bassins d'emploi à redynamiser** », mis en place par l'article 130 de la LFR 2006, et dont les zones concernées ont été définies par le décret n° 2007-228 du 20 février 2007 (362 communes en Champagne-Ardenne et 56 communes en Midi-Pyrénées).

Dispositions nouvelles

LA CREATION DE DEUX CATEGORIES DE ZONES DE RESTRUCTURATION DE LA DEFENSE [I]

- La **1^{ère} catégorie** (1° du 3^{ter} de l'article 42 de la loi du 4 février 1995) correspond aux **territoires** dans lesquels la **majorité des actifs** résident et travaillent, incluant **une ou plusieurs communes** :

- d'une part, **caractérisées** par une **perte d'au moins 50 emplois directs**, du fait de la **réorganisation des unités militaires et établissements du ministère de la Défense** sur le territoire national,
- et, d'autre part, dont le **territoire est couvert** par un **contrat de redynamisation de site de défense**.

Ces territoires doivent satisfaire à l'**un des critères** suivants :

- un **taux de chômage supérieur de 3 points** à la **moyenne nationale**,
- une **variation annuelle moyenne négative** de la **population** entre les deux derniers recensements connus **supérieure** en valeur absolue à **0,15 %**,
- une **variation annuelle moyenne négative** de l'**emploi total**, sur une période de **3 ans**, **supérieure** en valeur absolue à **0,75 %**,
- un **rapport** entre la **perte locale d'emplois directs** du fait de la réorganisation des unités militaires sur le territoire national et la **population salariée d'au moins 5 %**.

Les **références statistiques** utilisées pour la détermination de ces territoires sont **fixées par voie réglementaire**.

- La **2^{ème} catégorie** (2° du 3^{ter} de l'article 42 de la loi du 4 février 1995) correspond aux **communes**, le cas échéant visées au 1° :

- **caractérisées** par une **perte d'au moins 50 emplois directs** du fait de la **réorganisation des unités militaires et établissements du ministère de la Défense** sur le territoire national,
- et dont le **territoire est couvert** par un **contrat de redynamisation de site de défense**.

- Les **contrats de redynamisation de site de défense** sont **conclus** entre :

- d'une part, l'**État**,
- et, d'autre part, les **communes** ou les **groupements** de collectivités territoriales correspondant aux **sites les plus affectés** par la **réorganisation** du fait :
 - d'une **perte nette de nombreux emplois directs**,
 - et d'une **grande fragilité économique et démographique**.

Ils sont d'une **durée de 3 ans**, **reconductible une fois** pour **2 ans**.

- Les **zones de restructuration de la défense (ZRD)** sont **délimitées** par **arrêté conjoint** des **ministres** chargés de l'économie, du budget et de l'aménagement du territoire, qui **détermine**, pour **chaque zone**, celles des **années comprises entre 2009 et 2013** au titre de laquelle elle est **reconnue**.

☞ Ainsi, toutes les ZRD ne sont pas soumises au même régime :

- 13 ZRD du « premier cercle », celles de la 1^{ère} catégorie, concernant non seulement des communes satisfaisant au double critère (CRSD + perte d'au moins 50 emplois) mais englobant également la zone d'emploi environnante (si elle satisfait à l'un des 4 critères indiqués ci-dessus). Ces ZRD bénéficient à la fois :
 - d'un ensemble d'exonérations fiscales et sociales inspirées de celui prévu dans les BER,
 - et du dispositif de crédit de taxe professionnelle.
- 11 ZRD du « second cercle », définies par le 2^o du 3 ter, c'est-à-dire qui concernent seulement des communes satisfaisant au double critère (CRSD + perte d'au moins 50 emplois). Ces ZRD bénéficient seulement du dispositif de crédit de taxe professionnelle.

L'EXONERATION D'IMPOTS SUR LES BENEFICES, PENDANT 5 ANS, EN FAVEUR DES CREATIONS D'ACTIVITES INDUSTRIELLE, COMMERCIALE OU ARTISANALE (AINSI QUE DE CERTAINES ACTIVITES PROFESSIONNELLES NON COMMERCIALES) [II]

(article 44 terdecies du CGI)

▪ Sont **exonérés d'impôt sur le revenu** (ou d'**impôt sur les sociétés**), à raison des **bénéfices** provenant des **activités** implantées dans la **ZRD** et réalisés **jusqu'au terme du 59^{ème} mois suivant le début d'activité** dans cette zone, les **contribuables** qui **créent des activités** pendant une **période de 3 ans** (débutant à la **date de publication de l'arrêté interministériel** ou, si cette seconde date est postérieure, au **1^{er} janvier** de l'année précédant celle au titre de laquelle le **territoire** ou la **commune** est **reconnu** comme **ZRD** par cet arrêté) :

- dans le **périmètre des zones de restructuration de la défense** mentionnées au **1^o du 3 ter** de l'article 42,
- et dans les **emprises foncières libérées** par la **réorganisation des unités militaires** et des **établissements du ministère de la Défense** et situées dans les **communes** définies au seul **2^o du 3 ter**.

▪ Le **bénéfice** de l'**exonération** est **réservé** aux contribuables exerçant une **activité industrielle, commerciale** ou **artisanale** (au sens de l'article 34 et du 5^o du I de l'article 35 du CGI), à l'**exception** des activités de **crédit-bail mobilier** et de **location d'immeubles à usage d'habitation, ou agricole** (au sens de l'article 63 du CGI).

L'exonération s'applique dans les **mêmes conditions et limites** aux **sociétés** soumises à l'**impôt sur les sociétés** exerçant une **activité professionnelle non commerciale** (au sens du 1 de l'article 92 du CGI – soit les professions libérales, charges et offices).

▪ L'**exonération ne s'applique pas** :

- aux **créations d'activité** dans les **ZRD** consécutives au **transfert** d'une **activité précédemment exercée** par un **contribuable** ayant **bénéficié** (au titre d'une ou plusieurs des 5 années précédant celle du transfert) :
 - des **articles 44 sexies, sexies A, septies, octies, octies A, decies, undecies** et **duodecies** (zones de revitalisation rurale, zones d'aide à finalité régionale, zones d'aménagement du territoire, zones de redynamisation urbaine, zones franches urbaines, zones de recherche et de recherche et de développement, jeunes entreprises innovantes, Corse, bassins d'emploi à redynamiser,)
 - de la **prime d'aménagement du territoire**,
 - de la **prime d'aménagement du territoire** pour l'**industrie** et les **services**,
 - ou de la **prime d'aménagement du territoire** pour la **recherche, le développement** et l'**innovation**.
- aux **contribuables créant une activité** dans le cadre d'un **transfert**, d'une **concentration** ou d'une **restructuration d'activités préexistantes** exercées dans les **ZRD**, ou **reprenant** de telles **activités, sauf** pour la **durée restant à courir**, si l'**activité reprise** ou **transférée** bénéficie (ou a bénéficié) du **régime d'exonération ZRD**.

▪ Lorsqu'un **contribuable** dont l'**activité non sédentaire** est **implantée** dans une **ZRD**, mais est **exercée en tout** ou en **partie** en dehors de cette zone, l'**exonération** s'applique :

- si ce contribuable emploie au moins **1 salarié sédentaire à plein temps** (ou équivalent), exerçant ses fonctions dans les **locaux affectés** à l'activité,
- ou si ce contribuable réalise au moins **25 %** de son **chiffre d'affaires** auprès des **clients situés dans la zone**.

- Les **bénéfices** exonérés pendant **3 ans** sont ensuite **soumis** à l'**impôt sur le revenu** (ou à l'**impôt sur les sociétés**), à concurrence :
 - d'**1/3** de leur **montant**, au cours de la **1^{ère} période de 12 mois** suivant la période d'**exonération**,
 - et de **2/3**, pour la **période de 12 mois** suivante.
- Le **bénéfice exonéré** au titre d'un exercice ou d'une année d'imposition est celui **déclaré** selon les **modalités** prévues aux articles **50-0, 53 A, 96 à 100, 102 ter** et **103** du **CGI**, **diminué** des **produits bruts** ci-après (qui restent imposables dans les conditions de droit commun) :
 - **produits** des **actions** ou **parts de sociétés**, **résultats** de **sociétés** ou **organismes soumis** au régime prévu à l'**article 8**, lorsqu'ils ne proviennent pas d'une activité exercée dans une ZRD, et **résultats de cession de titres de sociétés**,
 - **produits** correspondants aux **subventions, libéralités** et **abandons de créances**,
 - **produits** de **créances** et d'**opérations financières**, pour le montant qui excède le montant des frais financiers engagés,
 - **produits** tirés des **droits** de la **propriété industrielle et commerciale**, lorsque ces droits n'ont **pas** leur **origine** dans l'**activité** exercée dans une ZRD.
- Le **bénéfice** de l'**exonération** est **subordonné** au **respect** du **règlement (CE) n° 1998/2006** de la Commission, du 15 décembre 2006, concernant l'application des articles 87 et 88 du traité aux **aides de minimis**.

Toutefois, sur **option** des **entreprises** qui procèdent à des opérations dans une **zone d'aide à finalité régionale**, le **bénéfice** de l'**exonération** est **subordonné** au **respect** de l'**article 13** du **règlement (CE) n° 800/2008** de la Commission, du 6 août 2008, déclarant certaines catégories d'**aides compatibles avec le marché commun** en application des articles 87 et 88 du traité.

L'**option** est **irrévocable** pour la durée de l'**exonération**. Elle doit être **exercée** dans les **6 mois** suivant les opérations y donnant droit.

- Les **obligations déclaratives** des personnes et organismes concernés par l'exonération sont **fixées par décret**.

L'EXONERATION FACULTATIVE DE TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES
EN FAVEUR DE CERTAINS IMMEUBLES SITUES EN ZRD [III]

(article 1383-I du CGI)

- Les **collectivités territoriales** et **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par **délibération** prise avant le 1^{er} octobre d'une année, **exonérer** de la **taxe foncière sur les propriétés bâties** les **immeubles** situés dans les **ZRD** (définies aux 1^o et 2^o du 3^{ter}).
- Cette **exonération** s'applique aux **immeubles** rattachés à un **établissement** remplissant les **conditions** requises pour bénéficier de l'**exonération de TP** prévue au **I quinquies B** de l'**article 1466 A** (voir ci-après) et pendant la **même durée** que celle-ci.

Elle s'applique à **compter du 1^{er} janvier** de l'**année qui suit** celle où est intervenu le **rattachement** à un **établissement** remplissant les **conditions** requises.

Elle **cesse** de s'appliquer à **compter du 1^{er} janvier** de l'année suivant celle où les **immeubles** ne sont **plus affectés** à une **activité** entrant dans le **champ d'application** de la **TP**.

- L'**exonération** porte sur la **totalité** de la **part revenant** à **chaque collectivité territoriale** ou **EPCI** doté d'une fiscalité propre.
- Lorsque les **conditions requises** pour **bénéficier** de l'une des **exonérations** prévues aux **articles 1383 A, 1383 C bis, 1383 D, 1383 F** ou **1383 H** et de celle prévue au présent article sont **satisfaites**, le **contribuable** doit **opter** pour l'un ou l'autre de ces **régimes** **avant le 1^{er} janvier** de l'année au titre de laquelle l'exonération prend effet. L'**option** est **irrévocable** et vaut pour l'**ensemble** des **collectivités territoriales** et **EPCI**.

▪ Le **bénéfice** de l'**exonération** est **subordonné** au **respect** du **règlement (CE) n° 1998/2006** de la Commission, du 15 décembre 2006, concernant l'application des articles 87 et 88 du traité aux **aides de minimis**. Toutefois, sur **option** des **entreprises propriétaires** d'un **immeuble** dans une **zone d'aide à finalité régionale**, le **bénéfice** de l'exonération est **subordonné** au **respect** de l'**article 13 du règlement (CE) n° 800/2008** de la Commission, du 6 août 2008, déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché commun en application des articles 87 et 88 du traité (règlement général d'exemption par catégorie).

L'**option** est **irrévocable** pour la **durée** de l'**exonération**. Elle doit être **exercée avant le 1^{er} janvier** de la **première année** au titre de laquelle l'exonération prend effet.

**L'EXONERATION FACULTATIVE DE TAXE PROFESSIONNELLE
EN FAVEUR DES CREATIONS ET EXTENSIONS D'ETABLISSEMENTS DANS UNE ZRD [IV]**

(I *quinquies* B de l'article 1466 A du CGI)

▪ Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par **délibération** prise avant le 1^{er} octobre d'une année, **exonérer** de **taxe professionnelle** les entreprises pour les **créations** et **extensions d'établissements** réalisées pendant une période de **3 ans** débutant :

- à la **date de publication** de l'**arrêté** reconnaissant la **ZRD**,
- ou au **1^{er} janvier** de l'**année précédant** celle au titre de laquelle les **territoires** sont reconnus par cet arrêté, si cette seconde date est postérieure.

▪ L'**exonération** porte **pendant 5 ans** à compter de l'**année qui suit la création** (ou, en cas d'**extension** d'établissement, à compter de la **2^{ème} année** qui suit celle-ci) sur la **totalité** de la **part** revenant à chaque **collectivité** ou **EPCI**.

En cas de **changement d'exploitant** au cours de la **période d'exonération**, celle-ci est **maintenue** pour la **période restant à courir**, dans les **conditions** prévues pour le **prédécesseur**.

▪ L'**exonération** ne s'**applique pas** aux **bases d'imposition** afférentes aux **biens d'équipement mobilier transférés** par une entreprise à partir d'un **établissement** qui, au titre d'une ou plusieurs des **5 années précédant** le **transfert** :

- a donné lieu au versement d'une **prime d'aménagement du territoire**,
- ou a bénéficié, pour l'**imposition** des bases afférentes aux **biens transférés**, de l'**exonération** prévue, selon le cas, aux **articles 1464 B, 1465, 1465 A et B ou 1466 B à E**, ou aux **I bis, I ter, I quater, I quinquies, I quinquies A ou I sexies** de l'article 1466 A (ou au **I quinquies B** de celui-ci).

▪ Pour l'**application** de ces dispositions, les **délibérations** ne peuvent **porter que** sur l'**ensemble** des **établissements créés ou étendus**.

▪ Le **bénéfice** de l'**exonération** est subordonné au **respect** du **règlement (CE) n° 1998/2006** de la Commission du 15 décembre 2006.

Toutefois, sur **option** des **entreprises** qui procèdent aux **créations** et aux **extensions** dans les **zones d'aide à finalité régionale**, le **bénéfice** des exonérations est **subordonné** au respect de l'**article 13 du règlement CE n° 800/2008** de la Commission du 6 août 2008 déclarant certaines catégories d'**aides compatibles** avec le **marché commun** en application des articles 87 et 88 du traité.

Cette **option** est **irrévocable** pour la durée de l'exonération. Elle doit être exercée, selon le cas, dans le **déla**i prévu pour le dépôt de la **déclaration** :

- **annuelle** afférente à la **1^{ère} année** au titre de laquelle l'**exonération** prend effet,
- ou **provisoire** (visée à l'article 1477).

**LE CREDIT D'IMPOT DE TAXE PROFESSIONNELLE, PENDANT 3 ANS,
EN FAVEUR DES MICRO-ENTREPRISES REALISANT UNE ACTIVITE COMMERCIALE OU ARTISANALE [V]**

(article 1647 C *septies* du CGI)

▪ Les **redevables** de la **taxe professionnelle** et les **entreprises** qui en sont **temporairement exonérés** au titre de l'un ou plusieurs de leurs **établissements** (en application des **articles 1464 B à D, 1464 I et K, 1466 A à E**) peuvent **bénéficier** d'un **crédit d'impôt** :

- **pris en charge par l'Etat,**
- égal à **750 euros** par **salarié employé depuis au moins 1 an** au 1^{er} janvier de l'année d'imposition dans l'établissement au titre duquel le crédit d'impôt est demandé.

Les **conditions** suivantes doivent être **réunies** :

- l'établissement relève d'une **micro-entreprise** (au sens de l'article 2 de l'annexe I au règlement (CE) n° 800-2008 de la Commission du 6 août 2008),
- l'établissement réalise, à titre principal, une **activité commerciale ou artisanale** (au sens de l'article 34 du CGI),
- l'établissement est **situé**, au 1^{er} janvier de l'année au titre de laquelle le crédit d'impôt est demandé, dans une **commune reconnue** comme **ZRD (2^{ème} catégorie)**.

- Le crédit d'impôt s'applique pendant **3 ans** à compter du **1^{er} janvier** de l'année au titre de laquelle la **commune** est **reconnue** comme **ZRD**.

En cas de **changement d'exploitant**, le **nouvel exploitant** peut **démander** le **bénéfice** du **crédit d'impôt** dans les **mêmes conditions** de **durée** que son **prédécesseur**.

- Pour **bénéficier** du crédit d'impôt, les **redevables** indiquent **chaque année** sur la **déclaration** le **nombre de salariés employés depuis au moins 1 an** au 1^{er} janvier de l'année du **dépôt** de cette **déclaration**.

- Le crédit d'impôt **s'impute** sur la **cotisation** de la **taxe professionnelle mise à la charge du redevable**.

S'il lui est **supérieur**, la **différence** est **due** au **redevable**.

- Si pendant la **période d'application** du **crédit d'impôt**, ou **dans les 5 années** suivant la **fin de celle-ci**, le **redevable transfère hors** de l'**espace économique européen** les **emplois** ayant ouvert droit au crédit d'impôt, il est tenu de **reverser** les **sommes** dont il a bénéficié à ce titre.

- Les **emplois transférés** à partir d'un **autre établissement** de l'entreprise situé dans une **zone autre** que celles qui ont été reconnues comme **ZRD** n'ouvrent **pas droit** au **crédit d'impôt**.

- Les **dispositions** sont **exclusives** au titre de la même année, du **bénéfice** des dispositions de l'**article 1647 C sexies**.

- Le **bénéfice** du **crédit d'impôt** est subordonné au **respect** du **règlement (CE) n° 1998-2006** de la Commission du 15 décembre 2006 (règle **de minimis**).

L'EXONERATION DE COTISATIONS PATRONALES DE SECURITE SOCIALE, PENDANT 5 ANS, EN FAVEUR DES IMPLANTATIONS ET CREATIONS D'ENTREPRISES [VI]
--

- Les **gains** et **rémunérations** (au sens de l'article 242-1 du Code de la sécurité sociale ou de l'article L.741-10 du Code rural) versés au cours d'un mois civil aux **salariés employés** par un **établissement** d'une entreprise exerçant les **activités** visées au **2^{ème} alinéa** du I de l'**article 44 octies** du CGI (activité **industrielle, commerciale** ou **artisanale**) qui **s'implante** ou **se crée** pour exercer une **nouvelle activité** dans le **périmètre** d'une **ZRD (1^{ère} catégorie)** ou dans les **emprises foncières libérées** par la **réorganisation d'unités militaires** ou d'**établissements** du **ministère de la Défense (2^{ème} catégorie)**, sont **exonérées** des **cotisations à la charge de l'employeur** au titre des **assurances sociales** et des **allocations familiales** (**hors** cotisations « **accidents du travail** » et « **maladies professionnelles** »).

- L'**exonération** est applicable au titre des **implantations** et **créations** réalisées pendant une période de **3 ans** débutant :

- à la **date de publication** de l'**arrêté** reconnaissant et délimitant les territoires comme **ZRD**,
- ou au **1^{er} janvier** de l'**année précédant** celle au titre de laquelle les **territoires** sont **reconnus** par cet **arrêté**, si cette seconde date est postérieure.

- L'**exonération** est applicable **pendant 5 ans** à compter de l'**implantation** ou de la **création**.

- Le **montant** de l'**exonération** est égal au montant des **cotisations à la charge de l'employeur**, lorsque la **rémunération horaire** est **inférieure** à un seuil égal à **140 % du SMIC**.

Entre **140 % du SMIC** et **240 % du SMIC**, le montant de l'**exonération** **décroit de manière linéaire** (et devient nul lorsque la rémunération horaire est égale à **240 % du SMIC**).

Le montant de l'**exonération** fait l'objet d'une **réduction** égale à :

- au **1/3** la **4^{ème} année**,
- aux **2/3** la **5^{ème} année**.
- L'**exonération** est ouverte au titre de l'emploi de **salariés** dont l'**activité réelle, régulière et indispensable** à l'**exécution du contrat de travail** s'exerce en tout ou partie **dans une ZRD**.
- Cette **exonération** n'est **pas applicable** :
 - aux **entreprises créées** dans le cadre d'une **concentration**, d'une **restructuration**, d'une **extension d'activités préexistantes** ou d'une **reprise de telles activités** (au sens du III de l'**article 44 sexies** du **CGI**), sauf lorsque ces **activités préexistantes** dans la zone sont le fait :
 - . d'**entreprises** qui ont mis en œuvre un **plan de sauvegarde de l'emploi** (dans les conditions prévues par l'article L.1233-61 du Code du travail) ou font l'objet d'une **procédure collective** (visée aux articles L.631-1 ou L.640-1 du Code de commerce),
 - . ou d'**entreprises** qui bénéficient de l'**exonération de charges sociales** au titre des **ZRD**. Dans ce cas, l'**exonération** est ouverte pour la **durée restant à courir**.
 - aux **gains et rémunérations** afférents aux **emplois transférés** par une **entreprise** dans une **ZRD** pour laquelle l'**employeur a bénéficié**, au titre d'une ou plusieurs des **5 années précédant** celle du **transfert** :
 - . soit de l'**exonération** prévue à l'**article L.131-4-2** du **Code de la sécurité sociale**,
 - . soit de l'**exonération** prévue aux **articles 12 et 13** de la **loi n° 96-987** du 14 novembre 1996 (relative à la mise en œuvre du **pacte de relance pour la ville**),
 - . soit du **versement** d'une **prime d'aménagement du territoire**.
 - L'**exonération** dans une **emprise foncière libérée** par la **réorganisation d'unités militaires** ou d'**établissements du ministère de la Défense** située dans une **commune ZRD (2^{ème} catégorie)** n'est **pas applicable** aux **gains et rémunérations** afférents aux **emplois transférés** dans cette emprise depuis des **établissements situés** dans le **reste du territoire** de la **commune** ou celui des **communes limitrophes**.
 - Le **bénéfice** de l'**exonération** ne peut **pas** être **cumulé**, pour l'emploi d'un **même salarié**, avec :
 - celui d'une **aide de l'Etat à l'emploi**,
 - ou celui d'une **exonération totale ou partielle** de **cotisations patronales de sécurité sociale**,
 - ou l'application d'**assiettes, montants ou taux de cotisations spécifiques** (à l'**exception** de la **déduction forfaitaire**, prévue à l'article L.241-18 du Code de la sécurité sociale).
 - L'**employeur** doit être à **jour** de ses **obligations déclaratives ou de paiement** à l'égard de l'organisme de recouvrement.
 - Lorsque l'**employeur** n'a **pas rempli** au cours d'une **année civile** l'obligation définie au **1°** de l'**article L.2242-8** du **Code du travail** (**négociation** annuelle sur les **effectifs**), le **montant** de l'**exonération** est **diminué** de **10 %**.

Il est **diminué de 100%** lorsque l'**employeur** ne remplit **pas** cette **obligation** pour la **3^{ème} année consécutive**.

- Le **bénéfice** de l'**exonération** est subordonné au respect du **règlement (CE) n° 1998/2006** de la Commission du 15 décembre 2006 (règle **de minimis**).

Toutefois, sur **option** (irrévocable) des entreprises opérant dans les **zones d'aide à finalité régionale**, le **bénéfice** des exonérations est subordonné au respect de l'**article 13** du **règlement (CE) n° 800/2008** de la Commission du 6 août 2008 (règlement général d'exemption par catégorie).

L'APPLICATION DE LA REGLE DE MINIMIS [VII]

- Lorsque l'**entreprise** exerce l'**option** pour l'application de l'**article 13** du **règlement (CE) n° 800/2008** de la Commission, du 6 août 2008, au titre de l'un des **dispositifs** prévus aux **articles 44 terdecies** et **1383 I**, au **I quinquies B** de l'**article 1466 A** du **CGI** ou au **VII** du présent **article 34** cette **option** vaut pour l'**ensemble des dispositifs précités**.
- Lorsqu' **aucune option** pour l'application de l'**article 13** du **règlement (CE) n° 800/2008** de la Commission, du 6 août 2008, n'a été **formulée dans les délais requis** au titre d'un des **dispositifs** d'exonération mentionnés ci-dessus l'**exercice ultérieur d'option** portant sur un de ces **dispositifs** n'est **pas recevable**.

☞ La commission des finances du Sénat s'est interrogée sur la constitutionnalité de cet article.

« S'il est habituel qu'une liste de communes concernées par un zonage correspondant à des exonérations fiscales et sociales soit définie par un texte réglementaire (comme dans les cas des ZFU et des BER), cette liste est normalement déterminée en fonction de critères définis au niveau législatif, plus ou moins précis, mais laissant peu de place à l'appréciation discrétionnaire du Gouvernement.

Or, dans le cas du dispositif proposé par le présent article, parmi ces critères, figure celui, implicite, de la conclusion d'un contrat de redynamisation de site de défense (CRSD). Les CRSD sont définis non au niveau législatif, mais par une simple circulaire (du 25 juillet 2008), ce qui laisse toute latitude au Gouvernement pour décider ou non d'en conclure.

Certaines communes pourraient donc être arbitrairement exclues du dispositif. On peut se demander si cela serait conforme au principe constitutionnel d'égalité devant l'impôt, et à l'article 34 de la Constitution selon lequel « la loi fixe les règles concernant (...) l'assiette, le taux et les modalités de recouvrement des impositions de toutes natures ». Si le Conseil constitutionnel admet que les critères de zonage soient définis dans la loi de façon assez vague, on peut se demander s'il acceptera de subordonner ce zonage à la conclusion discrétionnaire d'un CRSD ».

« Pour supprimer ce risque d'inconstitutionnalité, trois options sont possibles :

- donner un statut législatif aux CRSD, en précisant, dans leurs grandes lignes, les critères en fonction desquels ils sont proposés aux communes,
- remplacer la référence à la conclusion d'un CRSD par une référence à des critères socio-économiques objectifs,
- inscrire dans la loi la liste des communes avec lesquelles est prévu un CRSD.

Les deux dernières solutions priveraient l'Etat de tout moyen de pression sur la commune en ce qui concerne la politique de reconversion ».

LA FISCALITE INDIRECTE

L'EXTENSION DE LA POSSIBILITE D'INSTITUTION DE LA TAXE SUR LES DECHETS RECEPTIONNES
DANS UNE INSTALLATION DE STOCKAGE OU UN INCINERATEUR DE DECHETS MENAGERS
[ARTICLE 108 DE LA LF 2009]

(article L.2333-92 du CGCT)

Situation antérieure

- Toute **commune** peut, par **délibération**, **établir** une **taxe** sur le **tonnage** des **déchets réceptionnés** :
 - dans une **installation de stockage de déchets ménagers** et assimilés,
 - ou dans un **incinérateur de déchets ménagers**.
- Peut établir cette taxe, une **commune** :
 - sur le territoire de laquelle l'**installation** ou l'**extension** d'un **centre de traitement** des déchets ménagers et assimilés est **postérieure** au **1^{er} janvier 2006**,
 - ou qui a **bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002**, d'une **aide** versée par l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (**ADEME**) en faveur d'une **installation** ou **extension**, en application des articles 22-1 et 3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975 modifiée, relative à l'élimination des déchets et à la récupération des matériaux.
- Les **équipements** soumis à la taxe sont ceux qui sont **utilisés non exclusivement** pour les **déchets produits par l'exploitant**.

Les **installations de stockage** des déchets ménagers et assimilés concernées sont celles visées par l'**article 266 sexies** du code des douanes (relatif à la **TGAP**).

- Le **montant maximum** applicable est fixé à **1,50 euro** par tonne de déchets.

C'est une **délibération** du **Conseil municipal**, prise **avant le 15 octobre** de l'année précédant celle de l'imposition, qui **fixe le tarif** de la taxe.

- En cas d'**installation** située sur le territoire de **plusieurs communes**, leurs **conseils municipaux**, par **délibérations concordantes** :
 - **instituent la taxe**,
 - et **déterminent les modalités de répartition** de son produit.

☞ *Quelles que soient ces modalités, le montant total de la taxe acquittée par l'exploitant est plafonné à 1,50 euro la tonne entrant dans l'installation.*

- Si l'**installation** est située à **moins de 500 mètres** du territoire d'une ou plusieurs **communes limitrophes** de celle qui établit la **taxe**, celle-ci doit être **instituée** par **délibérations concordantes** des **conseils municipaux** des communes concernées, prévoyant la **répartition** de son **produit** entre ces communes.

Disposition nouvelle

- Peut désormais **établir la taxe sur les déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage** ou un **incinérateur de déchets ménagers** une **commune** :
 - sur le territoire de laquelle l'**installation** ou l'**extension** d'un **centre de traitement des déchets ménagers** (et assimilés) :
 - . est **postérieure** au **1^{er} janvier 2006**,
 - . ou résulte d'une **autorisation préfectorale** obtenue **antérieurement** au **1^{er} juillet 2002**,
 - ou qui a **bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002**, d'une **aide** versée par l'**ADEME**, en faveur d'une telle **installation** ou **extension** (en application des articles 22-1 et 3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975).

☞ *L'extension de la possibilité de taxation concerne donc les communes dont l'installation ou l'extension d'un centre de traitement résulte d'une autorisation préfectorale obtenue antérieurement au 1^{er} juillet 2002.*

L'article L.2333-92 (institué par l'article 90 de la LF 2006) avait été modifié une première fois par l'article 73 de la LF 2007.

LA DEFINITION DE L'ASSIETTE DE TAXATION DES JEUX DE CASINOS EXPLOITES SOUS FORME ELECTRONIQUE

[ARTICLE 129 DE LA LFR 2008]

(article L.2333-55-1 du CGCT)

Situation antérieure

- L'article 15 du **décret n° 59-1489** du 22 décembre 1959 définit :
 - la notion de **produit brut des jeux**,
 - et, partant, l'**assiette** des **divers prélèvements** sur l'activité des **casinos**.

☞ *Cette situation apparaît contraire à l'article 34 de la Constitution, qui prévoit que « la loi fixe les règles concernant l'assiette, le taux et les modalités de recouvrement des impositions de toutes natures ».*

- Par ailleurs, l'introduction prochaine de **jeux électroniques** dans les **casinos** impose une **modification** des **dispositions juridiques** relatives à l'**assiette** des **divers prélèvements** sur le **produit brut des jeux** de ces établissements.

Disposition nouvelle

- Il est ajouté au CGCT un **article L.2333-55-1**, ainsi rédigé :

Les **prélèvements** opérés par l'**Etat**, les **communes**, les **établissements publics de coopération intercommunale** et les **organismes sociaux** sur les **jeux exploités dans les casinos** sont effectués sur le **produit brut des jeux**.

Le **produit brut** des jeux est constitué :

1° pour les **jeux de contrepartie** exploités sous forme **non électronique**, par la **différence** entre :

- le **montant cumulé** de l'**avance initiale** et des **avances complémentaires éventuelles**
- et le **montant** de l'**encaisse constaté en fin de partie**.

2° pour les **jeux de contrepartie** exploités sous forme **électronique**, par la **différence** entre :

- d'une part, le **montant** de la **comptée** afférente à **chaque poste de jeu**,
- et, d'autre part, le **montant cumulé** des **avances** éventuellement faites et des **tickets** représentatifs des **crédits** des **joueurs** émis par chaque poste de jeu.

Dans le cas d'un **appareil équipé d'un système informatique** permettant la **dématérialisation du paiement scriptural**, le **produit brut des jeux** est constitué par la **différence**, entre :

- le **montant** des **achats de crédits** et de la **comptée** éventuelle,
- et les **gains payés** par chaque poste de jeu.

3° pour les **jeux de cercle** exploités sous forme **électronique ou non**, par le **montant intégral** de la **cagnotte** correspondant aux **retenues opérées à tous les jeux de cercle par le casino**. Pour chaque jeu de cercle, la **retenue** opérée par le casino est **fixée par voie réglementaire**. Elle ne peut **pas excéder 5 %** d'une **assiette** constituée, selon le type de jeu, par les **misés des joueurs**, leurs **gains**, ou les **sommes engagées** par eux pour participer au jeu.

4° pour les **jeux pratiqués** avec des **appareils** définis à l'article 2 de la loi n° 83-628 du 12 juillet 1983, qui procurent un **gain en numéraire**, dits « **machines à sous** », par le **produit** d'un **coefficient de 85 %** appliqué au **montant** de la **comptée** afférente à l'**appareil**, **diminué** des **avances faites**, des **tickets émis** par la machine, des **gains payés** par la **caisse spéciale** et du **montant des gains non réclamés** ».

5° pour les **appareils connectés entre eux**, dans le cadre d'un **jackpot progressif** mis en place **entre plusieurs établissements**, le **produit brut des jeux** est constitué par le **produit** d'un **coefficient de 85 %** appliqué au **montant** de la **comptée visée au 4° également diminuée** :

- dans le **casino** où le **jackpot progressif** a été **gagné**, du **montant initial** du **jackpot progressif** et du **montant** des **incrémentés réalisés par chaque appareil**,
- dans les **autres casinos**, du seul **montant** des **incrémentés réalisés par chaque appareil**.

Toutefois, le **casino qui se retire** du système de **jackpot progressif multisites** avant que la **combinaison gagnante** ne soit **sortie déduit** de son **produit brut des jeux**, à la fin du mois de son retrait, le **montant** des **incrémentés constatés** au cours de la **période** pendant laquelle il a **participé** au **jackpot progressif multisites**.

Le **produit brut des jeux** du casino est également **diminué**, le cas échéant, du **montant** des **incrémentés** issus de l'**arrêt d'un jackpot progressif multisites versé** aux **orphelins** et **non réaffecté** à un nouveau **jackpot progressif multisites** à la clôture de l'exercice.

Dans le cas où la **différence** mentionnée aux 1° et 2° est **négative**, la **perte subie** vient en **déduction** des **bénéfices des jours suivants**.

☞ Cette disposition comporte donc la reprise de l'article 15 du décret du 22 décembre 1959, ainsi que les modifications relatives à l'introduction des tables de jeux électroniques.

L'insertion de cette disposition au CGCT, plutôt qu'au CGI, se justifie par le fait que, à l'heure actuelle, c'est le CGCT qui concentre le plus grand nombre de dispositions relatives aux prélèvements sur le produit brut des jeux des casinos, le CGI ne comprenant aucune disposition relative à cette matière.

Situation antérieure

▪ L'article L. 255 A du livre des procédures fiscales prévoit que les **taxes, versements et participations** prévus aux articles 1585 A et 1599 octies du Code général des impôts et les taxes mentionnées au 1° de l'article L. 332-6-1 du Code de l'urbanisme (taxe locale d'équipement et taxe complémentaire pour la région Île-de-France, participation dans les secteurs d'aménagement) sont **assis, liquidés et recouverts** en vertu d'un **titre de recettes** individuel ou collectif, **délivré** par :

- le **directeur départemental de l'équipement**,
- le **maire compétent** pour délivrer les **permis de construire**,

Disposition nouvelle

▪ L'**assiette**, la **liquidation** et le **recouvrement** de la **taxe locale d'équipement** (de sa taxe complémentaire et de la participation dans les secteurs d'aménagement) sont réalisés par :

- le **directeur départemental de l'équipement**,
- le **maire compétent** pour **délivrer** les **permis de construire ou d'aménager** et pour **se prononcer** sur les **projets** faisant l'objet d'une **déclaration préalable** au nom de la commune (en application de l'article L. 422-1 du Code de l'urbanisme),
- ou le **président** de l'**EPCI**, dans les **communes** ayant **délégué** à cet établissement public (en application de l'article L. 422-3) la **compétence** pour **délivrer** les **permis de construire ou d'aménager** et pour **se prononcer** sur les **projets** faisant l'objet d'une **déclaration préalable**, et pendant la **durée** de cette **délégation**.

☞ Ainsi, le **président d'EPCI** compétent en matière d'autorisation d'occuper les sols peut désormais procéder à l'**assiette**, la **liquidation** et le **recouvrement** des taxes relatives à ces autorisations.

**LA TRANSMISSION A L'EPCI, PAR LA COMMUNE COMPETENTE POUR LIQUIDER LES TAXES D'URBANISME,
D'UN ETAT DES TAXES LIQUEES ET DES PERMIS DE CONSTRUIRE, AINSI QUE LE DETAIL DES CALCULS
[ARTICLE 102-III-2° DE LA LFR 2008]**

(article L. 255 A du LPF)

Disposition nouvelle

▪ Dans le cas où la **commune** est **compétente** pour **liquider** les **taxes d'urbanisme**, et si le **bénéficiaire** est un **EPCI** (en vertu des dispositions de l'article 1635 bis B du CGI ou de l'article L. 5215-32 9° du CGCT), la **commune** fournit à cet **établissement**, à sa **demande** et en **amont** du **recouvrement** par le **comptable du trésor** :

- un **état** des **taxes liquidées** et des **permis de construire** correspondants,
- ainsi que le **détail** des **calculs d'assiette** et de **liquidation**.

☞ Un **circuit d'information** est ainsi mis en place, entre les **communes** qui **liquident** les **taxes d'urbanisme** et les **EPCI** **bénéficiaires** qui en font la **demande**.

**L'EXTENSION (FACULTATIVE) DE LA LISTE DES EQUIPEMENTS REALISES DANS UNE ZONE D'AMENAGEMENT CONCERTÉ
PERMETTANT DE BENEFICIER D'UNE EXONERATION DE LA TAXE LOCALE D'EQUIPEMENT
[ARTICLE 119 DE LA LF 2009]**

(article 1585 C – I - 2° du CGI)

Situation antérieure

▪ Lors de la réalisation d'une **zone d'aménagement concerté (ZAC)**, les **constructeurs** prennent à leur charge la **réalisation d'équipements publics**, ensuite rétrocédés à la commune, destinés aux habitants de la zone (qui en supportent indirectement le coût dans le prix de leur acquisition).

Cette **participation** des **constructeurs** et **habitants** au coût des **équipements publics** justifie une **exonération de taxe locale d'équipement**, prévue à l'article 1585 C du CGI.

Toutefois, cette liste est réduite à l'aménagement de la **voirie intérieure** de la ZAC, des **places de stationnement** et des **espaces verts**.

Disposition nouvelle

▪ L'**Assemblée Nationale** a voté un **amendement**, repris par le **Sénat**, qui permet aux **conseils municipaux**, **facultativement**, de **compléter** la **liste des équipements publics** permettant de bénéficier de l'**exonération de la taxe locale d'équipement**, lors de la réalisation d'une **zone d'aménagement concerté**.

La **délibération** correspondante est valable pour une **durée minimum** de **3 ans**.

**LA PRESENTATION PAR LE GOUVERNEMENT D'UN RAPPORT SUR LA GESTION DE LA TAXE LOCALE D'EQUIPEMENT
ET DES TAXES D'URBANISME
[ARTICLE 113 DE LA LFR 2008]**

Situation antérieure

▪ Le **recouvrement** des **taxes d'urbanisme** pose depuis longtemps d'**importants problèmes**, notamment devant l'**impossibilité** de les **recouvrer** face à des **SCI liquidées après la fin du chantier**. Les **problèmes** sont à cet égard très nombreux, dans l'organisation de la **collecte**, l'**assiette**, le **recouvrement**, etc.

▪ L'un des problèmes essentiels, réside dans le **délai de recouvrement**, actuellement **fixé à 18 et 36 mois** après le fait générateur, **délai très long** par rapport à la **longueur réelle** de la plupart des **chantiers**. Ce délai **complique** le **recouvrement**, **favorise** les **oublis**, et **permet** dans certains cas d'organiser la **liquidation de la SCI** qui portait le projet.

Les **comptables du trésor** disposent de **certaines garanties** pour ce recouvrement qui, du fait du délai, se retrouvent souvent **insuffisantes**.

▪ Quant à l'**engagement** imposé par le **code civil** pour les **associés** de « **répondre indéfiniment des dettes sociales** à proportion de leur part dans le capital », il est le plus souvent **difficile à mettre en œuvre** lorsque la **SCI**, après les ventes, s'est **dissoute** ou a été placée en **liquidation judiciaire**.

La **mission d'audit de modernisation** avait rendu en **avril 2006** un important **rapport sur la gestion de la taxe locale d'équipement et des taxes rattachées**, qui proposait plusieurs pistes face à ces problèmes. Ces **propositions** sont malheureusement restées **lettre morte**, alors que le problème de recouvrement peut être crucial pour certaines communes, et notamment pour les plus petites d'entre elles.

Disposition nouvelle

▪ Au plus tard le **1^{er} octobre 2009**, le **Gouvernement** remet au **Parlement** un **rapport** sur la **gestion de la taxe locale d'équipement** et les **taxes d'urbanisme**, précisant :

- l'**état du recouvrement** de celles-ci,
- les **difficultés** constatées,
- et les **pistes de réforme** envisageable.

**L'EXONERATION FACULTATIVE DU VERSEMENT POUR DEPASSEMENT DU PLAFOND LEGAL DE DENSITE
POUR TOUT OU PARTIE DES IMMEUBLES AFFECTES A L'HABITATION
[ARTICLE 112 DE LA LFR 2008]**

(article L. 112-2 du CU)

Situation antérieure

▪ Le **versement pour dépassement du plafond légal de densité** (régé par les articles L. 112-1 à 6 du Code de l'urbanisme) a été **institué** en **1975**.

Il s'agit d'une **contribution** représentative du droit **de construire au-delà d'un seuil de densité**, dont le versement est attribué :

- pour **trois quarts** à la **commune** (ou l'EPCI compétent),
- pour un **quart** au **département**.

Cette contribution est **égale** à la **valeur** du **terrain** dont l'**acquisition** serait **nécessaire** pour que la **densité** de construction **n'excède pas le plafond**.

▪ La **loi n° 2000-1208** du 13 décembre 2000, **relative à la solidarité et au renouvellement urbain (SRU)** a **abrogé** le régime du **VDPLD**, pour le **remplacer** par la **participation pour voirie et réseaux (PVR)**.

Toutefois, les communes ayant instauré le **VDPLD avant le 1^{er} janvier 2000** peuvent le **maintenir, sauf**:

- si elles décident de le **supprimer explicitement**,
- ou si elles **instaurent** la **PVR**.

☞ *Le VDPLD concerne les territoires d'environ 2 600 communes, qui l'avaient instauré avant 2000 et ont décidé de le maintenir.*

Son produit, concentré pour 50 % dans le département des Hauts-de-Seine, est très variable d'une année sur l'autre :

- 31 millions d'euros en 2000,
- 51 millions d'euros en 2001,
- 31 millions d'euros en 2004,
- 55 millions d'euros en 2005,
- 109 millions d'euros en 2006.

▪ Il peut être décidé que l'**obligation de paiement** du **VDPLD** n'est **pas applicable** :

- aux **immeubles** ou parties d'immeubles **affectés à l'habitation**,
- aux **constructions** édifiées dans une **zone d'aménagement concerté (ZAC)**.

☞ *Afin de favoriser la construction de logements locatifs sociaux dans les zones denses, où le foncier non bâti est très coûteux (notamment dans l'agglomération parisienne), il apparaît souhaitable de donner la possibilité aux collectivités de dispenser les bailleurs sociaux du versement pour dépassement du plafond légal de densité (sans pour autant exonérer les autres immeubles d'habitation).*

Disposition nouvelle

▪ La **commune** (ou l'EPCI compétent) **peut décider**, par **délibération**, que l'**obligation** de paiement du **versement pour dépassement du plafond légal de densité** n'est **pas applicable** :

- soit à l'**ensemble** des **immeubles** (ou parties d'immeubles) affectés à l'**habitation**,
- soit aux **seuls immeubles** (ou parties d'immeubles) affectés à l'**habitation** visés à l'article 278 sexies du CGI.

Cette **exonération** a une **durée** qui ne peut **pas excéder 3 ans**.

☞ *L'article 278 sexies du CGI concerne les ventes et apports de logements sociaux bénéficiant du taux réduit de TVA (5,5 %).*

**LE DIFFERE, SUR DEMANDE DU BENEFICIAIRE D'UN PERMIS DE CONSTRUIRE FAISANT L'OBJET D'UNE CONTESTATION, DES DELAIS D'EXIGIBILITE DES IMPOSITIONS CORRESPONDANTES
[ARTICLE 111 DE LA LFR 2008]**

(article L. 278 du LPF)

Situation antérieure

▪ Les **permis de construire** sont en général assortis d'**impositions diverses**, à payer dans des délais fixés dans l'autorisation.

Par exemple, la **taxe locale d'équipement** doit être versée en **2 fractions égales**, exigibles :

- l'une dans un **délai de 18 mois** à compter de la date de délivrance du permis de construire (ou de la date à laquelle l'autorisation de construire est réputée avoir été tacitement accordée),
- l'autre dans un **délai de 36 mois**.

- L'**exigibilité** de ces taxes est **indépendante** de l'**état d'avancement des travaux**.

Ainsi, en cas de **suspension** du **permis de construire** - qui peut être prononcée par le juge des référés administratif - les taxes restent dues, **quel que soit le degré d'avancement des travaux** et la **durée prévisible** de cette **suspension**.

☞ *Compte tenu du délai moyen de jugement devant les tribunaux administratifs (1 an et 2 mois en 2007), il est apparu nécessaire aux auteurs de l'amendement, d'origine parlementaire, de suspendre les délais d'exigibilité des impositions liées à la délivrance des autorisations de construire.*

Disposition nouvelle

- L'**article 278** du livre des procédures fiscales (LPF) est rétabli.
- En cas de **contestation** par un **tiers**, auprès du **tribunal administratif**, du **permis de construire** (ou de la non-opposition à la déclaration préalable), le **paiement** des **impositions afférentes** à cette autorisation est **différé**, sur **demande expresse** de son **bénéficiaire**, jusqu'au prononcé d'une **décision juridictionnelle devenue définitive**.

☞ *C'est un amendement sénatorial qui a précisé que cette suspension devait être demandée par le bénéficiaire, puisque les services de l'État chargés du recouvrement ne sont pas en mesure de connaître les décisions des juridictions en la matière.*

Par ailleurs, initialement prévue pour la seule taxe locale d'équipement, le Sénat a étendu la disposition à l'ensemble des impositions liées à l'autorisation de construire.

- A l'appui de sa demande, le **bénéficiaire** de l'autorisation doit **constituer** auprès du **comptable** les **garanties** prévues à l'**article L. 277** du LPF.

La **prescription** de l'**action en recouvrement** est **suspendue** jusqu'au **prononcé** de la **décision définitive**.

LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION POUR LA TVA

LA PROROGATION DU BENEFICE DU FCTVA POUR LES DEPENSES DES COLLECTIVITES LOCALES RELATIVES AUX INFRASTRUCTURES PASSIVES DE TELEPHONIE MOBILE ET D'ACCES A INTERNET [ARTICLE 45 DE LA LF 2009]

(article L.1615-7, 8^{ème} alinéa, du CGCT)

Situation antérieure

- A titre dérogatoire, les **collectivités territoriales** et leurs **groupements** bénéficient du **FCTVA** au titre de leurs **dépenses d'investissement** réalisées sur la **période 2003-2008**, sous maîtrise d'ouvrage publique, en matière d'**infrastructures passives** intégrant leur patrimoine dans le cadre du **plan d'action** relatif à l'**extension** de la **couverture du territoire** par les **réseaux de téléphonie mobile**.

Disposition nouvelle

- Le dispositif en vigueur est **prorogé jusqu'en 2010**.

☞ *L'exposé des motifs précise qu'il s'agit d'achever la couverture en téléphonie mobile des 236 sites restants, prévus dans la convention signée le 15 juillet 2003 entre l'Etat, les opérateurs de téléphonie mobile et les associations d'élus.*

- Les travaux d'infrastructures passives relatifs à l'**accès à l'internet**, réalisés jusqu'en **2010**, sont également bénéficiaires du **FCTVA**.

☞ *La commission des finances de l'Assemblée Nationale avait proposé un amendement à cet article visant à refuser une 3^{ème} prolongation de la dérogation, pour les motifs suivants :*

- « ce maintien ne se justifie pas,
- cette prolongation serait gagée sur de moindres compensations fiscales versées aux collectivités dans le cadre du périmètre normé des concours aux collectivités locales,
- l'Etat ne peut donc plus faire valoir à bon compte la prolongation de cette dérogation comme un effort d'accompagnement,
- s'il souhaite financer les nouveaux investissements locaux en matière de téléphonie mobile, que l'Etat le fasse sur ses propres crédits ».

Le Sénat a rétabli cet article, en y ajoutant l'accès à internet.

L'ELIGIBILITE AU FCTVA DES DEPENSES DE NUMERISATION DU CADASTRE
[ARTICLE 46 DE LA LF 2009]

(article L.121-7 du Code de l'urbanisme)

Situation antérieure

- Les **dépenses** exposées par les **communes** et les **EPCI**, pour l'**élaboration**, la **modification** et la **révision** de leurs **documents d'urbanisme** sont inscrites en **section d'investissement** de leur budget.

Elles ouvrent **droit aux attributions** du **Fonds de compensation pour la TVA**.

Disposition nouvelle

- Les **dépenses** exposées par les **communes** et les **EPCI** pour la **numérisation du cadastre**, réalisées à compter du **1^{er} janvier 2007**, sont inscrites en **section d'investissement** de leur budget.

Elles ouvrent **droit aux attributions** du **FCTVA**.

**L'APPLICATION DU TAUX REDUIT DE TVA POUR LES REMBOURSEMENTS ET REMUNERATIONS VERSEES PAR LES COMMUNES
AUX EXPLOITANTS ASSURANT LES PRESTATIONS DE DENEIGEMENT DES VOIES COMMUNALES**
[ARTICLE 32 DE LA LF 2009]

(article 279-I du CGI)

Disposition nouvelle

- Le **taux** de la **TVA** applicable aux **remboursements** et aux **rémunérations** versées par les **communes** et leurs **groupements** aux **exploitants** assurant les **prestations de déneigement des voies publiques** lorsqu'elles se rattachent à un **service public de voirie communale**, est le **taux réduit (5,5 %)**.

- L'exposé des motifs de cet article, introduit par un **amendement** d'origine parlementaire, précise que « *cette extension est conforme au droit européen : la catégorie 18 de l'annexe III sur les taux réduits de la directive 2006/112/CE relative à la TVA inclut en effet dans les prestations éligibles les prestations de services fournies dans le cadre du nettoyage des voies publiques, et le Commissaire à la Fiscalité et à l'Union douanière a confirmé par lettre que le déneigement se rattache bien à cette catégorie.*

☞ *L'impact budgétaire de cette mesure est extrêmement faible pour l'Etat, mais particulièrement significatif dans les zones rurales de montagne. Le poste déneigement pèse en effet très lourd dans le budget d'une petite commune, qui ne peut pratiquement pas le réduire (elle ne peut ni s'en passer, ni faire de mise en concurrence...).*

**L'EXTENSION DU CHAMP D'APPLICATION DE LA TVA AU TAUX REDUIT POUR LA FOURNITURE DE CHALEUR
A PARTIR DE CERTAINES SOURCES D'ENERGIE RENOUVELABLES**
[ARTICLE 73 DE LA LFR 2008]

(article 279 b *decies* du CGI)

Situation antérieure

- Depuis le 16 juillet 2006 (article 76-II de la loi n° 2006-872 du 13 juillet 2006), la **fourniture de chaleur**, lorsqu'elle est produite **au moins à 60 %** à partir de la **biomasse**, de la **géothermie**, des **déchets** ou d'**énergie de récupération** est soumise au **taux réduit de TVA (5,5 %)**.

Ce taux réduit s'applique :

- aux **abonnements** relatifs aux **livraisons d'énergie calorifique** distribuée par réseaux, quelles que soient les sources d'énergie utilisées en amont pour sa production,
- et à la **fourniture de chaleur** distribuée par ces réseaux, lorsqu'elle est produite **au moins à 60 %** à partir de **sources d'énergies renouvelables ou de récupération**.

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} mars 2009**, le **seuil minimal d'énergie renouvelable** ou de **récupération** pour bénéficier du **taux réduit de TVA** est fixé à **50 %** (au lieu de 60 %).

☞ Cette mesure est destinée à favoriser le développement des réseaux de chaleur alimentés en partie à partir de sources d'énergie renouvelable ou de récupération.

Si le critère de 50 % est rempli, le taux réduit s'applique :

- à la part fixe de la facture de livraison (abonnement),
- et à la part variable (consommation).

Si le critère de 50 % n'est pas rempli, seule la part fixe de la facture bénéficie du taux réduit.

LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ÉTAT

L'ÉVOLUTION GLOBALE DES CREDITS

L'ÉVOLUTION DES PRELEVEMENTS OPERES SUR LES RECETTES DE L'ÉTAT FIGURANT DANS L'ENVELOPPE NORMEE DES CONCOURS FINANCIERS AUX COLLECTIVITES TERRITORIALES [ARTICLE 52 DE LA LF 2009]

Disposition nouvelle

- Les **concours financiers** de l'Etat aux **collectivités locales** (figurant dans l'enveloppe normée) sont **financés**, pour leur plus grande part (**52,393 milliards** dans le PLF 2009 initial sur un **total de 56,478 milliards**), sous forme de **prélèvements sur les recettes de l'Etat (PSR)**, le reste étant inscrit dans les **missions « relations avec les collectivités territoriales »** et **« travail et emploi »** [voir pages 58 et 59].
- **A périmètre constant** (sans intégration de nouveaux éléments), les **prélèvements sur recettes**, figurant dans l'enveloppe normée évolueraient de **+ 1 % (43,296 milliards d'euros en 2009)** au lieu de **42,865 milliards d'euros** en 2008).

Avec l'intégration des **nouveaux prélèvements** [figurant en grisé dans les tableaux pages 55 et 84], et sans tenir compte de la nouvelle **compensation « zones franches d'activités en outre-mer »**, l'évolution de la **totalité des PSR** figurant dans l'enveloppe normée est de **+ 2,02 % (52,249 milliards d'euros en 2009, au lieu de 51,211 milliards d'euros en 2008)**.

- **L'amendement gouvernemental** à l'origine du nouveau **tableau des prélèvements sur recettes** :
 - tire les **conséquences** de l'**amendement** présenté par le Gouvernement au **projet de loi de finances rectificative pour 2008**, créant l'**article 6**, adopté afin de **modifier le dispositif** de l'**articles 104** de la **loi de finances rectificative pour 2007** concernant la **création des collectivités d'outre-mer (COM) de Saint-Martin et Saint-Barthélemy**,
 - tire les **conclusions** des **travaux des commissions d'évaluation des charges de Saint-Martin et Saint-Barthélemy**,

En **coordination** avec cet article, il était en effet **nécessaire** :

- de **prévoir**, pour **2009**, le niveau définitif des **dotations des deux COM**,
- de **fixer la baisse corrélative** des **dotations des collectivités qui leur transfèrent des charges**,
- et de **tenir compte** de la **récupération** prévue du **trop versé à Saint-Martin en 2008**.

Concernant les **prélèvements sur recettes**, les **modifications** sont les suivantes :

- **diminution de 2,092 M€** de la **dotation globale de fonctionnement** de **2009**, au titre du **reversement** par la **COM de Saint-Martin** du montant de **trop perçu en 2008**,
- **diminution de 2,350 M€** de la **dotation départementale des collèges** du **département de Guadeloupe**, **diminution de 0,655 M€** de la **dotation régionale d'équipement scolaire** de la **région Guadeloupe**, finançant la **création d'une dotation globale de construction et d'équipement scolaire (DGCES)** pour **Saint-Martin** (pour un montant de **2,654 M€**) et celle de **Saint-Barthélemy (0,351 M€)**.

La **DGCES** de **Saint-Barthélemy** ne lui est **pas versée**, en application de l'article 104 de la loi de finances rectificative pour 2007.

LES CARACTERISTIQUES DES PRELEVEMENTS SUR RECETTES (PSR)

- Les **prélèvements sur recettes** ont pour principale caractéristique d'être **en dehors du champ du budget général de l'Etat** et de **déroger aux principes d'unité et d'universalité budgétaires**.

D'un point de vue comptable, le **PSR n'est pas considéré** comme une **dépense de l'Etat**, mais comme une **moindre recette** : concrètement, un **montant de recettes de l'Etat est prélevé et rétrocedé** à des **tiers bénéficiaires**.

UNE PROCEDURE DEROGATOIRE TRES ENCADREE

- La **procédure** du prélèvement sur recettes ne peut être utilisée **que** pour **transférer** aux **collectivités territoriales des ressources** :

- en vue du **financement général** de leurs **dépenses**,
- ou en **compensation** des **exonérations, réductions** ou **plafonnement** des **impôts locaux**.

Elle doit donc se traduire par des **versements** ayant, une fois calculés, un **caractère global et automatique** (comme c'est le cas, par exemple, de la DGF).

UN DISPOSITIF SIMPLE ET SOUPLE

- En contrepartie de cet encadrement, les prélèvements sur recettes bénéficient de **règles simplifiées** en termes de **modalités de dépenses** :

- ils ne donnent **pas** lieu à une **présentation** sous forme de **missions/programmes/actions** dotés d'**objectifs** et d'**indicateurs de performances**,
- il n'y a **pas de distinction** entre **autorisations d'engagement** et **crédits de paiement** (les crédits des PSR sont assimilables à des dotations en AE-CP),
- ils ne se voient **pas appliquées** les **règles de gestion** propres aux **dotations budgétaires** (ex : réserve de précaution, dégel, report, avance).

LES PRELEVEMENTS SUR RECETTES AVANT ET APRES LE VOTE DU PLF 2009

Les PSR dans le PLF 2009 initial	2008	2009	évolution
Dotation globale de fonctionnement (DGF)	40,056	40,855	+ 2,0 %
Dotation spéciale pour le logement des instituteurs (DSI) (1)	0,006	0,038	+ 570 %
Dotation de compensation pertes de bases TP et de redevances mines	0,164	0,164	0 %
Dotation élu local	0,063	0,065	+ 2,0 %
Compensation suppression de la part salaires de la TP (FDPTP)	0,100	0,100	0 %
Dotation départementale d'équipement des collèges	0,329	0,329	0 %
Dotation régionale d'équipement scolaire	0,662	0,662	0 %
Dotation de compensation de la taxe professionnelle (hors RCE)	0,730	0,543	- 25,6 %
Compensation de la réduction pour création d'établissement (RCE)	0,052	0,040	- 22,8 %
Compensation réduction fraction recettes (TP bénéfiques non commerciaux)	0,362	0,279	- 22,8 %
Compensation d'exon. non-bâti agricole (hors Corse et communes)	0,261	0,201	- 22,8 %
Compensations d'exonérations TF (cond.modestes, ZUS) et TP (am.territ.)	0,557	0,430	- 22,8 %
Compensations diverses (fonc.agric.communes, TH cond. modestes., etc.)	1,403	1,433	+ 2,1 %
Produit amendes forfaitaires police circulation et radars	0,650	0,700	+ 7,7 %
Fonds de compensation pour la taxe sur la valeur ajoutée (FCTVA)	5,192	5,855	+ 12,8 %
Prélèvement sur les recettes de l'Etat au profit de la Corse (TIPP)	0,043	0,044	+ 2,0 %
Fonds de mobilisation départementale pour l'insertion	0,500	0,500	0 %
Compensations zones franches d'activités en outre-mer	-	0,135	-
Fonds de compensation des baisses de DCTP	0,060	0	-
Fonds de solidarité des CT touchées par des catastrophes naturelles	0,020	0,020	0 %
Total des prélèvements sur recettes	51,211	52,393	+ 2,30 %

(1) La **forte progression** de la **DSI** ne correspond **ni** à une **augmentation** du **nombre d'instituteurs** bénéficiaires, ni à une **augmentation** de la **dotation individuelle** (elle est figée). Elle est due au fait que, lors du vote de l'**article 39** de la **LF 2008**, il a été décidé de mettre en répartition l'**intégralité** du **reliquat comptable** de la **DSI (46,9 millions d'euros)**, avec les crédits inscrits pour 2008 (**5,6 millions d'euros**), soit un total de **52,5 millions d'euros**. Le rapporteur du Budget à l'Assemblée Nationale avait souligné que « *cette mesure conduisait à priver* » :

- le **Comité des finances locales de toute marge d'affectation du reliquat 2006** (celui-ci étant épuisé),
 - la **DGF de 2008 d'une source possible d'abondement complémentaire** (qui s'était élevé à 20,9 millions d'euros en 2007).
- Il avait également constaté que le retour du prélèvement sur recettes à sa tendance historique « se traduira, dans le **PLF 2009**, par un **durcissement des conditions de la règle** ».

Les PSR après le vote de la loi de finances 2009	2008	2009	évolution
Dotation globale de fonctionnement (DGF)	40,056	40,847	+ 2,0 %
Dotation spéciale pour le logement des instituteurs (DSI) (1)	0,006	0,038	+ 570 %
Dotation de compensation pertes de bases TP et de redevances. mines	0,164	0,164	0 %
Dotation élu local	0,063	0,065	+ 2,0 %
Compensation suppression de la part salaires de la TP (FDPTP)	0,100	0,075	- 25,0 %
Dotation départementale d'équipement des collèges	0,329	0,326	0,9 %
Dotation régionale d'équipement scolaire	0,662	0,661	0 %
Dotation globale de construction et d'équipement (Saint-Martin)	-	0,002	-
Dotation de compensation de la taxe professionnelle (hors RCE)	0,730	0,595	- 18,5 %
Compensation de la réduction pour création d'établissement (RCE)	0,052	0,043	- 17,7 %
Compensation réduction fraction recettes (TP bénéfiques non commerciaux)	0,362	0,298	- 17,7 %
Compensation d'exon. non-bâti agricole (hors Corse et communes)	0,261	0,216	- 17,7 %
Compensations d'exonérations TF (cond.modestes, ZUS) et TP (am.territ.)	0,557	0,477	- 14,4 %
Compensations diverses (fonc.agric.communes, TH cond. modestes., etc.)	1,403	1,433	+ 2,1 %
Produit amendes forfaitaires police circulation et radars	0,650	0,600	- 7,7 %
Fonds de compensation pour la taxe sur la valeur ajoutée (FCTVA)	5,192	5,855	+12,8 %
Prélèvement sur les recettes de l'Etat au profit de la Corse (TIPP)	0,043	0,044	+ 2,0 %
Fonds de mobilisation départementale pour l'insertion	0,500	0,500	0 %
Fonds de compensation des baisses de DCTP	0,060	0	-
Fonds de solidarité des CT touchées par des catastrophes naturelles	0,020	0,010	- 50 %
Total des prélèvements sur recettes	51,211	52,249	+ 2,02 %

☞ L'ensemble des compensations fiscales, qu'elles figurent dans ou hors-enveloppe, est détaillé dans la page 84.

▪ Les **8,345 milliards d'euros** (valeur 2008) de **nouveaux remboursements et dotations intégrés** dans le **périmètre de l'enveloppe normée en 2009** comprennent, par montant décroissant (ces valeurs sont celles figurant dans le PLF initial) :

- le **FCTVA : 5,192 milliards d'euros** (5,855 milliards en 2009),
☞ La forte progression du Fonds provient du fait que l'année 2007 correspond à la fin d'un cycle électoral pour les communes, qui se traduit traditionnellement par une accélération du montant des investissements.
- des **compensations de fiscalité** diverses « **préservées** » - celles ne servant pas de variable d'ajustement - (exonérations du foncier agricole des communes et de taxe d'habitation) : **1,404 milliard d'euros** (1,434 milliard en 2009),
- le produit des **amendes de police : 650 millions d'euros** (600 millions en 2009),
- des **compensations d'exonérations** devenues **variables d'ajustement** (taxes foncières : personnes de conditions modestes, logement en ZUS ; taxe professionnelle : aménagement du territoire et zones (urbaines, parts communale et départementale en Corse) : **556 millions d'euros** (475 millions d'euros en 2009),
- le **fonds de mobilisation départementale pour l'insertion : 500 millions** (500 millions en 2009),
- la **TIPP au profit de la Corse : 43 millions d'euros** (44 millions en 2009).

▪ Lors de sa réunion du **10 septembre 2008**, le Bureau de l'AMF avait demandé, à l'unanimité de ses membres, que le **FCTVA ne soit pas intégré dans l'enveloppe normée**.

▪ Un **communiqué** commun à l'ensemble des **associations d'élus locaux** (communaux, intercommunaux, départementaux et régionaux) a été publié le **19 septembre** :

Projet de loi de finances 2009 : les associations d'élus locaux tirent le signal d'alarme

▪ L'AMF, l'ADF, l'ARF, l'ACUF, l'AdCF, l'AMGVF, la FMVM, l'APVF et l'AMVBF alertent les membres du **Comité des finances locales, les parlementaires** et le **gouvernement** au moment où ce dernier achève la préparation du budget 2009 sur les dispositions défavorables aux collectivités locales et donc à l'économie française. Le point de croissance, dont la Nation a particulièrement besoin, se trouve dans le maintien de la capacité d'investissement des acteurs locaux.

▪ Le projet de loi de Finances rompt avec le contrat de croissance et de stabilité qui prévalait jusqu'alors. **Trois conditions** doivent être respectées :

- **aucune nouvelle « variable d'ajustement »** ne doit être introduite dans le système de financement des dotations ; en particulier, le **FCTVA** doit rester un **remboursement de la TVA** acquittée par les collectivités au moment où elles investissent,
- **l'indexation de l'enveloppe globale** doit se faire sur **l'inflation réelle**,
- cette **garantie** doit être donnée sur un horizon de **3 ans**.

▪ Les associations d'élus réaffirment qu'il ne peut être question d'une quelconque **réforme des taxes locales sans un réel travail** auquel elles doivent être étroitement associées. Celui-ci doit porter sur **l'ensemble de la fiscalité locale**.

Elles n'accepteront **aucune réforme partielle** qui ne s'inscrirait pas dans cette **vision globale**, comme par exemple les nouvelles atteintes à l'existence de **la taxe professionnelle**.

▪ **Le Comité des finances locales, lors de la présentation du PLF 2009, au cours de sa réunion du 25 septembre, avait voté la motion suivante (à l'unanimité de ses membres élus) :**

- **le fonds de compensation pour la TVA, compte tenu de son caractère de remboursement, ne doit pas être intégré dans l'enveloppe normée des dotations de l'Etat aux collectivités locales,**
- **pour les mêmes raisons, aucun groupe de travail sur le devenir du FCTVA ne doit être créé.**

☞ Dans une note ministérielle remise le 25 septembre 2008 aux membres du CFL, il était indiqué :

- que la gestion du FCTVA est lourde et complexe,
- que le FCTVA ne suit aucun principe péréquateur et n'assure qu'une compensation proportionnelle aux investissements éligibles, sans considération de leur utilité socio-économique,
- que le FCTVA profite avant tout aux collectivités qui ont les moyens d'investir et ne permet aucune orientation des dépenses locales d'investissement.

Les options envisagées par le Gouvernement pour une réforme à terme du FCTVA

▪ Le **Gouvernement** avait proposé de mettre en place (**après l'année 2009**) une **réforme** qui assurerait :

- une **simplification** du dispositif, facilitant la politique locale d'investissement,
- une **prévisibilité budgétaire** plus fiable,
- la **capacité d'investissement** des collectivités territoriales.

▪ Les **trois options** envisagées reposaient :

- sur un **taux différencié** selon les **bénéficiaires**,
- sur un **taux différencié** selon la **nature des dépenses**,
- ou sur la **création d'une dotation globale d'investissement** :
 - . **regroupée** avec les **autres dotations d'investissement** (DGE, DDR),
 - . comportant **3 parts** (**forfaitaire, péréquation, orientation** -en fonction des catégories d'investissement prioritaires-).

- Le 6 novembre, au Sénat, M. Éric WOERTH a indiqué que « le **FCTVA** n'est **pas** une **dotation** mais un **remboursement**, et cela continuera à être le cas en **2009, 2010 et 2011**. Les **remboursements** du fonds vont **augmenter** dans de fortes proportions en **2009**, en raison des **investissements** réalisés par les collectivités à la veille des élections **municipales**. Nous avons intégré cette évolution et il n'est **pas** question de **changer les règles** ».

**L'ÉVOLUTION DES CREDITS DES MISSIONS « RELATIONS AVEC LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES »
ET « TRAVAIL ET EMPLOI » FIGURANT DANS L'ENVELOPPE NORMÉE DES CONCOURS FINANCIERS DE L'ÉTAT**

LES CREDITS DE LA MISSION « RELATIONS AVEC LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES »

- Les **crédits** de la mission « relations avec les collectivités territoriales », à périmètre constant, sont **gelés** à leur niveau **2008** (2,276 milliards d'euros). Avec le **changement de périmètre** et de **nouvelles dotations**, les crédits s'élevaient, dans le **projet de loi de finances initial**, à **2,399 milliards d'euros**, soit une progression de **+ 5,40 %**.

☞ Parmi les dotations inscrites dans la mission RCT, 70 % d'entre elles ont des caractéristiques proches des prélèvements sur recettes, car leur versement est automatique et l'Etat n'a qu'un faible pouvoir de décision (en ce qui concerne la DGD et la DGE).

Mission « relations avec les collectivités territoriales »	2008	2009	évolution
Dotation globale d'équipement (DGE) des communes	0,485	0,485	0 %
Dotation globale d'équipement des départements	0,224	0,224	0 %
Dotation générale de décentralisation (DGD)	1,433	1,393	- 2,80 %
Dotation de régisseur de police municipale	0,001	0,001	0 %
Subventions diverses	0,002	0,104	+ 5200 %
Dotation de développement urbain	-	0,050	-
Soutien aux communes « restructuration de la Défense »	-	0,005	-
Dotation d'indemnisation « stations biométriques »	-	0,010	-
Dotation de développement rural (DDR)	0,131	0,131	0 %
Total mission RCT	2,276	2,403	+ 5,40 %

- Le **changement de périmètre** (figurant en grisé dans le tableau) concerne :
 - la **dotation générale de décentralisation (DGD) : - 40 millions d'euros**,
 - ☞ Cette minoration correspond à une contraction :
 - d'une augmentation de DGD des régions d'outre-mer (nouveaux transferts),
 - d'une diminution de la DGD des régions au titre des transports (TER), due à un changement de régime de subventions.
 - les **subventions diverses : + 102 millions d'euros**.
 - ☞ A périmètre constant, le montant des subventions diverses est gelé au montant 2008 (2 millions d'euros). Certaines dotations de la mission outre-mer sont transférées vers la mission RCT (pour 102,3 millions au total). Il s'agit de dotations versées à Mayotte (4,6 millions pour la construction d'équipements scolaires) et la Nouvelle-Calédonie (81,8 millions pour la DGF, 12,2 millions pour la dotation globale de construction et d'équipement des collèges, 3,7 millions pour la dotation globale de compensation au titre des services et établissements publics transférés).
 - la **dotation de développement rural (DDR)**, dont le **montant 2009** a été **gelé** au niveau 2008 (**131 millions d'euros**), est **intégrée** dans l'**enveloppe normée**.
 - ☞ Il convient de remarquer que les crédits relatifs à la dotation de développement urbain, aux titres biométriques et aux restructurations militaires sont inclus dans le périmètre 2009 de l'enveloppe normée.
- Dans l'**état législatif annexé B**, est précisée la **répartition 2009**, par mission et par programme, des **crédits** du budget général. Ceux de la mission « relations avec les collectivités territoriales » sont ainsi **répartis** (crédits de paiement) :
 - concours financiers aux **communes et groupements de communes : 739 millions d'euros**,
 - concours financiers aux **départements : 485 millions d'euros**,
 - concours financiers aux **régions : 800 millions d'euros**,
 - concours **spécifiques et administration : 312 millions d'euros**.

LES CREDITS DE LA MISSION « TRAVAIL ET EMPLOI »

- Les crédits 2009 de la mission « travail et emploi », consacrés à la formation professionnelle, sont gelés à leur niveau 2008 (1,686 milliard d'euros).

Mission « travail et emploi »	2008	2009	évolution
Dotation générale de décentralisation (form. professionnelle)	1,686	1,686	0 %

LE TOTAL DES CREDITS DES MISSIONS « RCT » ET « TRAVAIL ET EMPLOI »

- Le total des crédits des missions « relations avec les collectivités locales » et « travail et emploi » s'élève en 2009 à 4,024 milliards d'euros, à périmètre constant (au lieu de 3,962 milliards d'euros en 2008, soit + 1,56 %).

Si l'on considère que les crédits DDU, titres biométriques et restructurations militaires sont hors-périmètre, les crédits des deux missions s'élèvent en 2009 à 3,963 milliards d'euros (soit un gel par rapport à 2008).

Avec l'ensemble des changements de périmètre, le total 2009 s'élève à 4,085 milliards d'euros (soit une évolution de 3,10 %).

Total enveloppe normée (missions « RCT » et « travail et emploi »)	3,962	4,089	+ 3,10 %
--	-------	-------	----------

LE TOTAL DES CREDITS FIGURANT DANS LE PERIMETRE DE L'ENVELOPPE NORMEE

- Le total de l'enveloppe normée (prélèvement sur les recettes, missions « RCT » et « travail et emploi »), passe de 55,171 milliards d'euros en 2008 à 56,338 milliards d'euros (soit + 2,11 %).

Total enveloppe normée (PSR + RCT + travail et emploi)	55,171	56,338	+ 2,36 %
--	--------	--------	----------

☞ Si le fonds de compensation pour la TVA n'avait pas été intégré dans l'enveloppe normée, celle-ci aurait en fait évolué de + 0,7 % à + 0,8 %, selon les estimations.

LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT

L'INDEXATION DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT SUR LA SEULE INFLATION (PREVISIONNELLE) [ARTICLE 42 DE LA LF 2009]

(articles L.1613-1 et 2, L.2334-1 et L.2334-26 du CGCT)

Situation antérieure

- Les crédits de la dotation globale de fonctionnement évoluent, depuis l'année 1996, selon un taux additionnant :
 - l'inflation prévisionnelle de l'année de versement,
 - 50 % de l'évolution du PIB de l'année précédant ce versement.
- Par ailleurs, une régularisation annuelle est appliquée, en fonction de la différence entre les indices prévisionnels utilisés pour le calcul de la DGF et les indices d'évolution réellement constatés.

☞ La régularisation (négative) de la DGF 2007 aurait dû être de - 66,804 millions d'euros, à imputer sur le montant de la DGF 2009. Celle de 2008 (en 2010) aurait dû être positive (vraisemblablement entre 500 et 600 millions d'euros).

Disposition nouvelle

- A compter de 2009, la dotation globale de fonctionnement est calculée par application, à la DGF inscrite dans la loi de finances de l'année précédente, du taux prévisionnel (associé au PLF de l'année de versement) d'évolution des prix à la consommation des ménages (hors-tabac) pour la même année.

☞ Selon l'exposé des motifs, cet article vise à associer les collectivités territoriales à l'effort de maîtrise des dépenses publiques.

Évolution de la DGF (en milliards d'euros)	2008	2009 (avec 50 % PIB)	2009 (sans PIB)	Différence (avec ou sans PIB)
DGF totale	40,056	41,057	40,855	- 0,202
DGF des communes et EPCI	22,925	23,498	23,383	- 0,115

- Par **dérogation**, la **DGF** pour **2009**, est **égale** au montant de la **DGF 2008** (diminué du montant de la DGF calculée au profit de la collectivité de Saint Barthélémy), **majoré de 2 %**.

☞ *Le Gouvernement a en effet décidé, le 6 novembre, de réviser à la baisse le taux d'inflation prévisionnelle (de 2 % à 1,5 %). Le maintien de l'évolution de la DGF à + 2 % a été ainsi confirmé par amendement.*

- D'autre part, « afin d'**aligner** les **modalités de calcul** de la **DGF** sur la **règle** que s'applique l'**Etat** concernant ses **propres dépenses** », le même article **supprime** le **recalage** de la **DGF** au regard de l'**écart** constaté entre :

- l'**inflation prévisionnelle** au titre d'une **année**,
- et l'**inflation constatée** *ex-post* pour cette **même année**.

Ainsi, le montant de la **régularisation négative** de la **DGF 2007**, arrêté à **66,804 millions d'euros**, n'est **pas imputé** sur le montant de la **DGF 2009**.

☞ *Il était indiqué dans l'exposé des motifs de l'article initial que la suppression du dispositif de régularisation sera proposée en projet de loi de finances rectificative pour 2009, au titre de 2008 et des années suivantes. Ce mécanisme est en fait définitivement supprimé dès la présente loi de finances pour 2009.*

Il conviendra d'être très vigilant, dans la mesure où une sous-estimation de l'inflation prise en compte pour l'évolution de la DGF ne sera plus corrigée... A titre d'exemple, une différence de 0,5 point correspond à plus de 200 millions d'euros.

Un amendement avait été déposé à l'Assemblée Nationale, tendant à indexer la DGF sur l'inflation, majorée de 50 % de la croissance du PIB.

Le rapporteur général de la commission des finances a indiqué que « nous n'avons malheureusement aucune marge de manœuvre ». Dans l'ensemble de l'enveloppe normée, « toute majoration de l'augmentation de la DGF entraîne nécessairement une réduction équivalente des dotations autres que la DGF et du FCTVA ».

La commission, puis l'Assemblée, ont rejeté cet amendement.

Un autre amendement a été déposé, afin de substituer le taux réel d'inflation au taux prévisionnel, « ce qui aurait l'avantage de ne pas consacrer une perte de pouvoir d'achat pour les collectivités locales, comme va le faire ce budget, qui prévoit une inflation de + 2 %, alors que l'inflation réelle des 12 derniers mois a été de + 3,2 % ».

Le rapporteur général de la commission s'est montré « défavorable à un amendement dont le coût serait de 400 millions d'euros ». Cela dit, il a trouvé « excellente l'idée qu'on indexe à l'avenir l'augmentation de la DGF sur le taux d'inflation réellement constaté ».

Cet amendement, identique à celui qu'avait demandé la commission des finances de l'AMF, a été rejeté.

Le rapporteur général de la commission des finances de l'AMF a indiqué « qu'à partir du moment où le Gouvernement accepte de ne pas imputer la régularisation négative afférente à l'exercice 2007, mais ne pourra pas non plus opérer la régularisation positive qui devrait avoir lieu au titre de 2008, c'est le mécanisme même de la régularisation qui n'a plus de sens. Sa suppression ouvrira la voie, dans un deuxième temps, à l'indexation de la DGF sur le taux d'inflation constaté ».

Il a également précisé que, « sur les 15 dernières années, les sommes en jeu s'élèvent à des dizaines de milliards, alors que le delta entre le positif et le négatif s'élève à 20 millions ». « Pourquoi donc maintenir un système de régularisation complexe qui, par ailleurs, soulève de nombreux problèmes ? »

- Le **2^{ème} alinéa** de l'article **L.2334-1** du CGCT est **supprimé**. Il précisait que « le **montant** de la **régularisation**, auquel est ajouté le reliquat comptable éventuel du même exercice, est **réparti** entre les bénéficiaires de la DGF **au prorata** des sommes perçues au titre de la **dotations initiales** de l'année à laquelle cette régularisation correspond ».

☞ *Ainsi, aucune régularisation de la DGF 2008 ne pourra être effectuée en 2010. Celle-ci aurait pu être comprise entre 500 et 600 millions d'euros.*

Situation antérieure

- Les **4 parts** de la **dotation forfaitaire** de la **dotation globale de fonctionnement** font l'objet d'une **évolution annuelle**, décidée par le **Comité des finances locales**, à l'intérieur de **fourchettes de taux** fixées par la loi :
 - **dotation de base population** : évolution comprise **entre 0 et 75 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, **pour 2009, entre 0 et + 1,5 %**),
 - **dotation proportionnelle à la superficie** : évolution **identique** à celle de la dotation « **population** »,
 - **dotation de garantie** : évolution comprise **entre 0 et 25 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, pour 2009, **entre 0 et + 0,50 %**),
 - ☞ *En vertu de l'article 127 de la loi de finances pour 2007, la progression de cette dotation ne s'applique pas aux communes dont la garantie par habitant constatée l'année précédente est supérieure à 1,5 fois la dotation garantie moyenne par habitant (soit supérieure à environ 120 euros/habitants).*
 - **dotation de compensation** : évolution comprise **entre 0 et 50 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, pour 2009, **entre 0 et + 1 %**).

☞ *L'exposé des motifs précise que « le complément de garantie, mis en place en 2005, a contribué à pérenniser les écarts de dotations historiques qui existaient auparavant entre communes de taille comparable, dans la dotation forfaitaire des communes ».*

Disposition nouvelle

- En **2009**, le complément de **garantie** dû à chaque commune correspond à son montant de **2008, diminué de 2 %**.
- L'**exposé des motifs** précise que cette disposition, prise « afin de **renforcer la solidarité** en faveur des communes les plus défavorisées, vise à **dégager des marges de manœuvre** en faveur des **dotations de péréquation**, par une **diminution** en **2009** de **2 %** du **complément de garantie**.

*Cette mesure permet de **dégager 105 millions d'euros** et concerne **34 500 communes** ».*

☞ *Consécutivement, les pouvoirs du Comité des finances locales sont restreints, dans la mesure où il ne peut plus fixer l'évolution de cette part « garantie » à l'intérieur de la fourchette applicable jusqu'alors.*

- Le **Comité des finances locales** a fixé, le 3 février 2009, l'**évolution** des parts « **population** » et « **superficie** » à **+ 1,30 %**, et celle de la part « **salaires** » à **+ 0,80 %**. Ainsi, la **masse globale** de la dotation forfaitaire est en progression (hors effet « recensement ») de **4 millions d'euros**, sur un total de **13,994 milliards d'euros** en **2008** (soit un **taux d'évolution** de **+ 0,03 %**, très proche de 0).

☞ *Le gel de la masse de la dotation forfaitaire, en euros courants, aura des conséquences différentes sur chacune des communes, compte tenu de l'importance respective de chacune des parts, et notamment de la part garantie.*

Individuellement, l'évolution pourra varier de plusieurs dixièmes de point, en plus ou en moins.

La répartition des différentes parts de la dotation forfaitaire (en milliards d'euros)			
	2008	évol./2008 (choix possible CFL)	2009 (choix possible CFL)
dotation de base « population » (de 63,35 à 126,71 €/hab.)	6,349	entre 0 et + 1,5 %	entre 6,349 et 6,452
dotation « superficie » (3,17 €/hect., 5,27 €/hect. -montagne)	0,218	entre 0 et + 1,5 %	entre 0,218 et 0,221
dotation de garantie (en moyenne 80 €/hab.)	5,334	- 2 % (art. 67 PLF)	5,227
compensation part salaires (en moyenne 31 €/hab.)	2,069	entre 0 et + 1 %	entre 2,069 et 2,090
dotation groupements touristiques	0,021	entre 0 et + 1 %	entre 0,021 et 0,021
dotation « cœur de parc national »	0,003	entre 0 et + 1,5 %	entre 0,003 et 0,003
total dotation forfaitaire	13,994 (+ 1,12 % / 2007)	entre - 0,76 % et + 0,16 %	entre 13,887 et 14,016

- Par **coordination** avec la **baisse de 2 %** de la **dotation de garantie**, le IV de l'article 167 **exclut** celle-ci de l'**assiette** des **dotations** versées aux **communes d'Outre-mer**, dont le total doit **progresser au moins** comme la **DGF** (en vertu du 4^{ème} alinéa de l'article L.2334-13 du CGCT).

LA LIMITATION, EN 2009, DES CONSEQUENCES D'UNE DIMINUTION DU NOMBRE D'HABITANTS DE PLUS DE 10 %, SUR LA PART « POPULATION » DE LA DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES
[ARTICLE 167-II DE LA LF 2009]

(article L.2334-9 du CGCT)

Disposition nouvelle

- En **2009**, lorsque la **population** d'une commune **authentifiée au 1^{er} janvier 2009** est **inférieure de 10 %** (ou plus) à celle de **2008**, sa **dotation de base « population »** (calculée avec les chiffres du recensement rénové) est **majorée** d'un montant égal à :

$$50 \% \quad \times \quad \left(\begin{array}{c} \text{dotation de base} \\ \text{« population »} \\ 2008 \end{array} \right) - \left(\begin{array}{c} \text{dotation de base} \\ \text{« population »} \\ 2009 \end{array} \right)$$

- L'**exposé des motifs** de cet **amendement** précise que « *certaines communes devront faire face à une **baisse** de leur **démographie**. Cette baisse entraînera celle de **nombreux concours financiers de l'Etat**, au premier rang desquels la **dotation de base par habitant**, principale part de la DGF.*

*Bien sûr, du point de vue des dotations et compte tenu du caractère décennal du recensement jusqu'ici effectué, ces **communes** auront **bénéficié depuis 1999** d'un **surcroît de concours** lié à une **surestimation** de leur **population**. Il n'y donc **pas lieu** de **différer** au-delà du terme prévu par la loi démocratie de proximité la **prise en compte officielle** de la **population** nouvellement recensée.*

*Néanmoins, cet amendement propose de **soutenir budgétairement en 2009**, les **communes** qui verraient leur **population baisser de plus de 10 %**, qui seraient au nombre de **2 400**. En effet, bien qu'**inéluçtablement** celles-ci doivent à court terme **adapter leurs budgets** à leur **démographie**, chacun sait que la **rigidité** de leurs **charges de fonctionnement** ne leur permettra **pas** de le faire **en un seul exercice** et sur une **telle ampleur**.*

Cet amendement permet d'**alléger de moitié**, en **2009** seulement, la baisse de la dotation de base de ces communes. L'**augmentation** du poids de la **dotation forfaitaire** des communes qui en résulte serait de **27 millions d'euros**, prélevés sur l'augmentation en 2009 de la DGF ».

**LA POPULATION A PRENDRE EN COMPTE POUR LE CALCUL DE LA DGF 2009 ET 2010
DES COMMUNES DE PLUS DE 9 999 HABITANTS BENEFICIAIRES DE LA DSU AYANT REALISE UN RECENSEMENT COMPLEMENTAIRE
EN 2006 OU 2007, DONT LA POPULATION AUTHENTIFIEE POUR 2009 EST INFERIEURE A CELLE DE 2008 ET DONT LE POTENTIEL
FINANCIER PAR HABITANT EST INFERIEUR A LA MOYENNE REGIONALE DES COMMUNES DE PLUS DE 9 999 HABITANTS
[ARTICLE 167-III DE LA LF 2009]**

(article L.2334-2 du CGCT)

Disposition nouvelle

▪ Pour les **communes** répondant aux **5 conditions cumulatives** suivantes, la **population** à prendre en compte en **2009** et en **2010**, pour le calcul de la **dotation globale de fonctionnement**, est celle ayant servi au calcul de la **DGF 2008** :

- la **population** de la commune a fait l'objet :
 - d'un **arrêté modificatif** de **population** applicable au **1^{er} janvier 2008**, modifiant l'arrêté applicable au **1^{er} janvier 2006**,
 - ou d'un **arrêté modificatif** de **population** applicable au **1^{er} janvier 2007**,
- la **population** prise en compte dans le calcul des **dotations** en **2008** est **supérieure** à celle **authentifiée** au **1^{er} janvier 2009** (celle de **2006**),
- la **population** (majorée d'un habitant par résidence secondaire et par place de caravane située sur une aire d'accueil - voire de deux habitants par place de caravane pour les communes percevant la DSUCS ou la DSR 1^{ère} fraction) - était **supérieure**, en **2008**, à **9 999 habitants**,
- la commune était **éligible** en **2008** à la **DSUCS**,
- le **potentiel financier par habitant** était **inférieur**, en **2008**, de **25 %** au **potentiel financier moyen par habitant**, au **niveau régional**, des **communes de plus de 9 999 habitants**.

☞ *Cette disposition vise, pour les communes les plus fragiles (caractérisées par un potentiel financier très inférieur à la moyenne régionale pour leur éligibilité à la dotation de solidarité urbaine), à retenir dans le calcul de leurs dotations en 2009 et en 2010 la croissance démographique que l'INSEE leur a authentifié courant 2006 ou 2007.*

L'amendement correspondant visait :

- à préciser que la liste des communes concernées par ce dispositif sera déterminée à partir des données de référence disponibles en janvier et février 2009. Il s'agit en effet de ne pas décaler le calendrier normal de répartition des dotations ; le calcul sera donc effectué sur la base du potentiel financier 2008, de la liste des communes éligibles à la DSU en 2008, etc.
- à n'appliquer cette mesure qu'aux communes effectivement concernées par un accroissement de leur population postérieur au 1^{er} janvier 2006 et authentifié par l'INSEE à l'occasion :
 - d'un recensement complémentaire en 2006,
 - ou d'un recensement complémentaire de confirmation en 2007.

Il doit rester neutre pour les autres.

Une vingtaine de communes devrait bénéficier de cette disposition.

**LA PRISE EN COMPTE DEGRESSIVE, SUR 5 ANS, DE LA DIMINUTION DE POPULATION
DES COMMUNES MEMBRES D'UN SYNDICAT D'AGGLOMERATION NOUVELLE
[ARTICLE 167-XII DE LA LF 2009]**

(article L.5334-17 du CGCT)

Situation antérieure

▪ Pour l'application des dispositions relatives à la **DGF** des **communes membres de syndicats d'agglomération nouvelle (SAN)**, il est **ajouté** à la **population** de chaque commune une **population fictive**.

☞ *Alors que les autres communes bénéficiaient dans l'ancien système d'un montant fictif de 4 habitants par logement en construction, les communes membres d'un SAN étaient créditées de 6 personnes par logement en construction.*

Disposition nouvelle

▪ Pour l'application des dispositions relatives à la DGF des **communes membres de syndicats d'agglomération nouvelle (SAN)**, il est ajouté à la **population totale** (majorée d'un habitant par résidence secondaire), une **population égale à la différence de population entre 2008 et 2009, minorée** :

- de **20 %** en **2009**,
- de **40 %** en **2010**,
- de **60 %** en **2011**,
- de **80 %** en **2012**.

▪ Cette **majoration** est **supprimée** à compter de **2013**.

Elle **cesse** également de s'appliquer, par anticipation, à une **commune**, dès la **1^{ère} année** où sa **population**, authentifiée par **décret**, **atteint** ou dépasse son **niveau de 2008**.

▪ Selon l'**exposé des motifs** de l'**amendement** de la commission des finances de l'AN, « *cet article vise à prendre en compte de manière dégressive la perte de dotation subie par les communes membres de SAN. Cette solution leur permettrait dès lors d'ajuster progressivement leur budget* ».

☞ *Le coût de cette disposition, pris sur la masse globale des crédits de la DGF, n'a pas été précisé.*

LA REFORME DE LA DOTATION DE SOLIDARITE URBAINE ET DE COHESION SOCIALE (DSUCS)

[ARTICLE 171 DE LA LF 2009]

(articles L.2334-1, 16, 17 et 18-2 et 4 du CGCT)

Situation antérieure

▪ La **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)** est destinée à contribuer à l'**amélioration des conditions de vie** de certaines **communes de plus de 5.000 habitants** :

- les **3 premiers quarts** des **communes de plus de 9 999 habitants**, classées en fonction d'un indice synthétique de ressources et de charges (soit, en 2008, **715 villes**),
- le **1^{er} dixième** des **communes de 5.000 à 9.999 habitants**, classées en fonction d'un indice synthétique de ressources et de charges (soit, en 2008, **109 communes**).

▪ L'article 135-1-3° de la loi n° 2005-32 du 18 janvier 2005 prévoit que, « pour les années **2005 à 2009**, les communes éligibles perçoivent une **dotation au moins égale** à la **dotation** perçue l'**année précédente, augmentée de 5 %** ».

▪ Pour les années **2008 et 2009**, le **taux d'évolution minimale** devait être égal à la **prévision d'évolution des prix à la consommation hors-tabac**, soit, pour **2008, + 1,60 %**.

☞ *Par ailleurs, l'article L.2334-1 (4^e alinéa) précise que, pour ces mêmes années (2005 à 2009), la progression de la DGF des communes et des EPCI est affectée en priorité, à concurrence de 120 millions d'euros, à la DSUCS. Toutefois, si le montant de l'accroissement de la DGF des communes et des EPCI est inférieur à 500 millions, l'affectation prioritaire à la DSUCS est limitée à 24 % de l'accroissement constaté. C'est cette règle qui a été appliquée en 2008, les crédits de la DSU ayant ainsi progressé de 94 millions d'euros.*

L'article 70 du projet de loi de finances pour 2009 fixait une nouvelle répartition de la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale, avec comme objectif, selon l'exposé des motifs, de concentrer davantage la solidarité nationale en faveur des « communes pauvres ayant des pauvres ».

Lors de la séance du Comité des finances locales (CFL) du 25 septembre, plusieurs membres du groupe de travail « DSU » se sont exprimés pour critiquer ce projet de réforme, aboutissant à des effets contraires aux objectifs recherchés. Ils estimaient ne pas avoir été entendus par les services ministériels.

Dans une motion, votée à l'unanimité des membres élus, le CFL a demandé que le travail de réflexion mené sur la dotation de solidarité urbaine soit poursuivi dans les meilleurs délais, afin que des propositions puissent être effectuées au Parlement.

- Lors de la réunion du 8 octobre du **groupe de travail** du CFL, la majorité des élus a demandé :
 - le **report** de la réforme à **2009**,
 - la **reprise** du **nombre de communes bénéficiaires** et des **critères 2008** pour **2009**,
 - l'**affectation**, pour **2009**, des **70 millions supplémentaires** aux villes classées parmi les **50 ou 100 premières** en fonction de l'indice synthétique actuel.
- Dans la soirée du 8 octobre, les présidents de l'**Association des Maires de France**, de l'**Association des Maires des grandes villes de France**, de la **Fédération des Maires des villes moyennes**, de l'**Association des Maires ville et banlieue de France** et de l'**Association des Maires d'Île-de-France** ont rencontré **Mme Michèle ALLIOT-MARIE**, ministre de l'Intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales.

A l'issue de cette réunion, les **associations** ont publié un **communiqué commun** :

▪ **« Les associations d'élus ont été reçues, mercredi 8 octobre, par Michèle Alliot-Marie, ministre de l'Intérieur et des Collectivités locales au sujet du projet de réforme de la Dotation de Solidarité Urbaine (DSU) annoncée dans le projet de loi de finances pour 2009.**

Elles étaient porteuses de plusieurs demandes :

- **laisser la réforme Borloo aller à son terme, 2009, sans changer ni les règles du jeu ni les critères de calcul, en rappelant que la modification proposée par le gouvernement entraînerait l'exclusion de 238 communes du dispositif,**
- **affecter en priorité l'augmentation de l'enveloppe de la DSU, ainsi que la nouvelle Dotation de Développement Urbain (DDU) aux communes les plus en difficulté,**
- **que la nouvelle DDU soit bien une dotation, permettant de financer des dépenses de fonctionnement comme d'investissement,**
- **que s'ouvre dans l'année qui vient une concertation entre l'Etat et les collectivités locales sur les critères de la DSU et de la péréquation, sujet méritant une réflexion poussée.**

Les maires présents ont insisté sur les graves conséquences de cette réforme pour les villes concernées par ces dispositifs et leurs populations : déséquilibre budgétaire, moindre capacité à investir, réduction du niveau de services publics, hausse de la fiscalité ».

La ministre a entendu les inquiétudes des maires. Elle a accepté d'étudier un lissage progressif des évolutions et indiqué que le seuil de 50 % de villes éligibles n'était pas intangible. Elle a dit partager l'objectif d'une meilleure répartition des aides pour les concentrer sur les communes et les populations les plus en difficulté.

Reconnaissant la nécessité de continuer à travailler avec les élus locaux sur chacun de ces critères, la Ministre a proposé de poursuivre les travaux entamés par le groupe du Comité des Finances Locales. La prochaine réunion, le 17 octobre 2008, sera consacrée au réexamen des critères de redistribution de la DSU.

La ministre a invité les élus locaux à une nouvelle rencontre avant la discussion à l'Assemblée du projet de loi de finances 2009.

▪ **En attendant ces échéances, les maires restent mobilisés et déterminés à défendre la cohésion sociale au plan national comme au plan local ».**

- Le **23 octobre**, la **ministre de l'Intérieur**, de l'Outre-mer et des Collectivités territoriales a de nouveau reçu les **associations d'élus** pour leur faire part de ses **propositions** - correspondant à celles du groupe de travail -, en précisant qu'elles feront l'objet d'un **amendement gouvernemental** au **PLF 2009**.

Au-delà de cette étape, l'**année 2009** sera **mise à profit** afin de travailler sur les **critères d'attribution** de la DSU.

☞ Un nouveau projet de texte a donc été proposé au Parlement, correspondant à un statu quo pour la DSU 2009. L'année 2009 devra être mise à profit pour préparer une nouvelle réforme, davantage consensuelle.

Dispositions nouvelles

LA REPARTITION DES CREDITS DE LA DSU EN 2009

- La **DSU 2009** sera répartie de **façon différenciée**, en fonction de **4 catégories distinctes** :
- **communes classées en 2009**, en fonction de l'**indice synthétique** calculé selon les **mêmes critères** qu'en **2008**, **entre le 478^{ème} et le 715^{ème} rang** (soit les rangs correspondant respectivement à **50 %** et **75 %** des communes de plus de 10 000 habitants) : **gel du montant** perçu en **2008**,
- **communes classées en 2009**, **entre le 151^{ème} et le 477^{ème} rang** : perception d'un montant **égal** à celui de **2008**, **majoré de 2 %**,
- **communes classées en 2009**, **du 1^{er} au 150^{ème} rang** : perception d'une **dotation** calculée avec **deux méthodes différentes** :
 - **partie** calculée avec les **critères 2008** (et les **éléments 2009**, avec la garantie «+ 2 % »),
 - **partie « majoration 2009 »**, répartie en fonction de l'**indice synthétique**, du **rang de classement**, avec un **écart de 2 à 1**, et de la **population**, sans prise en compte des majorations de population en ZUS et ZFU),
- **communes** qui, en fonction de leurs **éléments 2009** (notamment du changement du nombre d'habitants), ne seraient **plus éligibles** : bénéficie de l'habituelle **garantie de sortie** (à **50 %**).

LA PROGRESSION DES CREDITS DE LA DSU EN 2009

- A titre dérogatoire, la **progression** de la **DGF** des **communes** et de leurs **groupements** affectée en priorité à la **DSU** s'établit, pour **2009**, au minimum à **70 millions d'euros** (au lieu de **24 %** de l'**accroissement** de cette même masse, lorsque cet accroissement est inférieur à 500 millions d'euros, ce qui sera le cas pour 2009).

☞ Par rapport à la masse répartie en 2008 (1,094 milliard d'euros), la progression est donc de + 6,40 %. Il convient de préciser qu'un nouveau crédit de 50 millions d'euros, prélevé au sein de l'enveloppe normée, est prévu pour le financement d'une nouvelle dotation : la nouvelle dotation de développement urbain [voir article suivant].

Le Comité des finances locales, lors de sa réunion du 3 février 2009, a fixé un taux d'évolution de la dotation de solidarité rurale égale à celui de la DSU (+ 6,40 %, soit + 45,5 millions d'euros).

LA CREATION DE LA DOTATION DE DEVELOPPEMENT URBAIN (DDU)

[ARTICLE 172 DE LA LF 2009]

(article L.2334-41 du CGCT)

Disposition nouvelle

- L'article 172 de la LF 2009 institue une nouvelle dotation budgétaire, intitulée **dotation de développement urbain (DDU)**, dont le montant est fixé à **50 millions d'euros en 2009**.
- **Peuvent bénéficier** de cette dotation les **communes éligibles** à la **DSU** figurant parmi les **100 premières** d'un classement établi chaque année, en fonction de **critères tirés notamment** :
 - de la **proportion de population** résidant dans des **quartiers** inclus dans les **zones prioritaires** de la **politique de la ville**,
 - du **revenu fiscal moyen** des **habitants** de ces **quartiers**,
 - et du **potentiel financier**.

Lorsque la **compétence « politique de la ville »** a été **transférée** à un **établissement public de coopération intercommunale**, celui-ci peut bénéficier de la **DDU**, sur **décision du préfet**, pour le compte de la **commune éligible**.

- Les **crédits** de la **DDU** sont **répartis entre les départements**, en tenant compte :
 - du **nombre de communes éligibles** dans chaque **département**,
 - et de leur **classement** selon les **trois critères** indiqués ci-dessus.

- Pour l'**utilisation** de ces **crédits**, le **préfet** :
 - conclut une **convention** avec la **commune** ou l'**EPCI**,
 - et **arrête** les **attributions** de dotations sur la base d'**objectifs prioritaires**, **fixés chaque année** par le **Premier ministre**, après avis du **Conseil national des villes**.

- Un **amendement**, présenté par le rapporteur spécial du budget, a été **voité** par l'**AN**. Il est ainsi rédigé :

Ces crédits sont attribués en vue de la **réalisation** de **projets d'investissement** ou d'**actions** dans le **domaine économique et social**. La **subvention** accordée ne doit **pas** avoir pour **effet** de faire **prendre en charge** tout ou partie des **dépenses de personnel** de la commune.

☞ *L'exposé des motifs de cet amendement précise que « les crédits de la DDU doivent servir au financement d'équipements structurants ou au développement de services pour améliorer la situation économique et sociale des quartiers prioritaires.*

En tout état de cause, ces crédits ne doivent pas pouvoir être utilisés pour financer des dépenses de personnels. De telles dépenses, qui ont vocation à se répéter annuellement, doivent en effet être financées sur les fonds propres des communes ou des EPCI ».

Lors des débats, il a été avancé que « peu d'actions dans le domaine économique et social ne nécessitent pas du personnel pour encadrer. Ne pas autoriser le financement de personnels met les mairies dans l'incapacité de financer ces actions ».

- Un **décret** en **Conseil d'Etat** précisera les **modalités d'application** de cet article.
- La **population à prendre en compte** pour l'application de ces dispositions est celle **définie** à l'**article L.2334-2** du CGCT (**population DGF**).

☞ *L'exposé des motifs précise que « cette subvention vise à aider au mieux les territoires pauvres ayant des pauvres, en garantissant une attribution plus efficace et plus juste des crédits, dans un cadre contractuel, permettant de prendre en compte les spécificités de chaque territoire ».*

**PROJET DE DECRET, RELATIF A LA DOTATION DE DEVELOPPEMENT URBAIN
(AYANT RECU UN AVIS FAVORABLE DE LA PART
DU COMITE DES FINANCES LOCALES DU 3 FEVRIER 2009)**

- Dans le **chapitre IV** du **titre III** du **livre III** de la **deuxième partie** du **Code général des collectivités territoriales**, il est ajouté une **section 5** ainsi rédigée :

Section 5 – Dotation de développement urbain

Article R. 2334-36

I – Pour l'application du **2^{ème} alinéa** de l'**article L.2334-41**, le **classement** des **communes potentiellement bénéficiaires** de la **dotation de développement urbain** s'applique aux **communes de métropole** qui remplissent les **trois conditions** suivantes :

1° la **commune** est **éligible** à la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale** au titre de l'**exercice en cours**,

2° la **commune** présente une **proportion de population** située en **zone urbaine sensible supérieure à 20 %** de la **population totale** de la commune, selon le **dernier recensement** des populations en zone urbaine sensible,

3° au **1^{er} janvier de l'année de la répartition**, il existe sur le **territoire communal** au moins une **convention pluriannuelle** conclue avec l'**Agence nationale pour la Rénovation Urbaine**, telle que visée à l'article 10 de la loi n° 2003-710 du 1^{er} août 2003 d'orientation et de programmation pour la ville et la rénovation urbaine.

II – Ce **classement** s'effectue **chaque année** en fonction d'un **indice synthétique de ressources et de charges**, constitué **pour chaque commune** :

1° du **rapport** entre le **potentiel financier par habitant** de l'**ensemble des communes métropolitaines** appartenant au **même groupe démographique** et le **potentiel financier par habitant** de la **commune**, tel que défini à l'article L.2334-4,

2° du **rapport** entre la **proportion du total des bénéficiaires d'aides au logement**, y compris leur conjoint et les personnes à charge vivant habituellement dans leur foyer, dans le **nombre total de logements** de la **commune** et cette **même proportion** constatée dans l'**ensemble des communes** appartenant au **même groupe démographique**,

3° du **rapport** entre le **revenu moyen par habitant** de l'**ensemble des communes** du **groupe démographique** auquel appartient la commune et le **revenu par habitant** de la **commune**, calculé en prenant compte la **population totale** des communes, définie au premier alinéa de l'article L.2334-2, au titre de l'année en cours.

Les **dispositions** prévues aux 1°, 2° et 3° s'appliquent à **deux groupes démographiques** : les **communes de 5 000 à 9 999 habitants** et les **communes de 10 000 habitants et plus**.

Les **aides au logement** retenues pour l'application du 2° sont les **prestations** prévues aux **articles L.351-1 du Code de la construction et de l'habitation et L.542-1 et L.831-1 du Code de la sécurité sociale**. Le **nombre total de bénéficiaires d'aides au logement**, y compris leur **conjoint** et les **personnes à charge vivant habituellement dans leur foyer**, est **apprécié** au **30 juin** de l'**année précédant** celle au titre de laquelle est **versée la dotation de développement urbain**.

Le **revenu** pris en considération pour l'application du 3° est le **dernier revenu imposable connu**.

L'**indice synthétique de ressources et de charges** est obtenu par **addition** des **rapports** définis aux 1°, 2° et 3°, en **pondérant** le 1^{er} et le 2^{ème} par **45 %** et le 3^{ème} par **10 %**.

Les **communes** sont **classées** en fonction de la **valeur décroissante** de leur **indice synthétique**.

Article R. 2334-37

Pour l'application du 4^{ème} alinéa de l'article L.2334-41, l'**enveloppe** de **chaque département** est **égale** à la **somme** à l'échelle de son territoire des **produits** de l'**indice synthétique de ressources et de charges**, mentionné au II de l'article R.2334-36, par la **population de chaque commune éligible** dans le département. **Chaque produit** est toutefois **plafonné** à **1 000 000 d'euros par commune éligible**.

Article R. 2334-38

I – Pour l'application des 5^{ème} et 6^{ème} alinéas de l'article L.2334-41, chaque **convention signée** entre le **représentant de l'Etat** dans le département et la **commune** ou l'**établissement public de coopération intercommunale** précise l'**objet** et le **montant des dépenses subventionnables**, le **taux de subvention** qui leur est appliqué, ainsi que le **montant total des subventions accordées**. Cette **convention** peut aussi **préciser** un **calendrier prévisionnel de réalisation des projets**.

II – Lorsque la **dotation de développement urbain** contribue au **financement** de **projets d'investissement**, elle se voit appliquer les dispositions des **articles R.2334-22 à R.2334-25**, et les **articles R.2334-28 à R.2334-31**. De même, elle ne peut **pas** avoir pour **effet** de **porter** le **montant des aides publiques directes au-delà** du **plafond** prévu au 3^{ème} alinéa de l'article 10 du **décret n° 99-1060 du 16 décembre 1999** tenant compte, le cas échéant des **dérogations intervenues** sur le fondement de ce même article.

III – Lorsque la **dotation de développement urbain** contribue au **financement d'actions dans le domaine économique et social**, la **demande de subvention** est **présentée** par le **maire** ou le **président de l'EPCI compétent**.

Situation antérieure

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés d'agglomération (CA)** ne peut **pas** être **inférieure** à l'évolution prévisionnelle des **prix à la consommation** – hors-tabac – associée au projet de loi de finances.

☞ En 2008, le Comité des finances locales a fixé l'évolution de la dotation moyenne par habitant des CA à + 2,50 % (alors que l'évolution prévisionnelle des prix était fixée à + 1,60 %).

- La **dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés de communes (CC)** évolue chaque année selon un **taux fixé** par le **Comité des finances locales**, compris **entre 130 % et 160 %** du taux retenu pour la **dotation par habitant des CA**.

☞ En 2008, le CFL a fixé l'évolution de la dotation moyenne par habitant des CC à 160 % de l'évolution des CA (soit à + 4,00 %).

- La **bonification** accordée aux **communautés de communes** levant la **taxe professionnelle unique** (celles exerçant les compétences prévues à l'article L.5214-23-1 du CGCT) évolue **au moins** selon le **taux fixé** par le CFL.

- La dotation individuelle des **communautés urbaines** évolue chaque année comme la **dotation forfaitaire des communes**.

☞ En 2008, la dotation des C.U. a évolué de + 1,21 %.

- L'attribution des **syndicats d'agglomération nouvelle** progresse chaque année comme la **dotation forfaitaire** des communes.

Dispositions nouvelles

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES D'AGGLOMERATION

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés d'agglomération (CA)** est **au plus égale** à l'évolution prévisionnelle des **prix à la consommation**.

☞ Le choix du CFL est donc limité à une évolution égale ou inférieure à celle de l'inflation.

Pour 2009, l'évolution maximum possible sera donc de + 1,50 %. Le CFL a fixé cette évolution à + 0,75 %.

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES DE COMMUNES

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** des **communautés de communes** (entre 130 % et 160 % de l'évolution de la dotation des **CA**) n'est **pas modifiée**.

☞ En 2009, l'évolution de la dotation moyenne de CC est donc comprise, en fonction du choix précédent du CFL pour les CA, entre + 0,975 % et + 1,20 %.

Le CFL a décidé de choisir pour 2009 une évolution égale à 160 % de celle des CA, soit + 1,20%.

- Un **amendement** d'origine parlementaire **homogénéise** les **règles d'évolution** de la **dotation d'intercommunalité** des deux catégories de **communautés de communes** levant la **taxe professionnelle unique** (« de droit commun » et « bonifiée »).

- A compter de **2009**, le **montant bonifié** évolue **selon le taux fixé** par le **Comité des finances locales**.

☞ Le 15^{ème} alinéa initial de l'article 167 prévoyait que le montant « bonifié » de la dotation progresse au plus comme celui de droit commun, c'est à dire que le CFL pourrait en théorie lui affecter une indexation plus faible.

L'exposé des motifs de l'amendement modifiant l'article précise que « la disposition initiale semble aller trop loin dans le souci de plafonnement des progressions de la dotation d'intercommunalité, puisqu'elle reviendrait à remettre en cause la bonification elle-même. Il est donc proposé de s'en tenir à la solution retenue tous les ans par le CFL – c'est à dire une progression homogène des montants moyens attribués aux communautés de communes levant la TPU, qu'ils soient bonifiés ou non - ».

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES URBAINES

- La somme affectée à la catégorie des **communautés urbaines**, est **répartie** de telle sorte que l'**attribution** revenant à **chacune d'entre elles** est égale au **produit** :
 - de sa **population** par la **dotation moyenne par habitant** de la catégorie (fixée à **60 euros** en **2009**),
 - le cas échéant **majoré** d'une **garantie**.

Les **CU ayant perçu**, au titre de cette même catégorie, en **2008**, une **attribution** de la **dotation d'intercommunalité** », bénéficient de cette **garantie**, lorsque :

montant de la dotation perçue en 2008, indexé selon un taux fixé par le CFL (qui ne peut pas excéder le taux d'évolution 2009 de la dotation forfaitaire des communes)	>	population au 1/1/2009 X 60 euros
---	---	--

- Le **montant de la garantie** est **égal** en **2009** à :

montant de la dotation perçue par la CU en 2008 (indexé selon le taux fixé par le CFL)	=	population au 1/1/2009 X 60 euros
---	---	---

- **A compter de 2010**, le **montant de l'attribution totale** (base + garantie) évolue chaque année selon un **taux fixé** par le **Comité des finances locales** dans la **limite du taux d'évolution** de la **dotation forfaitaire** des communes.

☞ Lors des débats du 13 novembre, le rapporteur général du budget a indiqué « qu'en tant que président du CFL, il sait d'ores et déjà que nous aurons les pires difficultés à répartir la DGF en février prochain.

S'il nous faut en plus financer, sur l'enveloppe fermée, une dotation intercommunale supplémentaire de 50 millions d'euros, nous n'y arriverons pas. Aussi, proposons-nous que les deux CA concernées (Nice et Toulouse) qui touchent déjà 42 et 43 euros par habitant, se voient allouer, en tant que CU, 60 euros par habitant, au lieu des 86 prévus à l'origine ».

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES SYNDICATS D'AGGLOMERATION NOUVELLE

- L'attribution des **syndicats d'agglomération nouvelle** progresse chaque année selon un **taux fixé** par le **Comité des finances locales**, au **plus égal** au **taux d'évolution** de la **dotation forfaitaire** des communes.

☞ Auparavant, cette attribution progressait comme la dotation forfaitaire.

L'EVOLUTION DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT EN 2009

- en milliards d'euros -

Différentes parts de la dotation globale de fonctionnement	montant 2008	évolution maxi poss.	montant maxi 2009	décision CFL 03/02	montant réel 2009
Dotation forfaitaire population (entre 0 et 75 %) X 2 % (dont recensement)	6,349	+ 1,50 %	6,616 (0,164)	+ 1,30 %	6,603 (0,164)
Dotation forfaitaire superficie (entre 0 et 75 %) X 2 %	0,218	+ 1,50 %	0,223	+ 1,30 %	0,222
Dotation forfaitaire garantie – 2 %	5,334	- 2,00 %	5,227	- 2,00 %	5,227
Dotation forfaitaire compensation part salaires (entre 0 et 50 %) X 2 %	2,069	+ 1,00 %	2,090	+ 0,80 %	2,086
Dotation forfaitaire dotation group. touristiques (entre 0 et 50 %) X 2 %	0,021	+ 0,35 %	0,021	+ 0,35 %	0,021
Dotation forfaitaire cœur de parc national	0,003	+ 1,56 %	0,003	+ 1,30 %	0,003
Total dotation forfaitaire	13,994	+ 1,33 %	14,180	+ 1,20 %	14,162
Dotation compensation EPCI	4,108	+ 1,00 %	4,149	+ 0,80 %	4,141
Dotation communautés d'agglomération	0,984	+ 1,50 %	0,977	+ 0,75 %	0,971
Dotation communautés de communes	0,785	+ 2,40 %	0,830	+ 1,20 %	0,820
Dotation communautés urbaines	0,543	+ 1,38 %	0,624	+ 0,75 %	0,621
Dotation syndicats agglomération nouvelle	0,017	+ 1,38 %	0,017	+ 0,75 %	0,017
Total dotation intercommunalité	2,330	+ 5,11 %	2,448	+ 4,25 %	2,428
Dotation solidarité urbaine	1,094	+ 6,40 %	1,163	+ 6,40 %	1,163
Dotation solidarité rurale fraction bourgs-centres	0,273			+ 7,67 %	0,294
Dotation solidarité rurale fraction péréquation	0,403			+ 5,20 %	0,424
Dotation solidarité rurale (outre-mer)	0,035	+ 10,25 %	0,039	+ 10,25 %	0,039
Total dotation solidarité rurale	0,711	+ 6,40 %	0,757	+ 6,40 %	0,757
Dotation nationale péréquation (part principale)	0,507			+ 1,52 %	0,515
Dotation nationale péréquation (part majoration)	0,146			+ 1,52 %	0,148
Dotation nationale péréquation (outre-mer)	0,034			+ 5,39 %	0,036
Total dotation nationale péréquation (solde)	0,687	- 4,65 %	0,655	+ 1,71 %	0,699
Total général	22,925	+ 1,86 %	23,352	+ 1,86 %	23,352

Nota : en ce qui concerne les dotations d'intercommunalité, les taux d'évolution indiqués (+ 0,75 % et + 1,20 %) sont ceux applicables à la dotation moyenne par habitant de la catégorie (et non pas à la masse globale, qui évolue également en fonction de l'importance de la population concernée).

Quant aux dotations de solidarité et de péréquation, il convient de déduire des taux indiqués l'évolution de la population (supérieure à 2 %).

**LE MODE DE CALCUL DU MONTANT DE LA QUOTE-PART DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT
DESTINEE AUX COMMUNES D'OUTRE-MER
[ARTICLE 174-I-1° DE LA LF 2009]**

(article L.2334-13 et 14-1 du CGCT)

Disposition nouvelle

- La **quote-part** de la **dotation d'aménagement** destinée aux **communes d'outre-mer** est **calculée**, en appliquant au **montant de la dotation d'aménagement** le **rapport**, majoré de **33 %**, existant d'après le dernier recensement de population, entre :

population des communes :
<ul style="list-style-type: none">- des départements d'Outre-mer,- de la Nouvelle-Calédonie,- de la Polynésie Française,- de la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon,- des circonscriptions territoriales de Wallis-et-Futuna,- et de la collectivité départementale de Mayotte.

et

population des communes de métropole et des communes :
<ul style="list-style-type: none">- des départements d'Outre-mer,- de la Nouvelle Calédonie,- de la Polynésie Française,- de la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon,- des circonscriptions territoriales de Wallis-et-Futuna,- et de la collectivité départementale de Mayotte

- Cette quote-part se ventile en **2 sous-enveloppes** :
 - une **quote-part** correspondant à l'application du **ratio démographique** mentionné ci-dessus :
 - à la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale**,
 - et à la **dotation de solidarité rurale**,
 - et une **quote-part** correspondant à l'application de ce ratio à la **dotation nationale de péréquation**.

Elle est **répartie** dans des **conditions** fixées par **décret** en Conseil d'État.

**LE MODE DE CALCUL DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT DES COMMUNES DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON
[ARTICLE 174-I-3° DE LA LF 2009]**

(article L.2571-3 du CGCT)

Situation antérieure

- L'article 116 de la LF 2008 précisait que la **dotation globale de fonctionnement** reversée aux **communes de Saint-Pierre-et-Miquelon** devait prendre en compte les **contraintes spécifiques** et les **charges structurelles** qu'elles supportent.

Il prévoyait également la remise d'un **rapport** au **Parlement**, examinant :

- la **situation financière** de la **collectivité territoriale** et des **communes de Saint-Pierre-et-Miquelon**,
- et les **conséquences** des **charges structurelles** découlant de leur situation spécifique sur la **détermination** du montant des **dotations de l'État**.

Disposition nouvelle

- Pour le **calcul** du montant de la **quote-part** de la **dotation d'aménagement** des communes de **Saint-Pierre-et-Miquelon**, il est fait application à la **dotation d'aménagement** le **rapport** existant, d'après le dernier recensement de population, entre :

$$\frac{\text{population des communes de Saint-Pierre-et-Miquelon}}{\text{population totale nationale}}$$

- Le **quantum** de la **population** des **communes de Saint-Pierre-et-Miquelon**, tel qu'il résulte du dernier recensement de population, est **majoré de 33 %**.
- Le **montant** revenant à chaque commune de **Saint-Pierre-et-Miquelon**, calculé dans les conditions fixées par **décret** en Conseil d'État, est ensuite **majoré** :
 - de **445 000 euros** pour la commune de **Saint-Pierre**,
 - de **100 000 euros** pour la commune de **Miquelon-Langlade**.

Cette **majoration** s'impute sur le montant de la **quote-part** prévue au 4^{ème} alinéa de l'article L.2334-13 [voir article précédent sur la quote-part de la dotation d'aménagement destinée aux communes d'outre-mer], correspondant à l'application du **ratio démographique** à la **DSUCS** et à la **DSR**.

**LES CONDITIONS D'APPLICATION DU NOUVEAU RECENSEMENT DE LA POPULATION POUR LE CALCUL DE LA DGF
[ARTICLE 105 DE LA LFR 2008]**

(articles L. 2334-2, 7 et 17, L. 2531-13 et 14, L. 2573-52 et L. 5211-30 du CGCT)

Situation antérieure

- La **loi du 27 février 2002**, relative à la démocratie de proximité, a **renouvelé** le dispositif de **recensement de la population**, permettant d'**actualiser annuellement** celle-ci.

Le recensement est désormais effectué à raison d'un **cinquième des communes par an** :

- de **manière exhaustive**, dans les **communes de moins de 10 000 habitants**,
- à partir d'un **répertoire d'immeubles localisés**, dans les **communes de plus de 9 999 habitants**.

Le **décompte de population** issu de ces nouvelles procédures est **authentifié** à partir de la **fin** du **1^{er} cycle quinquennal d'enquêtes**, soit à la **fin de l'année 2008**.

- Ces **résultats** ont été publiés par **décret n° 2008-1477** du **30 décembre 2008** et sont **mis en œuvre** depuis le **1^{er} janvier 2009**.

En particulier, ils permettent de **répartir les concours de l'État aux collectivités territoriales**, à partir de leur population **2006**.

☞ *Il convient pour cela de procéder à plusieurs coordinations au sein du CGCT.*

Disposition nouvelle

- Les **dispositions** (deux derniers *alinéas* de l'article L. 2334-2 et 4[°] de l'article L. 2334-17) permettant, en **2000** et en **2001**, de **prendre en compte progressivement** (à la hausse comme à la baisse), pour le calcul de la **DGF** - y compris aux communes de Polynésie Française -, de la **DSU** et du **FSRIF**, les **résultats** du recensement de **1999** sont **supprimées**.
- Les **dispositions** relatives à la prise en compte des résultats d'un **recensement** (général, complémentaire initial ou complémentaire de confirmation), pour le calcul de la **dotation de garantie** (part de la dotation forfaitaire de la DGF) en **2004**, sont **supprimées**.

COMPRENDRE LES POPULATIONS LEGALES

UN OBJECTIF MAJEUR DU RECENSEMENT DE LA POPULATION

La loi du 27 février 2002 relative à la démocratie de proximité fixe comme **premier objectif** du recensement de la population la **publication tous les ans des chiffres des populations légales** : population municipale, population comptée à part et population totale.

Ces chiffres sont calculés pour la **France, toutes ses communes** et **circonscriptions administratives**.

La **responsabilité** du **calcul** des populations légales est confiée à l'INSEE.

DES POPULATIONS LEGALES DEFINIES PAR LE DECRET N° 2003-485 DU 5 JUIN 2003

La **population municipale** comprend les **personnes** ayant leur **résidence habituelle** sur le territoire de la commune. Elle inclut les **personnes sans abri** ou résidant habituellement dans des **habitations mobiles** recensées sur le territoire de la commune, ainsi que les **détenus** dans les établissements pénitentiaires de la commune.

C'est la **population statistique comparable** à la **population sans double compte** des précédents recensements.

La **population comptée à part** comprend **certaines personnes** dont la **résidence habituelle** est dans une **autre commune**, mais qui gardent un **lien de résidence avec la commune**.

Elle comprend, par exemple :

- les **élèves** ou **étudiants majeurs** qui logent pour leurs études dans une **autre commune**, mais dont la **résidence familiale** est située sur le territoire de la **commune**,
- ou les **personnes** résidant dans une **maison de retraite** située dans une **autre commune**, mais qui ont **conservé** une **résidence familiale** sur le territoire de la commune.

Il est **important** de **dénombrer à part** de **telles situations** :

- d'abord pour **clarifier** quelle est véritablement la **commune de résidence**,
- mais aussi pour ne **pas produire** des **doubles comptes entre deux communes** quand on additionne leurs populations.

La **population totale** est la **somme** de la **population municipale** et de la **population comptée à part**.

Près de **350 articles de lois ou de codes** se réfèrent à la **population** de chaque **circonscription administrative**. Ils concernent l'**organisation** des **communes**, comme notre **vie quotidienne** : les **dotations de l'État** aux communes, le **nombre de conseillers municipaux**, les **conditions d'implantation des pharmacies**, la constitution de **communautés d'agglomération**, les **barèmes** de certaines **taxes** (publicité, spectacles, débitants de boissons...).

CINQ ANNEES DE COLLECTE POUR PRENDRE EN COMPTE L'ENSEMBLE DU TERRITOIRE

La loi organise la **collecte tournante d'informations** du nouveau recensement, de telle manière que la **totalité** du **territoire de la France** soit **prise en compte** au cours de **5 enquêtes de recensement** successives. Cette **collecte** est réalisée **en partenariat** avec les **communes**.

Dans les **communes de 10 000 habitants ou plus**, une **enquête par sondage** est **effectuée**, **chaque année**, sur **8 % des logements** ; au **bout de 5 ans**, **40 % des logements** ont été **enquêtés**.

Pour les **communes de moins de 10 000 habitants**, la **collecte** est **exhaustive** sur la commune ; **chaque année**, un **cinquième des communes** sont **concernées** et **au bout de 5 ans** la **totalité** de **ces communes** a été **enquêtée**.

Toutes tailles de communes **confondues**, au bout de **5 ans**, c'est **70 %** des **logements** qui ont été **concernés** par une **enquête de recensement**.

**UN NOUVEAU DECRET D'AUTHENTIFICATION DES RESULTATS EN DECEMBRE 2008,
PUIS CHAQUE FIN D'ANNEE**

▪ À partir de la **fin 2008**, les **populations légales** de **toutes les collectivités territoriales** et de **toutes les circonscriptions administratives** sont **établies annuellement**.

La **population** doit être **relative** à la **même année** pour **toutes les communes**, afin de **préserver l'égalité de traitement** entre elles.

Fin 2008, les **populations légales** de chaque commune, qui prennent **effet** au **1er janvier 2009**, sont **calculées par référence** à l'**année du milieu du cycle 2004-2008**, c'est-à-dire l'**année 2006**.

Les **populations** qui prendront effet au **1er janvier 2010** feront **référence** à l'**année du milieu du cycle 2005-2009**, soit à l'**année 2007**. Et **ainsi de suite**, en **décalant d'un an** chaque **année**.

▪ Les **textes** qui font **référence** à la **notion de population** sont, **si nécessaire**, **adaptés** pour tenir compte de la **publication chaque année** des **nouvelles populations**. Cette **adaptation** est de la **responsabilité** des **administrations** en charge de ces **textes** (ex : ministère de l'Intérieur).

METHODES DE CALCUL DES POPULATIONS LEGALES

▪ Dans les **communes de 10 000 habitants ou plus**, où les **enquêtes** de recensement ont lieu **tous les ans par sondage**, le principe du calcul consiste à faire la **somme** des **observations** des **5 dernières années**, puis à **en déduire** la **commune tout entière**, en se référant au **nombre de logements** du milieu de la période, connu par le **répertoire d'immeubles localisés (RIL)**.

▪ Dans les **communes de moins de 10 000 habitants**, l'INSEE détermine les **populations légales** par « **extrapolation** » ou « **interpolation** » des **résultats obtenus** par l'**enquête de recensement la plus récente**.

Ces **calculs** consistent :

- pour l'**extrapolation**, à **prolonger** des **tendances observées**, en s'appuyant sur le **nombre de logements** fourni par la **taxe d'habitation**,
- pour l'**interpolation**, à **établir** les **chiffres intermédiaires** entre **deux années** dont on **connaît les populations**.

extrait note Insee www.insee.fr/fr/publics

**LE VERSEMENT DE LA DOTATION D'INTERCOMMUNALITE AUX NOUVELLES COMMUNAUTES DE POLYNESIE FRANÇAISE,
A COMPTER DU 1^{ER} JANVIER SUIVANT LA DATE DE LEUR CREATION
[ARTICLE 106 DE LA LFR 2008]**

EPCI

(article L. 5842-8 du CGCT)

Situation antérieure

▪ Les **communautés de communes** et les **communautés d'agglomération** de la **Polynésie Française** perçoivent une attribution au titre de la **dotations d'intercommunalité** prélevée sur la dotations d'aménagement de la DGF.

☞ La date à partir de laquelle la dotations d'intercommunalité est versée aux **EPCI** nouvellement créés n'est pas précisée.

Disposition nouvelle

▪ Les **communautés de communes** et les **communautés d'agglomération** de la **Polynésie Française** perçoivent une **dotations d'intercommunalité** à compter du **1^{er} janvier** suivant la date de leur création.

☞ Pour les EPCI à fiscalité propre de métropole, l'article L. 5211-28 du CGCT précise que la dotation d'intercommunalité est perçue « à compter de l'année où ils perçoivent pour la première fois le produit de leur fiscalité », ce qui correspond au 1^{er} janvier de l'année suivant la date de création ou de transformation de l'EPCI.

Les EPCI de Polynésie Française ne percevant pas de fiscalité, la dotation d'intercommunalité leur sera attribuée à compter du 1^{er} janvier suivant la date de leur création.

**LA SUPPRESSION DE LA COMPENSATION, DANS LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT,
DE LA PERTE EVENTUELLE DE RECETTES FISCALES LIEE A LA TAXE SUR L'ELECTRICITE
[ARTICLE 122 DE LA LFR 2008]**

(II et III de l'article 22 de la loi n° 2007-1787 du 20 décembre 2007)

Situation antérieure

▪ L'article 22 de la loi n° 2007-1787 du 20 décembre 2007, relative à la simplification du droit, prévoit qu'un département peut (comme c'était déjà le cas pour les syndicats intercommunaux), s'il exerce la **compétence d'autorité organisatrice de la distribution publique d'électricité**, décider d'établir la **taxe sur l'électricité** ou la **percevoir en lieu et place des communes de moins de 2 000 habitants**.

Cette disposition conduisant à un **transfert de fiscalité** des communes vers le département, le II et III de l'article 22 disposent que la **perte de recettes** en découlant doit être **compensée à due concurrence**, par une **majoration** de leur **dotations globale de fonctionnement**.

☞ L'exposé des motifs de l'amendement à l'origine de l'article 122 de la LFR 2008, proposé par le gouvernement, indique qu'une telle compensation, à partir de la DGF, n'est pas applicable, dans la mesure où les règles de répartition et d'évolution de celle-ci ne sont pas compatibles avec un système qui ferait varier chaque année les attributions de chaque collectivité en fonction de données jusqu'ici étrangères à celles utilisées pour la répartition de la DGF.

Disposition nouvelle

▪ Les II et III de l'article 22 de la loi n° 2007-1787 du 20 décembre 2007, relative à la simplification du droit, sont **abrogés**.

☞ Ainsi, aucune compensation ne sera versée aux communes de moins de 2 000 habitants privées de taxe locale sur l'électricité par décision d'un département « autorité organisatrice de la distribution publique d'électricité » ayant décidé d'établir cette taxe ou de la percevoir en leur lieu et place.

Aucune estimation n'a été fournie quant aux conséquences financières de cette mesure.

LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT

**LE GEL DE LA DOTATION GENERALE DE DECENTRALISATION (DGD)
ET DE LA DOTATION SPECIALE POUR LE LOGEMENT DES INSTITUTEURS (DSI)
[ARTICLE 43-II ET III DE LA LF 2009]**

(articles L.1614-1 et L.2334-26 du CGCT,
article 98 loi 83-8 du 7 janvier 1983 et article 134 LF 2003)

Situation antérieure

▪ La **dotation générale de décentralisation (DGD)**, qui a pour objectif de **compenser le coût des transferts de charges** opérés lors des différentes phases de la **décentralisation**, évolue chaque année **comme la dotation globale de fonctionnement**. Pour les **communes**, la **DGD 2008** (environ **297 millions d'euros**) était ainsi **répartie** :

- services communaux d'hygiène et de santé : 91 millions d'euros,
- transports scolaires : 88 millions d'euros,
- assurances permis de construire : 5 millions d'euros,

- élaboration des documents d'urbanisme : 18 millions d'euros,
 - « pavés de Paris » : 15 millions d'euros,
 - concours particuliers bibliothèques : 80 millions d'euros.
- La **dotación especial para el alojamiento de institutores** evolue chaque année **comme la dotación global de funcionamiento**. Elle est constituée de **2 parts** :
 - la **première** est versée aux **communes** pour compenser les **charges** afférentes aux **logements** effectivement **occupés par des institutores** ayant droit au logement (**2 671 euros** en 2007),
 - la **seconde** est destinée à verser l'**indemnité** aux **institutores non logés**.

Disposition nouvelle

- Pour **2009**, les **montants** des **dotations** suivantes sont **gelés** à leur niveau **2008** :
 - la **dotación general de descentralización**,
 - la **dotación especial institutores**.

☞ *L'exposé des motifs précise que cette disposition vise à « associer les collectivités territoriales à l'effort de maîtrise des dépenses publiques, conformément aux orientations et décisions annoncées par le Premier ministre lors de la Conférence nationale des finances publiques du 28 mai 2008 et de la Conférence nationale des exécutifs du 10 juillet 2008 ».*

La répartition décidée par le Comité des finances locales le 28 octobre 2008 concerne la DSI 2008 (2751 euros, soit + 3 % par rapport à 2007).

LA MODIFICATION DES FORMULES DE REGULARISATION DE LA DOTATION SPECIALE INSTITUTEURS (DSI)
[ARTICLE 5 DE LA LFR 2008]

(articles L. 2334-26 et 29 du CGCT)

Situation antérieure

- La **dotación especial para el alojamiento de institutores (DSI)** permet de **compenser** la **charge** de **logement** des institutores, supportée selon les cas par les communes ou directement par les intéressés eux-mêmes.

☞ *Son montant est en diminution, du fait de la baisse des effectifs d'institutores, liée principalement à leur intégration dans le corps des professeurs des écoles.*

- Le **calcul** du **montant** de cette **dotación** s'effectue sur la base d'**effectifs prévisionnels**. Le montant est **corrigé** en fonction des **évolutions réelles** des **effectifs constatés**.

☞ *Cette correction, reposant sur le montant inscrit en loi de finances initiale (de l'année n-1), et non sur le montant réel des dépenses constatées en année n-1, a produit au fil des années un important reliquat comptable, en partie utilisé en 2008 pour financer les dépenses de la DSI de l'année.*

- L'**article 61** de la **loi du 27 février 2002** a donné une **base juridique** à l'**utilisation** de ce reliquat :
 - il a **autorisé** le **Comité des finances locales** à **augmenter**, s'il le souhaite, le **montant** de la **DSI** mis en répartition pour l'**année n**, à hauteur de tout ou partie du **reliquat constaté** pour l'**exercice n-1**,
 - il a prévu que le montant du **reliquat** de l'**année n-1** qui ne viendrait **pas abonder** celui de la **DSI** de l'**année n** viendrait **automatiquement s'ajouter** au montant de la **dotación d'aménagement** des **communes** de l'**année n+1**.

☞ *Il est fréquemment dérogé à ces règles de droit (article 58 de la LF 2002, article 12 de la LF 2007).*

Disposition nouvelle

- Le **5^{ème} alinéa** de l'**article L. 2334-26** du **CGCT** est ainsi rédigé :

« Le **Comité des finances locales** procède à un **nouveau calcul** de la **diminution** du montant inscrit en **loi de finances initiale**, au plus tard le **31 juillet** de l'**année suivant la répartition**, en fonction du **taux de variation** entre :

- l'**effectif réel** du corps des **instituteurs recensé** au **1^{er} octobre** de l'**année précédant** celle au titre de laquelle la **dotation** a été **répartie**,
- et l'**effectif** de l'**avant-dernière année**.

L'**écart éventuel** entre la **dotation inscrite** en **loi de finances** et le **montant** ainsi **calculé** est **prioritairement financé** par **mobilisation** du **reliquat comptable net global** (**constaté** au terme de la **répartition** de la **DSI** au titre de l'**année considérée**) ».

☞ Cette disposition a pour objectif :

- de « **rebaser** » la **DSI** au regard de l'**effectif des instituteurs en fonction**,
- et d'**annuler sa constante surestimation**.

Ainsi, le **montant des reliquats constatés** au cours d'un exercice devrait être **limité**.

Par ailleurs, elle évite que la **régularisation entérine**, au lieu de la **compenser**, l'**insuffisance éventuelle** de la **DSI** fixée en **loi de finances initiale**.

- Le présent article s'applique dès la **régularisation** opéré en **2008**, au titre de la **DSI** inscrite en **LFI 2007** :
- le **reliquat comptable** constaté au **31 décembre 2007** (**5,492 millions d'euros**) est **prioritairement affecté** à la **DSI** pour **2008**,
 - ☞ Conformément aux vœux exprimés dans la **délibération du CFL** du 28 octobre 2008, le **montant unitaire** de la **DSI** est **augmenté de 3 %** par rapport à l'**année 2007** (soit **2 751 euros** pour 2008).
Il en résulte un **prélèvement** de **3,066 millions d'euros** sur le **reliquat comptable**, afin de **financer la hausse** de la **DSI**.
- le **solde** du **reliquat comptable**, **non utilisé** pour **abonder** la **DSI 2008**, reste **inemployé** (à hauteur de **2,4 millions d'euros**),
 - ☞ Il pourra servir à **financer la DSI 2009**.
- le « **rebasage** » de la **DSI** sur le **nombre réel d'instituteurs** s'applique dès **2008**.
 - ☞ Ainsi, aucune **régularisation** de la **DSI** n'intervient pour 2008 (puisque'elle n'est pas rendue nécessaire par le **montant unitaire** de la **DSI** souhaité par le CFL).

☞ Ce dispositif est en **contradiction** avec la **délibération du Comité des finances locales** du 28 octobre 2008, qui proposait d'**affecter** le **reliquat** de **DSI** (**11,2 millions d'euros**) à la **dotation forfaitaire 2009** des communes, en souhaitant qu'un **amendement** mette en œuvre cette affectation.

Du fait de l'**application**, dès 2008, de ces dispositions, le **reliquat** :

- est d'un **montant moindre** (à hauteur de **2,4 millions d'euros**),
- et ne peut plus être utilisé à d'autres fins que le **financement** de la **DSI** de l'**année suivante**.

**LA DIMINUTION DU PRELEVEMENT SUR LA DCTP (10 MILLIONS D'EUROS, AU LIEU DE 20)
AU PROFIT DU FONDS DE SOLIDARITE EN FAVEUR DES COLLECTIVITES TOUCHEES PAR DES CATASTROPHES NATURELLES
[ARTICLE 43-I DE LA LF 2009]**

(article L.1613-6 du CGCT)

Situation antérieure

- L'article 110 de la loi de finances pour 2008 a créé un **fonds de solidarité** en faveur des **communes de métropole** et de leurs **groupements**, ainsi que des **départements de métropole** et des **régions de métropole**. Il a été doté de **20 millions d'euros par an**, prélevés sur la **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**. Ce montant **évolue** chaque année comme la **dotation globale de fonctionnement**.
- Ce fonds contribue à la **réparation** des **dégâts causés** à leurs **biens** par des **événements climatiques ou géologiques graves**.
- Le **décret n° 2008-843** du 25 août 2008 précise notamment :
 - la **nature** des biens pris en compte,
 - les **règles** relatives à la **nature** et au **montant** des **dégâts éligibles** aux aides du fonds et aux **critères d'attribution** de ces aides,
 - les différents **taux de subvention** applicables.

☞ Auparavant, ces opérations étaient financées par des « crédits pour dépenses accidentelles et imprévisibles », prélevés (par décret pris sur rapport du ministre des finances) sur les crédits des différents ministères (et régularisés en loi de finances rectificative).

- Sont **exclus** du dispositif les **collectivités territoriales** des départements et collectivités d'**outre-mer**, qui bénéficient d'un dispositif spécifique.

☞ La commission des finances et le Bureau de l'AMF s'étaient interrogés sur l'alimentation de ce nouveau fonds par un prélèvement de 20 millions par an sur les crédits de la DCTP, alors que cette dotation joue déjà le rôle de variable d'ajustement de l'enveloppe normée et, qu'à terme, elle est appelée à disparaître.

Ils avaient proposé un amendement, non retenu, afin que le financement de ce fonds ne soit pas assuré par un prélèvement sur la DCTP.

Disposition nouvelle

- L'**indexation annuelle** du montant du **fonds de solidarité en faveur des collectivités territoriales et de leurs groupements touchés par des catastrophes naturelles** (sur l'évolution de la **dotation globale du fonctionnement**) est **reportée** à l'exercice **2010**.
- Par **dérogation**, ce fonds bénéficie, au titre de **2009**, d'un **prélèvement de 10 millions d'euros** sur la **Dotation de compensation de la taxe professionnelle** (au lieu de 20 millions d'euros).

LE GEL DE LA DOTATION GLOBALE D'ÉQUIPEMENT (DGE) ET DE LA DOTATION DE DÉVELOPPEMENT RURAL (DDR) [ARTICLE 44-I DE LA LF 2009]

(articles L.2334-32 et 40 et L.2334-24 du CGCT)

Situation antérieure

- La **dotation globale d'équipement (DGE)** est une **subvention d'investissement**, dont le **taux d'évolution** correspond à celui de la **formation brute de capital fixe des administrations publiques** (estimé pour 2009 à + 1,50 % - contre + 2,60 % pour 2008 -).

S'agissant des **communes** et de leurs **groupements**, elle est répartie entre :

- les **communes de moins de 2001 habitants** (ou moins de 7501 habitants dans les départements d'outre-mer),
- les **communes** dont la **population** est comprise **entre 2001 et 20 000 habitants** (ou entre 7501 et 35 000 habitants dans les départements d'outre-mer) et dont le **potentiel financier** par habitant est **inférieur à 1,3 fois** le potentiel financier moyen par habitant des communes de métropole de 2 001 à 20 000 habitants,
- les **EPCI de moins de 20 001 habitants** (ou de moins de 35 001 dans les départements d'outre-mer),
- les **EPCI de plus de 20 000 habitants** (ou de plus de 35 000 habitants dans les départements d'outre-mer), dont les **communes** répondent aux **critères ci-dessus**,
- les EPCI de **plus de 20 000 habitants** (ou de plus de 35 000 habitants dans les départements d'outre-mer) :
 - . composés de **communes de moins de 3 500 habitants**,
 - . et dont le **potentiel fiscal** par habitant est **inférieur à 1,3 fois** le potentiel moyen par habitant de l'ensemble des **EPCI de même nature** (il s'agit en fait d'EPCI à fiscalité propre).

☞ Pour la DGE 2009, les éléments à prendre en compte sont les suivants :

- **potentiel financier moyen par habitant des communes de 2 001 à 20 000 habitants** : 848,76 euros (soit un plafond de 1 103,39 euros par habitant),
- **potentiel fiscal moyen par habitant** :
 - . des **communautés de communes à fiscalité additionnelle** : 93,93 euros (soit un plafond de 122,11 euros par habitant),
 - . des **communautés de communes levant la TPU** : 237,04 euros (soit un plafond de 308,15 euros par habitant).

- La **dotation de développement rural (DDR)** est une **subvention d'investissement** dont le **taux d'évolution** correspond à celui de la **formation brute de capital fixe des administrations publiques**.

Elle comporte **deux parts**, attribuées en vue de la réalisation de **projets** :

- de **développement économique et social** ou d'**actions en faveur des espaces naturels** (**1^{ère} part**),
- destinés à **maintenir et développer les services publics en milieu rural** (**2^{ème} part**).

Bénéficient des **1^{ère}** et **2^{ème}** parts :

- les **EPCI à fiscalité propre** exerçant une compétence en matière d'**aménagement de l'espace** et de **développement économique de moins de 60 001 habitants** (si les 2/3 des communes membres comptent moins de 5 000 habitants et s'ils ne satisfont pas les conditions pour se transformer en communauté d'agglomération),
- les **syndicats mixtes** composés uniquement d'**EPCI à fiscalité propre** (répondant aux mêmes règles d'éligibilité que ci-dessus). Bénéficient de la **2^{ème} part** de la DDR les **communes** percevant l'année précédente la **2^{ème} fraction** de la **dotations de solidarité rurale**.

Disposition nouvelle

- **Pour 2009**, à titre dérogatoire, le montant des **crédits** de la **DGE** et de la **DDR** est **gelé** à leur **niveau 2008**, soit :
 - **491 millions** pour la **DGE**,
 - **133 millions** pour la **DDR**.

☞ *L'exposé des motifs précise que cette disposition vise à « associer les collectivités territoriales à l'effort de maîtrise des dépenses publiques, conformément aux orientations et décisions annoncées par le Premier ministre lors de la Conférence nationale des finances publiques du 28 mai 2008 et de la Conférence nationale des exécutifs du 10 juillet 2008 ».*

Le Sénat avait introduit un amendement visant à ce que le représentant de l'État, s'il refuse l'attribution de la DGE à un projet, motive clairement sa décision. La commission mixte paritaire n'a pas voté cette disposition.

**LA DIMINUTION DE 100 MILLIONS DU PRODUIT PRELEVE SUR LES RECETTES DE L'ÉTAT AU TITRE DES AMENDES DE POLICE
[ARTICLE 44-IV DE LA LF 2009]**

(article L.2334-24 du CGCT)

Situation antérieure

- Le **produit des amendes de police** relatives à la circulation routière, **prélevé sur les recettes de l'État**, est **réparti** par le **Comité des finances locales**, en vue de **financer** des opérations destinées à **améliorer les transports en commun** et la **circulation**.

En **2008**, ce produit a fait l'objet d'un **prélèvement de 30 millions d'euros**, au profit du « **fonds de compensation des baisses de compensation de la taxe professionnelle** » (instauré par le V de l'article 36 de la LF 2008).

Disposition nouvelle

- Le **produit prélevé en 2009 sur les recettes de l'État**, au titre des **amendes de police** relatives à la circulation routière, est **minoré de 100 millions d'euros**. Il est donc fixé pour **2009 à 600 millions d'euros**.

☞ *Selon l'exposé des motifs de l'amendement correspondant (proposé par le rapporteur général de la Commission des finances de l'Assemblée Nationale), cette disposition vise à étendre au produit des amendes de police la mesure conservatoire tendant à reconduire à l'identique, en 2009, les montants 2008 pour l'ensemble des concours à l'investissement des collectivités locales.*

Dans le projet de loi initial, le produit des amendes aurait dû passer en 2009 de 600 à 700 millions d'euros. Il est apparu possible, sans détériorer la valeur du point de ces amendes (fixée par le CFL à environ 25 euros) d'affecter l'intégralité de la différence à la DGF.

Cette disposition permet de diminuer la réfaction sur la DCTP et sur les autres dotations servant de variables d'ajustement. A l'issue du vote de la LF 2009, l'ensemble des variables d'ajustement diminue de - 17,1 % (au lieu de - 23,8 % dans le projet initial).

LES BAISSES DES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS
[ARTICLE 48 DE LA LF 2009]

(articles L. 2335-3, L. 5214-23-2, L. 5215-35, L. 5216-8-1 du CGCT, articles 1384 B, 1586 B et 1599 ter E du CGI, article 6 LF 1987, article 21 LF 1992, article 9 LF 1993, articles 4 et 7 loi n° 96-987 du 14 novembre 1996, article 26 LF 2003, article 154 loi n° 2004-809 du 13 août 2004, article 2 loi n° 94-1131 du 27 décembre 1994, article 42 LF 2001, article 6 loi n° 2001-602 du 9 juillet 2001, article 27 loi n° 2003-710 du 1^{er} août 2003, articles 137 et 146 B loi n° 2005-157 du 23 février 2005, article 29-IV loi n° 2006-396 du 31 mars 2006, article 52-III de la loi n° 95-115 du 4 février 1995, article 95-III LF 1998)

Situation antérieure

- L'article 36 de la LF 2008 a substitué au **contrat de croissance et de solidarité**, un **contrat de stabilité**, pour la **seule année 2008**. Ce contrat avait pour objet, selon l'exposé des motifs de l'article, de « *rendre compatible l'indexation des dotations aux collectivités territoriales avec les objectifs de maîtrise de dépense que s'impose l'Etat* ».

En conséquence, l'enveloppe normée ne progressait que de l'**inflation** (au lieu de l'**inflation** et **33 %** de la **croissance** auparavant), soit, pour **2008**, de **+ 1,60 %**, pour atteindre **46,612 milliards d'euros**. Cela correspondait à une **évolution de + 329 millions d'euros**, par rapport à 2007.

- Toutefois, les **règles d'indexation** de la **dotation globale de fonctionnement (DGF)** n'avaient **pas été modifiées** : celle-ci a continué à évoluer, pour **2008**, comme l'**inflation** et **50 %** de la **croissance**, soit, compte-tenu de la **régularisation négative** de 2006 (**- 84 millions**) et de divers recalages, de **+ 2,08 % (+ 734 millions d'euros)**, pour un total de **40,056 milliards d'euros**.

- Afin de ne **pas reporter**, sur la seule **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, la charge de la **différence** (734 millions + 84 millions - 329 millions), ce qui aurait conduit à une **diminution** de la **DCTP (986 millions en 2007)** de **- 46 %**, ont été **intégrées** en **2008** dans l'enveloppe normée **trois nouvelles variables d'ajustement**. Il s'agissait des **compensations** (jusqu'alors hors-enveloppe) :

- de la **réduction de taxe professionnelle** accordée lors de la **création d'un établissement**,
- de la **réduction de la fraction recettes** accordée au titre de la **taxe professionnelle des titulaires de bénéfices non commerciaux**,
- de l'**exonération** accordée au titre du **foncier non bâti agricole** (parts départementale et régionale).

Dispositions nouvelles

- Dans le **rapport** de la **Commission des finances de l'Assemblée Nationale**, il est précisé que « *l'article 48 propose de décliner un principe général, consistant à transformer toute compensation d'exonération de fiscalité locale en variable d'ajustement du périmètre (celui de l'enveloppe normée)* ».

Ce principe repose sur **deux arguments** :

- il est préférable de « *défendre un ajustement sur les compensations d'exonérations (dites passives), plutôt que sur les dotations d'investissement ou sur la péréquation financée par la DGF (dit concours actifs)* »,
- « *s'il ne faut ajuster que les compensations d'exonérations, il convient de les ajuster toutes, en raison de leur nature juridique même* ».

Toutefois, **quatre compensations** sont **exemptées** du rôle de **variables d'ajustement** [voir tableau en haut de la page 34] :

- la compensation des **exonérations de la taxe d'habitation** (pour les contribuables exemptés d'impôts sur les revenus et remplissant une autre condition - ex : âgés de plus de 60 ans -, figurant aux **articles 1407, 1408 - II et 1414 du CGI**), dont le montant est estimé dans le PLF initial 2009 à **1,243 milliard d'euros** (soit **plus d'un tiers du total des compensations d'exonérations**),
 - ☞ *Le rapporteur général « s'est félicité d'une telle exception et a rappelé que les collectivités bénéficiant d'importants montants au titre de cette compensation sont celles dont de nombreux contribuables sont de conditions modestes ».*
 - la compensation des **exonérations de taxe professionnelle** applicables en **Corse** :
 - . exonération pour **5 ans** des **investissements** réalisés, de **2002 à 2012** dans les **PME** (article 1466 C du CGI),
 - . exonération pour **5 ans** de certains **établissements** existant en 1997 et **créations d'établissements** intervenues **entre 1997 et 2002**, avec un retour sur 3 ans au droit commun (articles 1466 B et 1466 B bis du CGI).
 - ☞ *Les compensations ne pesant guère dans le total ou étant en fin de vie, le rapporteur général estime qu'il serait sans objet de faire de ces compensations des variables d'ajustement.*
 - la compensation des **deux exonérations** relatives aux **activités équestres** (articles 1382 et 1450 du CGI), dont l'année 2009 sera la dernière année d'application,
 - la compensation de **l'exonération de 20 % de la taxe foncière sur les propriétés non bâties agricoles** versée aux **communes** et aux **EPCI** (instaurée par l'article 13 de la LF 2006, et codifiée à l'article 1384 B bis du CGI).
 - ☞ *Cette compensation de 171 millions d'euros en 2008, contrairement à celle versée aux départements et aux régions, avait déjà, en 2008, échappé de peu à l'intégration dans les variables d'ajustement, suite à une demande de l'AMF et à un amendement proposé par la Commission des finances de l'Assemblée Nationale.*
- **Le taux d'évolution**, correspondant à **l'écart** entre les **montants inscrits en loi de finances pour 2008** et dans la **loi de finances pour 2009**, pour **l'ensemble des compensations** défini par le XI du présent article, s'établit à **- 17,108 %** (au lieu de - 22,8 % dans le PLF initial).
 - L'article 48 précise le **mode d'évolution** des **quatre compensations d'exonérations** dont le taux d'évolution était lié en **2008** au **contrat de stabilité** (les quatre « **variables d'ajustement** »). Les **dotations** concernées sont les suivantes :
 - la **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, hors réduction pour création d'établissement (RCE),
 - la **dotation de compensation de la réduction pour création d'établissement (RCE)**,
 - la **dotation de compensation des exonérations de taxes foncières sur les propriétés non bâties afférentes aux terrains agricoles (hors Corse et hors part communale et part des établissements publics de coopération intercommunale)**,
 - la **dotation de compensation de la réduction de la fraction imposable des recettes de la taxe professionnelle (bénéfices non commerciaux)**.
 - Cet article **ajoute** également à ces quatre variables d'ajustement **dix-sept autres compensations d'exonérations**. Ces **nouvelles variables** sont, par impôt, les **suivantes** :

LES COMPENSATIONS DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES

- **abattement de 30 %** sur les bases des **logements** situés en **zone urbaine sensible (ZUS)**,
- **abattement de 30 %** sur les bases des **logements faisant l'objet d'une convention globale de patrimoine** passée entre l'État et les organismes d'HLM,
- **exonération des logements pris à bail** dans les conditions des articles L. 251-1 à L. 252-4 du Code de la construction et de l'habitat,
- **exonération des immeubles professionnels** situés en **zones franches urbaines**,
- **exonération des personnes de condition modeste**,
- **exonération de 10 ans** pour les **constructions neuves de logements sociaux**,
- **exonération de 15 ans** pour les **constructions neuves à usage locatif** affectées à l'habitation principale,
- **exonération de 20 ans** pour les **constructions neuves à usage locatif** affectées à l'habitation principale si le chantier a été ouvert **après le 1^{er} janvier 2002** (conditions liées aux **qualités environnementales**),
- **exonération de 25 ans** pour les **constructions neuves à usage locatif** financées par des **prêts aidés** ou des **subventions**,
- **exonération de 30 ans** pour les **constructions neuves à usage locatif** financées par des **prêts aidés** ou des **subventions**, avec ouverture de chantier **après le 16 juillet 2006**.

LES COMPENSATIONS DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES NON BATIES

- **exonération des terrains plantés en bois,**
- **exonération des terrains situés dans certaines zones humides ou naturelles,**
- **exonération des terrains situés dans un site « Natura 2000 ».**

LES COMPENSATIONS DE LA TAXE PROFESSIONNELLE

- **exonération dans les zones de revitalisation rurale,**
- **exonération dans les zones franches urbaines,**
- **exonération dans les zones de redynamisation urbaine,**
- **exonération et réduction de la base d'imposition en Corse (abattement de 25 %).**

LE MODE DE CALCUL DES COMPENSATIONS EN 2009

- Au titre de **2009**, les **compensations** seront :
 - **calculées** selon les **règles propres** à chacune d'elles,
 - puis **minorées** par application d'un **taux d'évolution** correspondant à l'**écart** entre le **montant total** versé en **2008** au titre de l'ensemble des compensations défini par la loi de finances pour 2009 et le **montant total** de ces mêmes compensations prévu pour **2009** par le même article.

☞ *Le rapporteur général de la Commission des finances de l'AN a estimé que cette rédaction - peu explicite -, vise à ne pas inscrire en droit positif le taux réel de diminution des compensations. Elle renvoie le montant du taux à une soustraction entre :*

- *le solde du périmètre disponible pour l'ensemble des variables (1,513 milliard d'euros),*
- *et le total pour 2008 de ce même ensemble (1,960 milliard d'euros).*

Outre que ce taux est, en réalité, le rapport entre cette différence et le montant 2008 (et non pas cette seule différence), il convient de noter que ce choix de rédaction repose sur le souhait de pouvoir adapter le taux de baisse en fonction des montants réellement versés en 2008.

- Pour les **compensations** visées au **III** (DCTP), au **V** (exonération TFNB des départements et régions) et au **VII** (réduction de la fraction imposable des recettes de la TP) de l'**article**, il conviendra d'**appliquer, avant le taux d'évolution de 2009**, celui fixé précédemment au titre de **2008**.

- Par ailleurs, le **prélèvement sur recettes** institué au I de l'article 55 de la LF 2004 (n° 2003-1311 du 30 décembre 2003), au profit des **fonds départementaux de péréquation de la taxe professionnelle** est minoré de **25 millions d'euros en 2009**.

☞ *Il s'élève donc à 75 millions d'euros en 2009.*

**LES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS SERVANT DE VARIABLES D'AJUSTEMENT DANS LE PLF 2009
(EN MILLIONS D'EUROS)**

	2008	PLF	PLF %	LF % ⁽¹⁾
exonération foncier agricole (hors Corse et part communale)	260,6	201,1	- 22,8 %	- 17,7 %
dotation de compensation de la TP (hors RCE)	729,7	543,6	- 25,5 %	- 18,5 %
réduction pour création d'établissement (RCE)	52,1	40,2	- 22,8 %	- 17,7 %
réduction de la fraction recettes de la TP	361,7	279,2	- 22,8 %	- 17,7 %
exonérations taxe foncière sur le bâti :				
· personnes de conditions modestes	290,7	224,4	- 22,8 %	- 17,7 %
· logements à caractère social	3,6	2,8	- 22,8 %	- 17,7 %
· logements situés en ZUS (baux à réhabilitation)	95,8	74,0	- 22,8 %	- 17,7 %
· zones franches urbaines :	10,0	7,7	- 22,8 %	- 17,7 %
1 ^{ère} génération	3,0	2,3	- 22,8 %	- 17,7 %
2 ^{ème} génération	6,8	5,2	- 22,8 %	- 17,7 %
3 ^{ème} génération	0,2	0,2	- 22,8 %	- 17,7 %
exonérations taxe foncière sur le non-bâti :				
· terrains ensemencés, plantés ou replantés en bois (art. 1395 CGI),	7,3	5,6	- 22,8 %	- 17,7 %
· sites Natura 2000	0,4	0,3	- 22,8 %	- 17,7 %
· zones humides ou naturelles (art. L. 211-1-I. 1 ^{er} du CE)	0,0	0,0	- 22,8 %	- 17,7 %
exonérations taxe professionnelle :				
· activités en ZFU (1 ^{ère} et 2 ^{ème} génération)	50,6	39,0	- 22,8 %	- 17,7 %
· activités en ZFU (3 ^{ème} génération)	5,8	4,5	- 22,8 %	- 17,7 %
· activités en ZRU	10,0	7,7	- 22,8 %	- 17,7 %
· activités en ZRR	16,3	12,6	- 22,8 %	- 17,7 %
· abattement de 25 % spécifique à la Corse	65,9	50,9	- 22,8 %	- 17,7 %
Total	1960,6	1493,6	- 23,8 %	- 17,1 %

⁽¹⁾ A l'issue de l'examen de la LF 2009, le montant total **des** compensations d'exonérations utilisées comme variables d'ajustement s'élève à **1,570.596.045 milliard d'euros** (soit une **baisse** de **- 17,108 %**). Les montants de chaque compensation ne sont pas indiqués dans ce tableau, dans l'attente de vérifications...

⁽²⁾ figurent en grisé les compensations considérées pour la première fois en 2009 comme variables d'ajustement.

**LES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS NE SERVANT PAS DE VARIABLES D'AJUSTEMENT
DANS LA LF 2009 (MAIS INTEGREES EN 2009 DANS L'ENVELOPPE NORMEE)**

	2008	2009	%
suppression part salaires (FDPTP) ⁽¹⁾	100	75	- 25 %
pertes de bases TP et redevance des mines ⁽²⁾	164	164	0 %
foncier agricole communes et EPCI	170	175	+ 2,9 %
foncier agricole en Corse	2	2	0 %
activités équestres (TFB et TP)	1	1	0 %
zone franche et investissements PME en Corse (TP)	3	3	0 %
personnes de conditions modestes (TH)	1218	1243	+ 2,0 %
suppression taxe sur les jeux automatiques	9	9	0 %
zones globales d'activités dans les DOM (TFB et TP)	-	135	-
Total	1667	1807	+ 8,4 %

⁽¹⁾ la compensation de la suppression de la part salaires versée au fonds départementaux de péréquation de la taxe professionnelle figurait déjà auparavant dans l'enveloppe normée.

⁽²⁾ figurent en grisé les compensations intégrées pour la première fois en 2009 dans l'enveloppe normée.

**L'EVOLUTION DES DEGREVEMENTS NON INTEGRES DANS L'ENVELOPPE NORMEE
(EN MILLIONS D'EUROS)**

		2008	2009	%
TAXE D'HABITATION	dégrèvement RMI	372	407	+ 1,6 %
	gestionnaire de foyers	14	16	+ 14,3 %
	plafonnement en fonction des revenus	2 380	2 471	+ 3,8 %
	cotisation < à 12 €	2	2	0 %
	autres	452	424	- 6,2 %
	total taxe d'habitation	3 220	3 320	0 %
TAXES FONCIERES	pertes de récoltes	72	38	- 47,2 %
	dégrèvement jeunes agriculteurs	11	11	0 %
	dégrèvement personnes âgées	57	84	+ 47,4 %
	cotisation < à 12 €	12	13	+ 8,3 %
	autres	488	504	+ 3,3 %
	total taxes foncières	640	650	+ 1,6 %
TAXE PROFESSIONNELLE	50 % cotisation TP transport sanitaire	22	22	0 %
	plafonnement V.A.	8 391	8 870	+ 5,7 %
	dégrèvement poids lourds	261	322	+ 23,4 %
	dégrèvement armateurs	52	59	+ 9,6 %
	dégrèvement recherche	52	87	+ 67,3 %
	dégrèvement investissements nouveaux	1 300	1 760	+ 35,4 %
	crédit anti délocalisation	200	200	0 %
	autres	1 422	1 380	- 2,9 %
	total taxe professionnelle	11 700	12 700	+ 8,5 %
total général hors admissions en non valeur	15 560	16 670	+ 7,1 %	
admissions en non valeur	470	520	+ 10,6 %	
total général	16 030	17 190	+ 7,2 %	

LA DISTINCTION ENTRE COMPENSATIONS D'EXONERATIONS ET DEGREVEMENTS

LES DEGREVEMENTS ET LES ADMISSIONS EN NON-VALEUR

- Il s'agit des **prises en charge** par l'État de tout ou partie de la **contribution due** par les **contribuables** aux **collectivités locales**.

Cette opération se déroule **entre l'État et les contribuables**, au moment de l'**établissement** des **avis d'imposition** ou du **recouvrement**.

- Elle n'implique **pas** les **collectivités** ; l'État :
 - prend intégralement à **sa charge** le **coût** des **dégrèvements** et le montant des **impayés**,
 - et verse le **produit correspondant** aux **collectivités**.

Les **dégrèvements** sont **inclus** dans les **produits des 4 taxes** votés par les collectivités.

- La **diminution** de l'**imposition** due par un contribuable s'effectue sous la forme d'un **dégrèvement**, qui peut :
 - avoir pour origine une **décision législative** liée à la **situation** d'un **contribuable** ou d'un **immeuble**,
 - ou constituer une **mesure de correction technique** de l'impôt (rectification d'une erreur).

LES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS

- Ce sont des **allocations annuelles** versées par l'État aux collectivités locales, afin de **compenser** les **pertes** de **recettes fiscales** entraînées par les **exonérations** et **allègements de base** décidées par **voie législative**.
- Le mécanisme de compensation dépend de **décisions nationales** : les collectivités ne disposent d'**aucun pouvoir** sur l'**évolution** dans leur budget de cette **recette**, qui à **perdu toute nature fiscale** (les variations de taux de la collectivité ne sont plus prises en compte, le montant de la compensation étant lié à celui des ressources fiscales qu'elle percevait avant l'exonération).

L'**exonération** :

- **sort** le **contribuable** du **rôle d'imposition** (à la différence des dégrèvements),
- **exonère** son bénéficiaire de l'**impôt** concerné,
- et rend **inutile** le **calcul** de celui-ci.
- L'**État** **compense** les **exonérations qui s'imposent** aux collectivités, en fonction des règles de calcul propres à chaque compensation et définies par la loi (les exonérations ou abattements décidés par les collectivités sont à leur charge).
- Au contraire des dégrèvements, les **compensations d'exonérations** sont retracées de façon comptable en **prélèvement sur recettes (PSR)**.

LA REPARTITION DES DEGREVEMENTS ET COMPENSATIONS D'EXONERATIONS DANS LA LF 2009

- Le **montant total** des **dégrèvements (17,2 milliards d'euros)** et des **compensations d'exonérations (3,28 milliards d'euros)**, soit **20,48 milliards d'euros**, est ainsi réparti :
 - **taxe d'habitation** : **4,54 milliards (22 %)**,
 - **taxes foncières** : **1,41 milliard (7 %)**,
 - **autres** : **0,52 milliard (3 %)**,
 - **taxe professionnelle** : **14,01 milliards (68 %)** :
 - . plafonnement valeur ajoutée : 8,9 milliards,
 - . dégrèvement investissements nouveaux : 1,8 milliard,
 - . dotation de compensation de la TP : 0,5 milliard,
 - . autres : 2,8 milliards.

Situation antérieure

- L'article 40 de la LF 2008 a institué une **nouvelle répartition du produit des amendes de radars automatiques** (d'un **montant annuel**, actuellement d'environ **450 millions d'euros**) :
 - la **limite de la fraction de recettes** affectée au **compte d'affectation spéciale (CAS)** « contrôle et sanction automatisés des infractions au Code de la route » est portée de **140 millions d'euros à 194 millions d'euros**,
 - ☞ *Cette augmentation devait permettre de financer, notamment, un programme complémentaire d'implantation de 500 nouveaux équipements afin de :*
 - *maintenir les efforts développés en matière de contrôle des vitesses,*
 - *et les étendre à d'autres types d'infraction, comme le respect des feux rouges ou des distances entre véhicules,*
 - la **limite de la part** revenant aux **communes** et à leurs **groupements** (article L.2334-24 du CGCT) a été **consolidée au niveau des recettes** attendues en faveur des collectivités territoriales au titre des amendes issues du système de contrôle et sanction automatisés en **2007**, soit **100 millions d'euros**,
 - ☞ *Jusqu'en 2007, la part revenant aux collectivités constituait le solde de la répartition. Ce solde évoluait donc au rythme du produit des amendes automatiques globalement perçu. Il est désormais plafonné à 100 millions, quel que soit l'évolution de ce produit.*
 - une nouvelle part a été créée, au profit des **départements**, à la **collectivité territoriale de Corse**, et aux **régions d'outre-mer**, dans la limite de **30 millions d'euros**, afin de financer des opérations contribuant à la **sécurisation** de leur **réseau routier**, **répartie proportionnellement à la longueur de voirie** appartenant à chaque collectivité territoriale concernée. Les **investissements** pouvant être financés par la recette constituée par cette part du produit des amendes sont **définis par décret**.
 - ☞ *Le texte initial retenait le principe d'une redevance nationale de 30 000 euros par radar fixe implanté sur le réseau routier départemental.*

La commission des finances de l'Assemblée Nationale, puis celle du Sénat, avait amendé cette disposition, en retenant une répartition du produit « conforme à la nécessaire liberté de l'Etat de conduire sa politique en matière de sécurité routière » et en garantissant aux départements « le bénéfice d'une fraction du produit des amendes des radars automatiques, à concurrence de 30 millions d'euros, dès 2008 » (alors qu'il n'existe actuellement qu'environ 500 radars sur les routes départementales, soit un produit potentiel de 15 millions d'euros).
 - le **solde** de ces recettes (soit actuellement environ **115 millions d'euros**) était affecté à l'**Agence de financement des infrastructures de transport de France (AFITF)**, afin de **renforcer la sécurité des infrastructures de transport**.
 - ☞ *C'est donc l'AFITF (établissement public à caractère administratif, créé par le décret n° 2004-1317 du 26 novembre 2004) qui bénéficiera de l'éventuelle croissance du produit des amendes au cours des prochains exercices.*
 - En 2008, l'agence devait financer une part importante du programme « Réseau routier national », dont l'objectif essentiel est l'amélioration des conditions de sécurité des usagers (poursuite de la mise en sécurité des tunnels, déploiement de la démarche SURE « sécurité des usagers sur le réseau existant », etc.).*
- Le **bilan de la répartition du produit des amendes des radars automatiques** fera l'objet, au **1^{er} octobre 2010**, d'un **rapport du Gouvernement au Parlement** présentant l'évolution du produit de ces amendes pour chaque affectataire.
 - ☞ *Cette clause de « revoyure » devait permettre de constater et éventuellement de modifier les effets de la nouvelle répartition.*

Disposition nouvelle

- La **fraction de recettes** issue du **produit des amendes des radars automatiques**, affectée au **compte d'affectation spéciale (CAS)** « contrôle et sanction automatisés des infractions au Code de la route » passe de 194 millions d'euros à **212,05 millions d'euros** à partir de **2009**, soit **+ 9,3 %** par rapport à **2008** (**+ 51,5 %** par rapport à **2007**).

- Ainsi, l'évolution de la **répartition des crédits** issus du produit des amendes des **radars automatiques** est la suivante :

	Part Etat	Part CAS	Part communes	Part départements	AFITF	Total
2005	106,00	0	0	0	0	106
2006	0	140,00	52,00	0	100	292
2007	0	140,00	122,00	0	100	362
2008	0	194,00	100,00	30,00	151 (1)	475
2009	0	212,05	100,00	30,00	208 (1)	550

(en millions d'euros)

(1) prévisions

☞ *Un amendement de suppression de cette disposition a été rejeté par l'Assemblée Nationale.*

L'AFFECTATION DU PRODUIT DES AMENDES DE POLICE

[ARTICLE 3 DE LA LFR 2008]

(article 42 de la loi n° 95-115 du 4 février 1995)

Situation antérieure

- Le **produit des amendes forfaitaires** de la **police de circulation** fait l'objet, conformément à l'**article L. 2334-24 du CGCT**, d'un **prélèvement sur recettes** au profit des **communes**, et est **réparti** chaque année par le **Comité des finances locales (CFL)**. Selon la pratique, la **répartition** pour une **année n** s'effectue en **deux temps** :

- le **montant prévisionnel** du produit des amendes pour l'**année n** est :
 - **inscrit en loi de finances initial** pour l'**année n**,
 - et **réparti** par le **CFL** au début de l'**année n + 1**,
- la **régularisation** du **montant des amendes réellement constaté** lors de l'**année n** est :
 - **inscrite dans la loi de finances rectificative** pour l'**année n + 1**,
 - et **répartie** par le **CFL** au début de l'**année n + 2**.

- Pour **2007**, le **montant des amendes forfaitaires** :
 - **inscrit en loi de finances**, s'élevait à **680 millions d'euros**,
 - **encaissé**, s'élevait à **573 millions d'euros**,
 - **réparti** par le **CFL**, s'élevait à **474 millions d'euros**.

- Pour **2008**, un **montant de 680 millions d'euros** a été inscrit en **LFI**.

Compte tenu des **reports des soldes antérieurs** et des **mesures nouvelles** inscrites en PLF 2008, le **montant à répartir** par le **CFL** devrait atteindre au titre de **2008** environ **658 millions d'euros** (dont 628 pour les communes et 30 pour les départements).

- Par ailleurs, l'**Agence nationale pour la cohésion sociale et l'égalité des chances (ACSE)** a bénéficié, pour le **financement du Fonds interministériel de prévention de la délinquance (FIPD)**, d'un **prélèvement** sur le produit des **amendes forfaitaires de police de la circulation** :

- de **50 millions d'euros** en **2006** (article 15-I de la LFR 2006),
- de **35 millions d'euros** en **2007** (article 3-II de la LFR 2007).

Disposition nouvelle

- Par **dérogation** aux dispositions de l'**article L.2334-24** du CGCT, une **fraction**, d'un montant de **85 millions d'euros**, du produit des **amendes forfaitaires de la police de la circulation** est affectée :

- à hauteur de **50 millions d'euros**, au **solde** de la **dotations d'aménagement** (prévue à l'article L. 2334-13 du CGCT) **mis en répartition en 2009**,
- et, à hauteur de **35 millions d'euros**, au titre de **2008** à l'**Agence nationale pour la cohésion sociale et l'égalité des chances (ACSE)** (régie par les articles L. 121-14 à 18 du code de l'action sociale et des familles) afin de **financer** la réalisation d'**actions de prévention de la délinquance** (dans les conditions définies à l'article L. 2215-2 du CGCT).

▪ Par **dérogation** aux dispositions de l'**article L.2334-24** du CGCT, une **fraction**, d'un montant de **50 millions d'euros**, du produit des **amendes forfaitaires de la police de la circulation routière** encaissé au titre de 2008 est mise en **réserve** (et n'est pas prise en compte dans le montant à répartir au titre de 2008).

☞ Cette disposition permet de réserver un montant de 50 millions d'euros du produit des amendes encaissées au titre de 2008 - qui doit être mis en répartition en 2009 -, pour abonder les compensations d'exonérations de fiscalité locale.

Ainsi, le taux d'évolution (négatif) de ces compensations devrait être ramené de - 17,1 % à - 14,5 %.

Ces dispositions, issues de plusieurs amendements votés à l'Assemblée Nationale, ont fait l'objet des observations suivantes de la part de la Commission de finances du Sénat :

- « le texte confirme, par la pratique, l'affectation d'une fraction du produit des amendes de police à l'ACSE, opérateur de l'État, pour le financement du FIPD, dont elle assure la gestion. Cette affectation, non définitive, mais trois fois renouvelée, n'est pas conforme aux principes budgétaires de la LOLF et favorise l'agencisation,
- il fait peser sur les collectivités territoriales le poids du financement du FIPD en minorant leurs recettes. Le texte adopté ne garantit pas que le coût de la mesure soit neutralisé pour les collectivités,
- le prélèvement supplémentaire de 50 millions d'euros, affectés au solde de la dotation d'aménagement de la DGF pour 2009, devrait toutefois permettre au CFL de retrouver une marge de manœuvre au bénéfice des dotations de péréquation. Mais il s'imputera sur l'ensemble des concours de l'État aux collectivités territoriales, au sein de l'enveloppe fermée (qui rassemble les dotations et les prélèvements sur recettes) ».

De plus, le rapporteur général a demandé des justifications précises sur la situation financière du FIPD et ses besoins prévisionnels, qui permettraient de justifier le principe du prélèvement et son montant.

LA MODULATION DE LA DOTATION DE COMPENSATION DE LA TAXE PROFESSIONNELLE COMMUNALE (DCTP)
[ARTICLE 170 DE LA LF 2009]

(article 6-IV de LF 1987)

Situation antérieure

▪ La **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, créée par l'article 6 de la loi de finances pour 1987, était destinée à l'origine à **regrouper les allocations versées par l'Etat** afin de **compenser les pertes de taxe professionnelle** résultant des décisions du législateur. **Trois mesures d'allègements** sont **compensées** par la DCTP :

- le **plafonnement du taux de TP** à deux fois le taux moyen (1982) ; cette part de la DCTP est versée aux communes dont le taux, voté en 1982, dépassait le double du taux moyen constaté pour cette même année,
- l'**abattement de 16 %** des bases d'imposition à la taxe professionnelle (depuis 1987),
- la **diminution, de 20 % à 18 %**, de la **fraction des salaires** prise en compte au titre de la TP (depuis 1983).

▪ A partir de **1996**, la **DCTP** a été **éloignée** de son **objet initial de compensation**, et est devenue la **variable d'ajustement** de l'**enveloppe normée** englobant les **concours financiers versés par l'Etat aux collectivités locales**.

En masse globale, la DCTP a ainsi enregistré une **baisse de 60 % depuis 1999**, se répercutant par des diminutions des attributions individuelles versées aux collectivités éligibles.

▪ Pour **atténuer** ces **diminutions**, des différents mécanismes ont été instaurés :

- **de 1999 à 2002**, les **baisses de DCTP** ont été **plafonnées à 50 %**, pour les **communes éligibles à la dotation de solidarité urbaine (DSU)** et à la **fraction « bourgs-centres »** de la **dotation de solidarité rurale (DSR)**, ainsi que pour certains **départements et régions**,
- **de 1999 à 2003**, les **baisses de DCTP** qui restaient à la charge des **communes « DSU »** et **« bourgs-centres »** ont été **compensées** par le biais du **Fonds national de péréquation de la taxe professionnelle (FNPTP)**.

☞ Grâce à ce double dispositif, ces deux catégories de communes ne subissaient donc aucune diminution de leur DCTP (un dispositif spécifique était prévu pour les EPCI comprenant des communes DSU ou bourgs-centres, leur permettant de percevoir une compensation du FNPTP).

- Ces **mécanismes** se sont **éteints** respectivement en **2002** et **2004**, toutes les collectivités subissant donc à nouveau les baisses de leur DCTP.
- Toutefois, l'**article 86** de la **LF 2006** et l'**article 68** de la **LF 2007** ont prévu un **nouveau mécanisme**, pour **2006** puis pour **2007**, davantage **ciblé** que les précédents, aussi bien dans la **définition des collectivités éligibles** que dans son **champ d'application** :
 - le dispositif concernait les **communes éligibles** à la **DSUCS** ou à la **fraction bourgs-centres** de la **DSR**,
 - il s'appliquait, non **pas** à l'**ensemble** de la **DCTP**, mais à la seule **fraction compensant le plafonnement des taux de TP en 1982**.

Pour les communes éligibles, cette **fraction de DCTP** ne pouvait **pas diminuer**, et était donc **maintenue** à son **niveau de 2005**.

Concrètement, il concernait, parmi les **communes DSU** ou **bourgs-centres**, celles qui avaient un **taux de TP élevé en 1982** (dépassant le double de la moyenne nationale), soit **259 communes**.

☞ *Le mécanisme prévu fonctionnant à enveloppe fermée, cette garantie a été financée par une plus forte diminution des autres fractions de la DCTP, et de la fraction consacrée au plafonnement des taux des collectivités non éligibles à la garantie.*

- L'**article 36** de la **LF 2008**, qui a instauré le **contrat de stabilité**, a créé un **fonds de compensation des baisses de DCTP**, alimenté par **prélèvement sur les recettes de l'État de 60 millions d'euros en 2008**, réparti **entre les communes, au prorata** des **baisses** de leur **DCTP** (hors compensation de la réduction pour création d'entreprise).

Disposition nouvelle

- En **2009**, toute **diminution** de la **DCTP** par rapport au montant 2008 est **modulée**, de telle sorte que supportent une **diminution** égale à la **moitié** de la **diminution moyenne** de la dotation les **communes** :
 - dont le **potentiel financier par habitant 2008** est **inférieur à 95 %** du **potentiel financier moyen par habitant** de la même strate démographique,
 - et dont la **DCTP 2008** représente **plus de 5 %** de la **dotations globale de fonctionnement 2008**.

☞ *Il n'est pas précisé dans le texte s'il s'agit de la seule dotation forfaitaire ou de l'ensemble de la DGF (forfaitaire, DSU, DSR et DNP). Il semblerait qu'il s'agisse de la totalité de la DGF.*

La baisse de la DCTP (dont le montant global devrait être en diminution de - 18,5 %) :

- *devrait se situer aux alentours de - 20 % pour la majorité des communes,*
- *devrait être ramenée à environ - 10 % pour les communes concernées par la disposition nouvelle.*

Aucune distinction ne semble avoir été faite entre les communes membres ou non d'une communauté levant la TPU, alors que les premières ne perçoivent plus la dotation de compensation « part salaires ».

- L'**exposé des motifs** indiquait que « cet article vise, dans une **logique de péréquation**, à **atténuer les effets** de la **diminution** de la **DCTP en 2009** au profit des **communes les plus défavorisées** ».

LES DOTATIONS DE SAINT-MARTIN ET DE SAINT-BARTHELEMY [ARTICLE 6 DE LA LFR 2008]
--

[Article 104 de la LFR 2007]

Situation antérieure

- La **loi organique du 21 février 2007** portant dispositions statutaires et institutionnelles relatives à l'outre-mer a prévu la **création de deux nouvelles collectivités d'outre-mer (COM)**, **Saint-Barthélemy** et **Saint-Martin**, qui faisaient antérieurement partie de la Guadeloupe. **Chacune de ces nouvelles collectivités**, unique sur son territoire, **se substitue** à la **commune** de l'île, ainsi qu'au **département** et à la **région de la Guadeloupe**.

- **Cette création, effective depuis le 15 juillet 2007, s'est accompagnée**, à compter du 1^{er} janvier 2008, au profit de chacune des deux nouvelles COM :
 - d'une part, d'un **transfert complet des compétences** du **département** et de la **région de la Guadeloupe**,
 - et, d'autre part d'un **transfert partiel des compétences** de l'Etat.
- Une **commission consultative d'évaluation des charges** (CCEC), composée d'**élus** pour la COM du département et de la région de la **Guadeloupe**, ainsi que de représentants de l'Etat, a pour **mission d'établir le montant définitif** de l'accroissement de **charges résultant du transfert de compétences**.

Les **charges transférées** à chaque COM sont **compensées** :

- par le **transfert d'impôts**,
- par la **dotation globale de fonctionnement** (DGF),
- par une **dotation globale de construction et d'équipement scolaire** (DGCES),
- pour le solde, par l'**attribution d'une dotation globale de compensation** (DGC), dont la **loi de finances** précise **chaque année le montant** et qui évolue comme la DGF.

Disposition nouvelle

- Les montants respectifs de **dotation globale de construction et d'équipement scolaire** (DGCES) de **Saint-Martin** et de **Saint-Barthélemy**, au titre des **prélèvements** effectués pour la financer sur la **dotation départementale d'équipement des collèges** du **département de Guadeloupe**, ainsi que sur la **dotation régionale d'équipement scolaire** de la **région Guadeloupe**, sont **modifiés**.
- Un **prélèvement** sur la **dotation générale de décentralisation** du **département** de la **Guadeloupe** est effectué afin de **neutraliser la différence** entre les **charges transférées** et la **fiscalité transférée** par le **département** aux collectivités de **Saint-Martin** et de **Saint-Barthélemy**.
- **Les montants** versés à chacune des deux collectivités concernées en **2008** sont **régularisés à la baisse** pour tenir compte du **trop perçu**, au regard des montants déterminés par les commissions consultatives d'évaluations des charges :
 - la collectivité de **Saint Martin**, **rétrocède à l'Etat un montant de 3,1 millions d'euros, sur les 4,2 millions d'euros de trop perçu** issus des montants des **dotations prévisionnelles** versées en **2008**. Ce **remboursement** est effectué sur **2009 et 2010**. La **région Guadeloupe** est **remboursée par l'Etat**, en **2009**, de l'intégralité du **trop versé** à la collectivité de **Saint-Martin**, soit **1,1 million d'euros**,
 - la **fiscalité transférée** au profit de la collectivité de **Saint-Barthélemy** **excède les charges transférées de 5,6 millions d'euros**, au **détriment de l'Etat**, à hauteur de **2,7 millions d'euros**, et du **département de Guadeloupe**, à hauteur de **2,9 millions d'euros**. Ainsi, le montant de la **dotation globale de compensation de Saint-Barthélemy** fait l'objet « *d'un titre de perception émis chaque année par le préfet de la région de Guadeloupe* ». Le **Département de Guadeloupe** est **remboursé par l'Etat**, en **2009**, de l'intégralité du **trop versé** à la collectivité de **Saint-Barthélemy**.

☞ Le présent article, qui résulte d'un amendement proposé par le gouvernement et adopté à l'Assemblée nationale avec l'avis favorable de sa commission des finances, a pour objectif de tenir compte des travaux menés par les commissions consultatives d'évaluation des charges (CCEC) pour les collectivités d'outre-mer de Saint-Martin et de Saint-Barthélemy qui se sont réunies au premier semestre 2008.

- Le **VII** de l'**article 6** de la LFR 2008 prévoyait le **maintien de l'octroi de mer** pour la collectivité de **Saint-Martin**, pour **3 années supplémentaires**, afin de lui donner le **temps d'adapter sa fiscalité** à son nouveau statut (et notamment pour mettre en œuvre une **fiscalité indirecte**).

Le **Conseil constitutionnel** a déclaré le **VII** de l'**article 6** contraire à la **Constitution**, en considérant :

- qu'il n'est **pas** au nombre des **modalités de compensations de charges** dont l'article L.O. 6371-5 du CGCT énonce la **liste limitative**,
- qu'il n'a **pas** pour **objet de définir les modalités de répartition des concours** de l'**État** aux **collectivités locales**,
- qu'il ne concerne **pas** la **détermination des ressources** et des **charges** de l'**État**,
- qu'il ne relève **pas** davantage d'une des **autres catégories de dispositions** trouvant leur place dans une **loi de finances**.

Disposition nouvelle

▪ Une **dotation pour les titres sécurisés (DTS)** est créée pour indemniser, forfaitairement et annuellement, les communes équipées par l'Etat en stations d'enregistrement des demandes et de remise des titres d'identité et de voyage sécurisés, pour l'activité générée par les demandes de titres émanant de citoyens ne résidant pas dans la commune d'implantation.

▪ L'exposé des motifs précisait que « cette demande est évaluée forfaitairement à 30 % de l'activité de la station, elle-même évaluée sur la base de **2 500 titres** (passeports et cartes nationales d'identité électroniques) **par an et par station** ».

« En **année pleine**, et à compter de l'achèvement du déploiement des stations (au plus tard le 28 juin 2009 conformément au règlement européen du 13 décembre 2004), le **montant retenu** pour cette indemnité est de **3 200 euros par et an par station** en fonctionnement au 1^{er} janvier de l'année en cours, soit un total de **12 millions d'euros par an**. Avant cette date, le **déploiement** des stations se déroulera de manière progressive à compter d'**octobre 2009**..

▪ Pour les stations en fonctionnement avant le 1^{er} janvier 2009, le montant de la dotation 2009 est de **5 000 euros par station** (au lieu de 3 200 euros dans le projet de loi initial).

☞ Ce montant est encore de plus de 3 fois inférieur aux estimations fournies à l'AMF par les communes expérimentatrices.

▪ Pour les stations entrées en fonctionnement au cours du 1^{er} semestre 2009, le montant est proratisé à compter du 1^{er} juillet 2009, ce qui correspond à une dotation 2009 de **2 500 euros** (au lieu de 1 600 euros dans le projet de loi initial).

A compter de 2010, la dotation, incluse dans le périmètre de l'enveloppe normée, évoluera comme la DGF.

☞ L'Association des Maires de France a saisi à de nombreuses reprises la ministre de l'Intérieur de l'Outre-mer et des Collectivités territoriales. Vous trouverez ci-dessous la lettre transmise le 24 septembre dernier.

Copie du courrier envoyé le 24 septembre 2008 par le Président de l'AMF à Madame la Ministre de l'Intérieur

L'Association des Maires de France est toujours très sollicitée par les communes qui sont invitées à prendre en charge l'instruction des passeports biométriques.

A cette occasion, elle rappelle que cette tâche repose, à l'heure actuelle et dans l'attente de la loi sur la protection de l'identité, sur le volontariat des communes.

Elle indique également que les charges supportées par les communes à cette occasion devront faire l'objet d'une indemnisation qui ne saurait se résumer à un forfait correspondant au traitement des demandes de titres des habitants extérieurs à la commune.

En effet, aucune des communes sollicitées ne peut admettre que les 3200 euros par station et par an, initialement prévus, couvrent la totalité des frais qui seront supportés pour l'exercice de cette mission.

L'expérimentation dans une douzaine de communes, initiée il y a peu par M. Raphaël BARTOLT, directeur de l'ANTS, va permettre assez rapidement d'évaluer le temps moyen d'instruction d'une demande de passeport.

Le temps moyen de traitement des dossiers rapporté au coût horaire moyen d'un agent administratif, pourrait, de la façon la plus objective possible, permettre de calculer un coût moyen du traitement et de la délivrance de ces titres par les communes.

Les stations d'enregistrement étaient calibrées pour 2500 titres par an, il sera alors possible de déterminer quelle indemnisation annuelle pourrait être versée aux communes.

C'est cette méthode de calcul, simple et pragmatique, que je vous propose pour tenter de résoudre les difficultés que ce dossier engendre.

J'appelle également votre attention sur le fait que certaines communes doivent envisager des dépenses d'aménagement de leurs locaux pour accueillir au mieux les demandeurs de titres, en particulier ceux résidant dans d'autres communes.

Il me semblerait équitable que des crédits spécifiques puissent être mis à disposition des préfets pour aider les communes concernées.

Vous remerciant par avance de l'attention que vous porterez à mes demandes, je vous prie d'agréer, Madame le Ministre, l'expression de mes respectueux hommages.

LA CREATION D'UN FONDS DE SOUTIEN AUX COMMUNES TOUCHEES PAR LE REDEPLOIEMENT TERRITORIAL DES ARMEES

[ARTICLE 173 DE LA LF 2009]

(article L.2335-2-1 du CGCT)

Disposition nouvelle

- Il est institué un **fonds de soutien aux communes touchées par le redéploiement territorial des armées**.
- La **répartition des crédits** du fonds tient compte de l'évolution des **ressources des communes** concernées par ce **plan de redéploiement**.

Elle est fixée par **arrêté conjoint** du **ministre de l'Intérieur** et du ministre chargé du Budget.

- Par dérogation aux articles L.2224-1 et 2, les **subventions** accordées au titre du fonds peuvent être reversées, en tout ou partie, aux **services publics communaux à caractère industriel ou commercial**, afin de **compenser** les **effets** sur leur **exploitation** du redéploiement territorial des armées.
- Le montant du fonds est fixé à **5 millions d'euros** en **2009**.
- L'**exposé des motifs** précise que « *cet article prévoit la création du **fonds d'accompagnement des communes** au titre de la **refonte du plan de stationnement des armées** (mis en œuvre **entre 2009 et 2015**) annoncé par le Premier ministre dans une **circulaire du 25 juillet 2008**.*

Il s'agit d'une **aide au fonctionnement** destinée à permettre l'**adaptation progressive** des **ressources** de ces **communes** aux nouvelles conditions démographiques résultant d'une restructuration des implantations militaires.

Cette aide **peut être destinée** à **équilibrer temporairement** les **budgets des services publics locaux**, soumis à une règle stricte d'équilibre, **impactés** par une **variation sensible du nombre d'usagers potentiels**. Les aides sont versées aux **communes** qui peuvent, dans la limite du montant qui leur a été attribué, **reverser** cette aide à des **budgets annexes communaux** ».

LES DISPOSITIONS DIVERSES

LA CORRECTION DU POTENTIEL FISCAL DES COMMUNES ET DES COMMUNAUTES PERCEVANT LA TP SUR LES INSTALLATIONS EOLIENNES LORS DU VERSEMENT DE L'ATTRIBUTION DE COMPENSATION POUR NUISANCES ENVIRONNEMENTALES [ARTICLE 32 DE LA LFR 2008]

(article 1609 *quinquies* C II 5° du CGI)

Situation antérieure

- Une **communauté** soumise au régime de la **fiscalité additionnelle** peut **se substituer** à ses communes pour la **perception de la taxe professionnelle** sur l'ensemble des **installations éoliennes** de son territoire.

La **communauté** percevant la TP éolienne **doit verser** une **attribution** à la (ou aux) **commune(s)** situées dans une **zone de développement éolien**. En l'**absence de zone de développement de l'éolien**, la communauté **doit verser** une **attribution** aux **communes d'implantation des installations éoliennes** et à leurs **communes limitrophes** (également membres de la communauté).

- Cette attribution vise à **compenser les nuisances environnementales** liées aux installations éoliennes. Le **montant** de l'attribution **ne peut pas être supérieur** au **produit de la TP perçu sur ces installations**.

La **répartition** de l'attribution entre les communes concernées est **fixée librement** par le **conseil communautaire**, après **consultation des communes concernées**.

☞ En l'état actuel du droit, le montant de cette attribution n'est pas pris en compte dans le calcul du potentiel fiscal des communes bénéficiaires.

Disposition nouvelle

- Le **potentiel fiscal** de chaque **commune** et du **groupement** doté d'une fiscalité propre est **corrigé symétriquement** pour tenir compte de l'**attribution de compensation** versée par la communauté.

☞ La prise en compte du montant de l'attribution versée (par la communauté) et perçue (par les communes concernées) dans le calcul de leur potentiel fiscal respectif permet d'impacter le transfert de richesse fiscal induit par le versement et la perception de la compensation.

Le potentiel fiscal de la communauté est ainsi réduit et celui des communes est symétriquement augmenté.

Le potentiel fiscal reflète la richesse théorique de la commune et de la communauté et entre dans le calcul de la dotation de péréquation (part de la DGF intercommunale) des communautés. Ainsi, la correction du potentiel fiscal, en fonction de l'attribution pour nuisance environnementale aux communes, permet à la communauté de ne pas être pénalisée, dans le calcul de sa dotation d'intercommunalité, par la prise en compte d'une richesse fiscale dont elle ne bénéficie plus.

- La **correction** est toutefois **supprimée** pour le groupement dans le **calcul du potentiel fiscal** pris en compte pour déterminer la **dotation d'intercommunalité** reçue lors de la **première année** d'adoption du **régime de la taxe professionnelle unique**.

**LA FIXATION D'UNE BASE LEGALE POUR LE TRAITEMENT PAR LES COMMUNES
DES DEMANDES ET DE LA DELIVRANCE DES CARTES NATIONALES D'IDENTITE ET DES PASSEPORTS
ET L'INDEMNISATION SOUS CONDITION POUR LES TITRES EMIS ENTRE 2005 ET 2008
[ARTICLE 103 DE LA LFR 2008]**

(article L. 1611-2 du CGCT)

Situation antérieure

- La **réception** et la **saisie** des **demandes**, ainsi que la **remise** des **cartes nationales d'identité (CNI)** et des **passesports** par les **communes**, sont prévus, respectivement, par les **décrets n° 99-973 du 25 novembre 1999** et **n° 2001-185 du 26 février 2001**.

L'**instruction des dossiers**, la **fabrication des titres** et leur **transmission** aux communes sont, en revanche, effectués par l'**État**, via les **préfectures** et certaines **sous-préfectures**.

Le **nombre de documents d'identité** délivrés **chaque année** en France est important :

catégories de titres	2006	2007
cartes nationales d'identité	4 940 484	5 202 838
passesports	2 195 679	2 742 110
total	7 136 163	7 944 948

- Certaines **communes** ont engagé des **recours**, car elles considèrent qu'elles devaient faire face à un **transfert de charge indu**.
- Au 1^{er} septembre 2008, **336 requêtes** étaient **en cours**, soit en **recours gracieux**, soit devant les **juridictions administratives**, pour un montant total de **118,2 millions d'euros** de **demandes indemnitaires**.
- Dans sa **décision n° 232 888 du 5 janvier 2005**, dite « **commune de Versailles** », le **Conseil d'État** a déclaré le **décret n° 2001-185** (relatif aux **passesports**) **partiellement illégal**.

Il ressort de l'**avis n° 299 825 du Conseil d'État du 6 avril 2007**, dit « **commune de Poitiers** », que le **décret n° 99-973** (relatif à la **CNI**) est entaché de la **même illégalité**, du fait que **seul le législateur** pouvait **prévoir une mesure ayant pour effet d'augmenter**, même indirectement, les **charges des communes**.

De plus, dans sa **décision n° 299 720 du 17 septembre 2007**, dite « **commune de Villeurbanne** », le **Conseil d'État** a reconnu la **responsabilité de l'État**. Dans ce contentieux, la **défense de l'État** reposait sur **trois arguments** principaux :

- la **prescription quadriennale**,
- la **polyvalence des agents affectés** à ces **tâches**,
- et la **surestimation** par les communes du **temps passé** à ces missions.

- A la fin de l'année 2008, le **montant des condamnations prononcées** par les juridictions administratives s'élève à **21,3 millions d'euros**, essentiellement en **provisions** accordées par le juge des référés. Le ministère de l'intérieur a d'ores et déjà **payé 16,2 millions d'euros**.

Disposition nouvelle

- Dans le cadre des **missions** confiées aux **maires** en tant qu'**agents de l'État**, les **communes** assurent :
 - la **réception** et la **saisie** des **demandes** de **cartes nationales d'identité** et de **passesports**,
 - et la **remise aux intéressés** de ces **titres**.
- Sous réserve des décisions passées en force de chose jugée, les **communes** ne peuvent **pas se prévaloir**, sur le fondement de l'incompétence du pouvoir réglementaire à mettre à leur charge les dépenses résultant, postérieurement au 25 novembre 1999, de l'exercice par les maires des **missions de réception et de saisie des demandes de CNI**, ainsi que de **remise aux intéressés** de ces titres, d'un **préjudice correspondant à ces dépenses**.

- En contrepartie, une **dotation exceptionnelle** est attribuée aux **communes** au titre de l'**indemnisation des charges** résultant pour elles, **jusqu'au 31 décembre 2008**, de l'application :
 - du **décret n° 99-973 du 25 novembre 1999**, modifiant le décret n° 55-1397 du 22 octobre 1955 instituant la **carte nationale d'identité**,
 - et du **décret n° 2001-185 du 26 février 2001**, relatif aux **conditions de délivrance et de renouvellement des passeports**.
 - Cette dotation, d'un montant de **3 euros par titre**, dans la limite de **97,5 millions d'euros**, est répartie entre les **communes**, en fonction du **nombre de titres** qu'elles ont **délivrés** en **2005, 2006, 2007 et 2008**.
- Si le **nombre total** de titre émis ces **4 années** est **supérieur à 32,5 millions**, la somme de **97,5 millions d'euros** est **répartie entre les communes proportionnellement** au **nombre de titres** qu'elles ont **émis** en **2005, 2006, 2007 et 2008**.
- Les **communes** qui ont engagé un **contentieux indemnitaire** fondé sur l'**illégalité** du **décret n° 99-973 du 25 novembre 1999** (ou du **décret n° 2001-185 du 26 février 2001**) ne sont **éligibles** à cette **dotation exceptionnelle** qu'à la **condition** que cette **instance** soit **close** par une **décision** :
 - **passée en force de chose jugée**,
 - et **excluant toute condamnation de l'État**.

LA POSSIBILITE POUR UN MAIRE DE NE PAS PHOTOGRAPHIER LES DEMANDEURS DE PASSEPORT
 ET LA REDUCTION D'1 EURO DU DROIT DE TIMBRE POUR CEUX QUI FOURNISSENT LEURS PHOTOS D'IDENTITE
 [ARTICLE 104 DE LA LFR 2008]

(article 953-I du CGI)

Situation antérieure

- L'article 30 de la loi de finances pour 2009 a **augmenté** le **droit de timbre** perçu sur les demandes de **passeport** :
 - **89 euros** (au lieu de 60 euros), pour les **adultes**,
 - **45 euros** (au lieu de 30 euros), pour les **mineurs de 15 ans et plus**,
- Ce même article a **créé** un droit de timbre, de **20 euros**, pour le passeport d'un **enfant de moins de 15 ans**.

Disposition nouvelle

- Dans le cadre de sa **mission de réception** et de **saisie** des **demandes de passeports biométriques**, le **maire** peut **décider** de ne **pas procéder** au **recueil** de l'**image numérisée** du **visage** du **demandeur**.

Dans ce cas, le demandeur doit fournir **2 photographies d'identité** :

- **identiques**,
 - **récentes** et **parfaitement ressemblantes**,
 - le représentant **de face** et **tête nue**,
 - et **conformes** à un **modèle-type** fixé par **arrêté** du **ministre de l'Intérieur**.
- Si le **demandeur** fournit **2 photographies d'identité**, tel que prévu à l'article 6-1 du décret n° 2005-1726 du 30 décembre 2005 relatif aux passeports, le **montant du titre** est de **88 euros** (au lieu de 89 euros).
- Dans ce même cas, le **montant du titre** est de :
- **44 euros** (au lieu de 45 euros) pour un **mineur de 15 ans et plus**,
 - **19 euros** (au lieu de 20 euros) pour un **enfant de moins de 15 ans**.

☞ *Un amendement déposé au Sénat tendait à réduire de 8 euros le tarif du titre d'identité biométrique pour les personnes qui viendrait avec deux photographies réalisées par un professionnel.*

Il était estimé que « la profession de photographe risquerait de pâtir de manière tout à fait injustifiée et arbitraire de dispositions administratives dont le caractère serait trop systématique. De telles dispositions conduiraient à évincer totalement cette profession de l'activité relative à l'établissement des nouveaux documents d'identité ».

Un partage des tâches est apparu possible, entre :

- d'une part, le service public chargé de l'interface avec les usagers,
- et, d'autre part, un prestataire privé, le photographe, qui, tout en respectant les spécificités techniques demandées, peut fournir les documents nécessaires à l'établissement des papiers d'identité.

Le ministre du budget a répondu à cet amendement, en constatant que « deux problèmes étaient posés :

- celui de la protection d'une profession (photographes indépendants ou sociétés type « Photomaton »). Une commune n'est pas dans l'obligation (ni ne peut imposer) de prendre en photo les demandeurs de passeport : elle peut accepter une photo prise par un photographe agréé.
- celui du financement : faut-il diminuer de 8 euros le prix du passeport biométrique pour tenir compte du prix des photos prises à l'étranger ».

Selon le ministre, la photo n'a pas d'incidence sur le prix du passeport : « ce qui coûte cher, ce sont les logiciels et l'édition du passeport. En réalité, les 89 euros demandés alimentent le budget de l'Agence nationale des titres sécurisés (ANTS).

Sur les 200 millions d'euros du budget de l'Agence :

- 96 millions financent le système informatique de gestion des titres,
- 70 millions financent la production des titres,
- 34 millions financent le système d'immatriculation à vie des véhicules.

La réduction de 8 euros mettrait en difficulté l'ANTS (perte de 13 à 27 millions selon le nombre de titres émis).

Le Sénat avait néanmoins voté la diminution de 8 euros, ramenée à 1 euro (quasi-symbolique...) en Commission mixte paritaire.

LE MAINTIEN DES CONTINGENTS COMMUNAUX ET INTERCOMMUNAUX D'INCENDIE ET DE SECOURS

[ARTICLE 116 DE LA LFR 2008]

(articles L.1424-35, L.2334-7-3, L.3334-7-2, L.6264-3 et L.6364-3 du CGCT, article 122-III de la loi n° 2002-276 du 27 février 2002)

Situation antérieure

- Les articles 121 et 122 de la loi n° 2002-276 du 27 février 2002, relative à la **démocratie de proximité**, ont réformé les **règles de financement** des **services départementaux d'incendie et de secours (SDIS)**.

A compter du **1^{er} janvier 2006**, les **contributions** des **communes** et des **EPCI** devaient être **supprimées**, en contrepartie d'une **réfaction** opérée sur leur **dotations forfaitaire** ou sur leur **dotations d'intercommunalité**.

Parallèlement, la **DGF** des **départements** devait être **augmentée** d'une dotation égale au total de ces deux **réfections**.

☞ L'objectif affiché de la réforme était triple :

- remédier aux fortes disparités entourant la répartition des contributions des communes et des EPCI,
- simplifier le système de financement,
- clarifier les responsabilités.

- Dans l'attente de cette suppression, l'article L. 1424-35 du CGCT dispose que, **pour une année donnée**, « le **montant global** des **contributions** des **communes** et des **EPCI** ne pourra **pas excéder** le **montant global** des contributions des communes et des EPCI de l'**exercice précédent**, **augmenté de l'indice des prix à la consommation** ».

- Face à la **complexité** de cette réforme et à la **nécessité** de **réduire** au préalable les **importantes disparités** de **contributions**, constatées tant **entre communes et EPCI** qu'**entre départements**, l'échéance a été **reportée** au **1^{er} janvier 2008**, par les articles 59 et 60 de la loi n° 2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile, puis au **1^{er} janvier 2010**, par l'article 162 de la LFR 2006.

- Plusieurs **problèmes** ont **émergé** lors des tentatives de mise en œuvre de la réforme :
 - il est apparu nécessaire de **maintenir un lien financier** entre la **commune** et le **SDIS**, afin notamment de favoriser le **service de proximité**,
 - les **disparités** des **contributions** constatées, tant **entre les communes et les EPCI** qu'**entre les départements**, risquaient de **provoquer des reports de charges importants** entre les collectivités territoriales.

☞ La conférence des SDIS, réunie le 26 septembre 2006, avait souhaité qu'un groupe de travail soit constitué afin d'examiner les modalités :

- de suppression des contingents communaux d'incendie et de secours à l'horizon 2010, et en particulier du prélèvement sur la fiscalité des communes et EPCI dont la DGF ne suffirait pas à compenser leur contribution au SDIS,
- de mise en place du principe de péréquation entre communes et entre départements.

Cette période supplémentaire devait être mise à profit pour trouver des solutions adéquates, notamment pour les quelques 4 200 communes (et 300 EPCI) dont les dotations forfaitaires (et dotations d'intercommunalité) sont inférieures au montant du contingent, ce qui devait entraîner un prélèvement sur le produit de leur fiscalité.

▪ L'Association des maires de France et l'Assemblée des départements de France ont entrepris, depuis juillet 2007, une réflexion commune sur le financement des services départementaux d'incendie et de secours (SDIS).

A l'issue de ces travaux, le Bureau de l'AMF, le 30 janvier 2008, avait accepté le maintien du système des contingents (et donc la suppression de l'article 122 de la loi dite « démocratie de proximité »), à la condition que le « gel » contributions communales et intercommunales soit maintenu.

▪ Par ailleurs, une mission d'enquête de l'inspection générale des finances a rendu un rapport en mars 2008.

Ce rapport rappelle que les SDIS sont financés (en 2006) à hauteur :

- de 1,906 milliard d'euros, par les conseils généraux,
- de 1,662 milliard d'euros par les communes et les EPCI.

Le prélèvement sur la DGF, prévu par la loi de 2002, poserait des problèmes pour 4 191 communes et 300 EPCI, dont le montant de la DGF est inférieur à celui de leur contingent (pour 142 millions d'euros au total).

Rappelant les pouvoirs propres du maire en tant qu'autorité de police, le rapport constate la « distanciation » entre les maires et les SDIS, le manque d'information des maires sur les interventions « notables ».

Il constate la hausse importante des dépenses des SDIS (+ 42 % entre 2001 et 2006) et de leur masse salariale (+ 66 % au cours de la même période), ainsi qu'un taux élevé de « catégorie A » (52 % des effectifs, au lieu de 14 % pour les personnels de l'État).

▪ Le rapport propose, pour une meilleure maîtrise des dépenses :

- un rôle accru de la Direction de la défense et de la sécurité civile (DDSC) pour le contrôle des plans de secours,
- et une expertise nationale des documents départementaux par la Commission nationale des services d'incendie et de secours (où siègent des élus).

Réfutant les différentes solutions envisagées par les élus pour trouver des financements supplémentaires (assurance maladie, autoroutes, assurances et impôt ou taxe spécifique), il propose :

- de généraliser un cofinancement communal pour l'immobilier des centres de secours (solution pratiquée par certains SDIS, contraire à la loi actuelle),
- de permettre de revenir sur le « gel » des contributions des communes et des EPCI, en prévoyant de réintroduire une règle spécifique de majorité pour les votes sur ce sujet au sein des conseils d'administration des SDIS.

Lors d'une réunion au ministère de l'Intérieur, le 22 septembre 2008, il a été indiqué à l'AMF que le Premier ministre avait rendu son arbitrage sur ce sujet.

Il reprend à son compte la position du Bureau de l'AMF de janvier 2008, c'est à dire le maintien du système des contingents, en conservant le « gel » des contingents communaux et intercommunaux prévu par la loi de 2002 (avec indexation sur l'indice des prix des ménages).

Disposition nouvelle

- Les **contingents d'incendie et de secours** payés par les **communes** et les **EPCI** sont **maintenus** (et non pas remplacés par un prélèvement sur leur dotation globale de fonctionnement).

☞ *L'exposé des motifs de cet article précise que « le gouvernement a souhaité préserver la place du maire dans le dispositif de secours ».*

« Plusieurs difficultés de nature technique et financière ont également conduit le gouvernement à prendre cette décision, en accord avec l'Association des Maires de France et l'Assemblée des Départements de France ».

En effet, la transformation des « contingents incendie » en prélèvement sur la DGF aurait conduit à supprimer le lien financier entre les communes et EPCI et les SDIS (cf : suppression du contingent d'aide sociale, aujourd'hui « oublié », puisque transformé en prélèvement, figé, sur la DGF).

LA PROROGATION D'UN AN, PAR AVENANT, DE LA CONVENTION DE DELEGATION AUX EPCI DES AIDES PUBLIQUES A LA PIERRE [ARTICLE 149 DE LA LFR 2008]
--

(article L. 301-5-1 du Code de la construction et de l'habitation)

Situation antérieure

- Jusqu'au **31 décembre 2006**, les **établissements publics de coopération intercommunale** n'ayant **pas de programme local de l'habitat** ou ayant pris une **délibération** en vue de l'**élaboration** d'un **programme local de l'habitat** (conforme aux dispositions de l'article L. 302-1 du code de la construction et de l'habitation) **peuvent demander** à conclure une **convention** au titre de l'article **L. 301-5-1** du même code, pour une **durée limitée à trois ans**.

☞ *Dans ce cas, l'État leur délègue sa compétence pour :*

- *décider de l'attribution des aides à la pierre prévues à l'article L. 301-3 du CCH,*
- *et procéder à leur notification aux bénéficiaires.*

- **La convention :**

- fixe les **conditions de mise en place d'un dispositif d'observation de l'habitat**,
- précise, en application du **plan départemental d'action pour le logement des personnes défavorisées** et en tenant compte des **actions de rénovation urbaine** au sens de la **loi n° 2003-710** du 1er août 2003 d'orientation et de programmation pour la ville et la rénovation urbaine, les **objectifs** poursuivis et les **actions** à mettre en œuvre en matière de **réalisation**, de **réhabilitation** et **démolition** de **logements locatifs sociaux** et de **places d'hébergement**, ainsi qu'en matière de **rénovation de l'habitat privé**, notamment dans le cadre d'**opérations programmées d'amélioration de l'habitat**,
- définit les **objectifs** en matière de **lutte contre l'habitat indigne**,
- et arrête, le cas échéant, les **actions nécessaires** à sa résorption.

Ces **objectifs** et **actions** sont détaillés par **zones géographiques**.

☞ *Certaines conventions arrivant à terme, il est apparu nécessaire de permettre aux EPCI concernés de solliciter un avenant pour une année supplémentaire.*

Disposition nouvelle

- La **convention de délégation des aides publiques à la pierre**, conclue pour une **durée de 3 ans** (en application du XIII de l'article 61 de la loi n° 2004-809 du 13 août 2004) est, à la **demande** de l'**établissement public de coopération intercommunale**, **prorogée d'1 an par avenant**.

**LA CESSION POSSIBLE AUX COMMUNES, A L'EURO SYMBOLIQUE (ET AVEC UN COMPLEMENT DE PRIX DIFFERE),
DES IMMEUBLES RECONNUS INUTILES DANS LE CADRE DE LA RESTRUCTURATION DE LA DEFENSE
[ARTICLE 67 DE LA LF 2009]**

(article L.213-1 du Code de l'urbanisme et article 141-I-2^{ème} alinéa de la LFR 2006)

Disposition nouvelle

▪ Les **immeubles domaniaux** reconnus **inutiles** par le ministre de la Défense dans le cadre des opérations de **restructuration de la Défense** réalisées entre le **1^{er} janvier 2009** et le **31 décembre 2014** peuvent faire l'objet de **cessions à l'euro symbolique**, avec **complément de prix différé**, aux communes **les plus fortement affectées par les restructurations qui en font la demande**. Un **groupement de communes** peut **se substituer** à la commune concernée, sur demande de cette dernière.

▪ Sont **éligibles** à ce dispositif les **communes** :

- sur lesquelles la **restructuration** a un **effet majeur**, en particulier au regard du **nombre d'emplois supprimés rapporté aux emplois existants**,
- qui connaissent une situation de **grande fragilité économique, sociale et démographique**,
- et qui disposent de **capacités propres de redynamisation limitées**, notamment au regard des caractéristiques du tissu économique et de ses évolutions récentes ainsi que des perspectives de développement d'activités nouvelles sur le territoire concerné.

La **liste** de ces **communes** est fixée par **décret en Conseil d'État**.

▪ Ces **cessions** sont **autorisées** par **décret** pris sur le **rapport** du **ministre de la Défense** et du **ministre chargé du Domaine**, en vue de permettre la **réalisation d'opérations ou d'actions d'aménagement** au sens de l'article L.300-1 du code de l'urbanisme.

Ce **décret** indique la **valeur des immeubles domaniaux cédés**, estimée par l'administration chargée des domaines.

▪ Le **transfert de propriété** intervient au **jour de la signature de l'acte authentique** constatant la cession. Le **cessionnaire** est **substitué à l'État** pour les **droits et obligations** liés aux **biens** qu'il reçoit en l'état.

Les cessions réalisées dans ces conditions ne donnent lieu à **paiement d'aucune indemnité** ou **perception de droits ou taxes**, ni à **aucun versement de salaires ou d'honoraires** au profit d'**agents de l'État**.

▪ En cas de **revente**, y compris fractionnée, ou de **cession de droits réels** portant sur le bien considéré, pendant un **délai de 15 années** à compter de la cession initiale, la **commune** ou le **groupement** **verse à l'État**, à titre de **complément de prix**, la **somme** correspondant à la **moitié** de la **différence** entre le **produit des ventes** et la **somme des coûts afférents aux biens cédés et supportés par la commune ou le groupement**, y compris les **coûts de dépollution**.

Cette obligation pèse, pendant le même **délai de 15 ans**, sur les **acquéreurs successifs** de tout ou partie des biens ainsi cédés, dès lors que la **cession envisagée** porte sur lesdits **biens avant construction ou réhabilitation des bâtiments existants**.

▪ En l'**absence de revente ou de cession de droits réels** portant sur tout ou partie des biens cédés par l'État, pendant le **délai de 15 ans** à compter de la cession initiale et **en cas de non-réalisation** d'une **action** ou d'une **opération d'aménagement**, prévue à l'article L. 300-1 du code de l'urbanisme, l'**État** peut **convenir** avec la **commune** du **rachat de l'immeuble à l'euro symbolique**.

En l'**absence d'opération de rachat**, le **complément de prix** s'élève à la **valeur des biens** indiquée dans le **décret**, **indexée** sur la variation de l'**indice du coût de la construction**.

- Les **actes de vente** et de **cession de droits réels successifs** reprennent les **obligations** résultant du présent article pour en assurer la **publication au bureau des hypothèques** compétent.

☞ Dans l'exposé des motifs de cet article, il était précisé que « ces cessions préférentielles sont assorties d'un mécanisme de partage des bénéfices constatés lors de la réalisation de l'opération. Ces partages dépendent de la réalisation ou non d'un aménagement réalisé par la collectivité et de la revente du bien 15 ans après son acquisition auprès de l'Etat ».

En cas de revente pendant ce délai, la commune ou le groupement, ou les acquéreurs successifs, versera à l'Etat, à titre de complément de prix, la somme correspondant à la moitié de la différence entre le produit de la vente et la somme des coûts afférents aux biens cédés et supportés par l'acquéreur.

- En cohérence avec cette orientation, les **III, IV et V** adaptent le **Code de l'urbanisme**, afin d'**accélérer** la **conduite des opérations de cession** réalisées dans le cadre de la réforme de la défense et de la sécurité nationale.

La **mise en œuvre**, au profit des biens de la Défense, de cette **procédure de cession** précisée au **IV et V**, nécessite un **aménagement des conditions de capitalisation** de la **société réalisant ces opérations de transfert de patrimoine**.

☞ Ainsi, une filiale de la SOVAFIM (société de valorisation foncière et immobilière) et de la Caisse des dépôts et consignations sera créée afin d'assurer le portage des biens immobiliers cédés par le ministère de Défense.

LA LISTE DES 24 COMMUNES CONCERNEES PAR LES CONTRATS DE REDYNAMISATION DE SITE DE DEFENSE (CRSD)		
Commune	Département	Montant
Barcelonnette	Alpes de Haute-Provence	2
Briançon	Hautes-Alpes	2
Givet	Ardennes	4
Caen/Bretteville sur Odon/Mondeville	Calvados	4
Bitche	Moselle	10
Metz	Moselle	10
Arras	Pas-de-Calais	6
Provins/Sourduin	Seine et Marne	10
Joigny	Yonne	3
CRSD proposés dès 2009 ou 2010		51
La Rochelle	Charente-Maritime	6
Reims/Bétheny	Marne	3
Laval	Mayenne	6
Dieuze	Moselle	10
Noyon	Oise	8
Limoges	Haute-Vienne	6
CRSD devant être proposés en 2011		39
Laon/Couvron/Aumencourt	Aisne	10
Guéret	Creuse	2
Vernon	Eure	5
Châteauroux/Déols	Indre	10
Langres	Haute-Marne	2
Cambrai	Nord	10
Bourg-Saint-Maurice	Savoie	6
Commercy	Meuse	ND
Brétigny-sur-Orge	Essonne	ND
CRSD devant être proposés après 2011		45
Total des CRSD indiqués ci-dessus		135

(montants en millions d'euros) Source : d'après le site Internet de la DIACT

☞ Le PAP de la mission « Défense » pour 2009 indique que le montant global des CRSD sera de 225 millions d'euros. Le total du tableau ci-dessus étant de 135 millions d'euros, cela semble indiquer que 90 millions d'euros doivent encore être répartis.

Situation antérieure

- Un mécanisme de **solidarité financière** entre les **communes** de la région **Ile-de-France** a été mis en place depuis **1992** : le **fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France (FSRIF)** :
 - **alimenté** par un prélèvement sur les **ressources fiscales** des **communes les plus favorisées**,
 - et devant **contribuer** à l'**amélioration** des **conditions de vie** dans les **communes urbaines** d'IDF supportant des **charges particulières** au regard des **besoins sociaux** de leur population sans disposer de ressources fiscales suffisantes.
- Un **premier prélèvement (151 millions d'euros en 2008)** est effectué sur les **communes (67 en 2008)** présentant un **potentiel financier par habitant** supérieur à **1,25 le potentiel moyen** de l'ensemble des communes de la **région**.
- Un **deuxième prélèvement (25 millions d'euros en 2008)** est effectué au titre de la seule **taxe professionnelle** sur les **communes** ou les **EPCI** ayant une **taxe professionnelle de zone**, dont les **bases de TP par habitant** excèdent **3 fois la moyenne nationale**. En **2008**, seules **15 communes** ont été **contributrices** au titre de ce prélèvement.

Disposition nouvelle

- Sont désormais également **soumis au prélèvement** au titre du **FSRIF** les **EPCI de la région Ile-de-France** levant la **taxe professionnelle unique**, dont les **bases** totales d'imposition à la **taxe professionnelle**, divisées par le nombre d'**habitants**, excèdent **2,5 fois la moyenne** des bases de TP par habitant constatée **au niveau national**.

Ce **prélèvement** est égal à :

taux de taxe professionnelle (rapport entre le produit perçu et les bases de TP de l'année précédente)	X	75 % X bases de TP dépassant le seuil de 2,5 la moyenne nationale de TP/habitant
---	---	---

- Ce prélèvement est **plafonné** :
 - pour les **EPCI** dont le **revenu moyen par habitant est inférieur à 90 % du revenu moyen** par habitant des **communes** de la région d'**Ile-de-France**, le **prélèvement** ne peut **pas excéder la somme des (premiers) prélèvements des communes membres**,
 - pour les **EPCI** dont les **bases totales d'imposition à la TP**, divisées par le **nombre d'habitants**, sont **inférieures à 2,5 fois la moyenne des bases de TP par habitant de la région Ile-de-France**, le **prélèvement** ne peut **pas excéder 1,1 fois la somme des (premiers) prélèvements des communes membres**.
- Le **prélèvement** opéré est **plafonné** :
 - au **tiers** de la **contribution calculée**, en **2009**,
 - aux **deux tiers** de celle calculée, en **2010**.

☞ *L'exposé des motifs de l'amendement précisait que « l'essor de l'intercommunalité à taxe professionnelle unique en Ile-de-France a aussi comme conséquence de diminuer les contributions des communes au titre du second prélèvement, les EPCI à TPU en étant eux-mêmes exonérés.*

Par parallélisme avec l'alimentation des FDPTP, qui frappe tant les EPCI à TPU que les communes, ceux-ci seront désormais assujettis au second prélèvement du FSRIF ».

**LE REPORT AU 1^{ER} JANVIER 2010 DE L'ASSUJETTISSEMENT DES CATALOGUES DE VENTE PAR CORRESPONDANCE
A LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE A PAYER PAR LES EMETTEURS D'IMPRIMES PAPIERS
[ARTICLE 126 DE LA LF 2009]**

(III de l'article L.541-10-1 du Code de l'environnement)

Situation antérieure

- Les catalogues de vente par correspondance envoyés nominativement auraient dû être assujettis à la contribution volontaire, à payer par les émetteurs d'imprimés (ou, à défaut, à la taxe générale sur les activités polluantes) à compter du 1^{er} juillet 2008.
- La contribution peut être :
 - sous forme financière : dans ce cas, elle est remise à un organisme agréé unique (EcoFolio), qui verse aux collectivités territoriales un soutien financier, à titre de participation aux coûts de collecte, de valorisation et d'élimination qu'elles supportent,
 - sous forme de prestations en nature : celles-ci consistent en la mise à disposition d'espaces de communication au profit des EPCI assurant l'élimination des déchets ménagers, en vue de la promotion de celle-ci.

Ces contributions volontaires (financières ou en nature) sont déterminées suivant un barème fixé par décret.

- La personne ou l'organisme qui ne s'acquitte pas volontairement de cette contribution est soumis à une taxe annuelle (prévue à l'article 266 sexies I-9 du Code des douanes), intégrée à la taxe générale sur les activités polluantes (TGAP).

Cette taxe, à considérer comme une sanction pour ceux qui n'auront pas souhaité contribuer volontairement, est assise sur la masse annuelle, exprimée en kilos, des imprimés gratuits mis à disposition ou distribués.

Le taux de la taxe est fixé à 0,90 euro par kilogramme d'imprimés (soit 900 euros par tonne).

Le seuil de perception de la taxe est fixé à 450 euros par an et par redevable.

Les redevables liquident et acquittent la taxe au titre d'une année civile, sur une déclaration annuelle, qui doit être transmise à l'administration des douanes au plus tard le 10 avril (de l'année qui suit celle du fait générateur).

☞ *Compte tenu de la situation difficile des entreprises de vente par correspondance, il est apparu souhaitable de leur permettre de planifier cette nouvelle charge, en reportant sa date d'application.*

Disposition nouvelle

- L'assujettissement des catalogues de vente par correspondance envoyés nominativement à la contribution volontaire à payer par les émetteurs d'imprimés-papiers (ou, à défaut, à la TGAP).

☞ *Cette date correspond à celle fixée antérieurement pour l'assujettissement des envois de correspondances (au sens de l'article L.1 du Code des Postes et des communications électroniques, c'est à dire « les envois postaux de moins de 2 kg comportant une communication écrite sur un support matériel, à l'exclusion des livres, catalogues, journaux ou périodiques »).*

**LES MODIFICATIONS DU CHAMP D'APPLICATION ET DES TARIFS DE LA TAXE GENERALE SUR LES ACTIVITES POLLUANTES (TGAP)
SUR LES DECHETS
[ARTICLE 29 DE LA LF 2009]**

(articles 266 sexies, septies et nonies du Code des douanes)

Situation antérieure

- L'article 266 sexies du Code des douanes prévoit que la TGAP relative aux déchets est due par :

- les **exploitants d'installations de stockage de déchets ménagers** et assimilés,
- les **exploitants d'installations d'élimination de déchets industriels spéciaux** par **incinération, coïncinération, stockage, traitement physico-chimique** ou **biologique** non exclusivement utilisées pour les déchets que l'entreprise produit,
- ainsi que les **personnes** qui **transfèrent** (ou font transférer) des **déchets industriels spéciaux vers un autre Etat** (en application du règlement (CEE) 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil concernant les transferts de déchets).

Sont **exonérés** :

- les **installations d'élimination de déchets industriels spéciaux** exclusivement affectés à la **valorisation** comme **matière**,
 - les **transferts de déchets industriels spéciaux** vers un **autre Etat** lorsqu'ils sont destinés à faire l'objet d'une telle **valorisation**,
 - les **installations d'élimination de déchets** exclusivement affectées à l'**amiante-ciment**,
 - les **installations classées d'élimination des déchets** tels que les **bioréacteurs**, lorsqu'elles **maîtrisent et valorisent** la **totalité** de leur production de **biogaz**,
 - les **réceptions de matériaux ou déchets inertes**, dans la limite de **20 %** de la **quantité annuelle totale** de déchets reçus par une installation.
- La **taxe** est **assise** sur le **poids** des **déchets reçus ou transférés** et son **taux** varie en fonction de leur **nature** :
- **déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage de déchets ménagers** et assimilés **non autorisée** : **39,41 euros la tonne**,
 - **déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage de déchets ménagers** et assimilée **autorisée** :
 - enregistrée dans le **cadre communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS)** ou **certifiée ISO 14001** : **8,21 euros la tonne**,
 - **autre installation** : **10,03 euros la tonne**.
 - **déchets industriels spéciaux réceptionnés** dans une **installation d'élimination de déchets industriels spéciaux** ou **transférés** vers une telle **installation** située dans un **autre Etat** : **10,03 euros la tonne**,
 - **déchets réceptionnés** dans une **installation d'élimination de déchets industriels spéciaux** ou **transférés** vers une telle **installation** située dans un **autre Etat** : **20,01 euros la tonne**.

Ces **tarifs** sont **relevés** chaque année, dans la même proportion que la **limite supérieure** de la **1^{ère} tranche** de l'**impôt sur le revenu**.

Dispositions nouvelles

LA TGAP SUR LE TRANSFERT DES DECHETS MENAGERS VERS UNE INSTALLATION DE STOCKAGE D'UN AUTRE ETAT

- Le **champ d'application** de la **TGAP** est **étendu** aux **transferts de déchets ménagers** et assimilés vers un **autre Etat**, en application (CE) 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets.

Sont **redevables** les **personnes** qui **transfèrent** (ou font transférer) des **déchets ménagers** de la France vers un **autre Etat membre** de la **Communauté européenne** ou vers un **pays tiers**.

Sont toutefois **exonérés** les **transferts** de déchets ménagers, vers un **autre Etat**, destinés à y faire l'objet d'une **valorisation** comme **matière**.

- La **taxe** est **assise** sur le poids des **déchets ménagers** et assimilés **transférés** vers un **autre Etat**.

Les **montants applicables** sont les **mêmes** que pour les **réceptions** des déchets dans une **installation de stockage** d'une part, ou une **installation d'incinération** d'autre part – selon leur destination – (voir les tableaux suivants).

- Les tarifs applicables aux installations de stockage des déchets ménagers sont ainsi majorés :

matières ou opérations imposables	quotité en euros par tonne							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	à compter de 2015
déchets : - réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers non autorisée - ou transférés vers une telle installation située dans un autre Etat	39,41	50,00	60,00	70,00	100,00	100,00	100,00	150,00
déchets : - réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers autorisée - ou transférés vers une telle installation dans un autre Etat A- si l'installation est enregistrée « EMAS » ou certifiée ISO 14001	8,21	13,00	17,00	17,00	24,00	24,00	24,00	32,00
B- si les déchets ménagers font l'objet d'une valorisation énergétique du biogaz de plus de 75 %		10,00	11,00	11,00	15,00	15,00	20,00	20,00
C- si les déchets ménagers sont réceptionnés dans une installation autre	10,03	15,00	20,00	20,00	30,00	30,00	30,00	40,00

- Les déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers visée au A ci-dessus (ou transférés vers une telle installation située dans un autre Etat) bénéficient d'une réduction, à raison des tonnages dont le transfert entre le site de regroupement et le site de traitement final est effectué par voie ferroviaire ou fluviale, sous réserve que la desserte routière terminale, lorsqu'elle est nécessaire, n'excède pas 20 % du kilométrage de l'itinéraire global. Cette réduction est égale à :

- 0,50 euro par tonne en 2009,
- 0,60 euro en 2010 et 2011,
- 0,70 euro en 2012,
- 0,80 euro en 2013,
- 0,90 euro en 2014,
- 1,00 euro à compter de 2015.

Elle est, à compter du 1^{er} janvier 2016, revalorisée dans la même proportion que la limite supérieure de 1^{ère} tranche de l'impôt sur le revenu.

LA TGAP SUR LES DECHETS MENAGERS RECEPTIONNES DANS UNE INSTALLATION D'INCINERATION

- Le champ d'application de la TGAP sur les déchets est étendu aux installations d'élimination de déchets ménagers par incinération.

Ces installations, considérées comme moins polluantes que les installations de stockage, n'étaient pas soumises à la TGAP sur les déchets (mais à celle sur les émissions de substances polluantes dans l'atmosphère). Elles seront désormais soumises à ces deux composantes de la taxe.

- Le fait générateur de la TGAP est constitué par la réception des déchets ménagers (et assimilés) dans ces installations.

La taxe est assise sur le poids des déchets réceptionnés dans celles-ci.

Les tarifs sont les suivants :

matières ou opérations imposables	quotité en euros par tonne					
	2008	2009	2010	2011	2012	à compter de 2013
déchets : - réceptionnés dans une installation d'incinération de déchets ménagers (ou transférés vers une telle installation dans un autre Etat) A- enregistrée « EMAS » ou certifiée ISO 14001	0,00	4,00	4,00	6,40	6,40	8,00
B- présentant une performance énergétique élevée	0,00	3,50	3,50	5,60	5,60	7,00
C- dont les valeurs d'émission de NOx sont inférieures à 80 mg/Nm ³	0,00	3,50	3,50	5,60	5,60	7,00
D- relevant à la fois du A et du B, du A et du C, du B et du C, ou des A, B et C	0,00	2,00	2,00	3,20	3,20	4,00
autre	0,00	7,00	7,00	11,20	11,20	14,00

- Une **réduction** s'applique (comme pour la réception ou le transfert dans une installation de stockage) pour les tonnages transférés par voie **ferroviaire ou fluviale**, dans les **mêmes conditions**. Cette **réduction** est **égale** à :
 - **0,50 euro par tonne** en 2009 et 2010,
 - **0,80 euro** en 2011 et 2012,
 - **1,00 euro** à compter de 2013.

LA TGAP SUR LE TRANSFERT DES DECHETS INDUSTRIELS SPECIAUX

- Les **tarifs** suivants sont fixés pour les **autres composantes** de la **TGAP déchets** :

matières ou opérations imposables	quotité en euros par tonne
déchets industriels spéciaux réceptionnés dans une installation d'élimination de déchets industriels spéciaux (ou transférés vers une telle installation située dans un autre Etat)	10,03
déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets industriels spéciaux (ou transférés vers une telle installation située dans un autre Etat)	20,01

- Le **tarif** applicable aux **déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage de déchets industriels spéciaux** ne s'applique **pas** aux **résidus de traitement** des installations d'élimination de déchets assujetties à la **taxe**.

LE MONTANT MINIMUM DE LA TGAP

- En cas de **faibles quantités**, un **montant minimal annuel** de **450 euros** est à payer par :
 - les exploitants d'une **installation d'élimination** par **stockage** ou par **incinération** des **déchets ménagers**,
 - les exploitants d'une **installation d'élimination** des **déchets industriels spéciaux**,
 - les personnes qui **émettent** (ou font émettre) des **imprimés papiers** n'ayant **pas acquitté** la **contribution financière ou en nature**.

LA REMISE D'UN RAPPORT SUR L'IMPACT DES AUGMENTATIONS DE LA TGAP

- Le **Gouvernement** remettra au **Parlement**, avant le dépôt du **projet de loi de finances pour 2013**, un **rapport** évaluant l'**impact économique et environnemental** de l'**application** des dispositions de l'**article 29** de la **LF 2009**. Ce **rapport** :
 - présente une **analyse détaillée** des **actions financées depuis 2009** par le **produit supplémentaire** de **TGAP**,
 - examine l'**opportunité**, en fonction de cette **analyse** et d'une évaluation précise des **besoins de financement** de la **politique des déchets**, de **maintenir** ou d'**infléchir** l'**évolution des taux** de cette **taxe** prévue jusqu'en **2015**.

**LES MODIFICATIONS DU CHAMP D'APPLICATION ET DES TARIFS DE LA TAXE GENERALE SUR LES ACTIVITES POLLUANTES (TGAP)
SUR LES EMISSIONS DE SUBSTANCES POLLUANTES
[ARTICLE 29-II-2° DE LA LF 2009]**

(articles 266 *sexies* et *nonies* du Code des douanes)

Situation antérieure

- La taxe est due par les **installations classées soumises à autorisations** suivantes :
 - **installations de combustion** dont la **puissance thermique** est **supérieure à 20 MW**,
 - **installations d'incinération d'ordures ménagères** dont la **capacité** est **supérieure à 3 tonnes par heure**,
 - **installations autres** rejetant **en une année plus de 150 tonnes** d'une ou plusieurs **substances polluantes**.

Disposition nouvelle

- Le **champ d'application** de la **TGAP** est **étendu** à l'**émission de poussières totales en suspension**.

☞ Il s'agit de *particules fines PM 10 ou PM 2,5* susceptibles, en raison de leur taille (*inférieure à 50 micromètres*), de *pénétrer profondément dans le système respiratoire*.

substances émises dans l'atmosphère	euros par tonne
oxydes de soufre et autres composés soufrés	43,24
acide chlorhydrique	43,24
protoxyde d'azote	64,86
oxydes d'azote et autres composés oxygénés de l'azote, à l'exception du protoxyde d'azote	51,89
hydrocarbures non méthaniques, solvants et autres composés organiques volatiles	43,24
poussières totales en suspension (en 2009) :	64,86
poussières totale en suspension (à compter de 2010) :	85,00

- Le **seuil d'assujettissement** des **émissions de poussières totales en suspension** est fixé **50 tonnes par an** (équivalent au seuil au-delà duquel il est obligatoire de déclarer ces émissions).

Le **tarif** applicable à ces émissions sera **relevé chaque année** dans la même proportion que la **limite supérieure** de la **1^{ère} tranche** du **barème de l'impôt sur le revenu**.

**LES CONDITIONS D'APPLICATION DE LA TGAP EN CAS DE NON-PAIEMENT DE LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE
POUR LA COLLECTE, LA VALORISATION ET L'ELIMINATION DES IMPRIMES PAPIERS
[ARTICLE 14 DE LA LFR 2008]**

(articles 266 *sexies*-I-9°, *septies*-9, *octies*-8, *nonies*-1-B, *quaterdecies*-I du Code des douanes)

Situation antérieure

- En application de l'**article L.541-10-1** du **Code de l'environnement** (issu de l'article 20 de la LFR 2003), est **tenue de contribuer** à la **collecte**, la **valorisation** et l'**élimination des déchets « imprimés-papiers »** toute **personne** qui, **gratuitement** :

- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - met pour son propre compte à disposition des particuliers, sans que ceux-ci en aient fait préalablement la demande, - leur fait mettre à disposition, - leur distribue pour son propre compte, - ou leur fait distribuer. | } | des imprimés : <ul style="list-style-type: none"> - dans les boîtes aux lettres, - dans les parties communes des habitations collectives, - dans les locaux commerciaux, - dans les lieux publics, - ou sur la voie publique. |
|---|---|--|

▪ Lorsque ces personnes **n'acquittent pas volontairement** cette **contribution**, elles doivent **acquitter** la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)**.

▪ L'**article 84** de la **LF 2008** (complétée par le décret n° 2008-1298 du 10 décembre 2008), a **modifié** le dispositif, **en élargissant le champ d'application** de la **contribution volontaire** :

- depuis le **1^{er} juillet 2008**, cette **contribution** concerne **tout donneur d'ordre** qui **émet** (ou fait émettre) des **imprimés papiers, y compris à titre gratuit**, à destination des **utilisateurs finaux** :
 - que ces imprimés soient émis à **titre gratuit ou payant**,
 - quel que soit le **destinataire** (particuliers ou entreprises),
 - quel que soit le **lieu de leur mise à disposition**,
 - **indépendamment** du fait que ces imprimés aient fait ou non l'objet d'une **demande préalable** par le **destinataire**.

☞ Par « imprimés-papiers », il faut entendre tout support papier (à l'exception des papiers d'hygiène, d'emballage, de décoration, des affiches, des papiers à usage fiduciaire et des notices de mode d'emploi).

Sont **exclus** du champ d'application de la **contribution** :

- les **imprimés papiers** dont la mise sur le marché, dans le cadre d'une **mission de service public**, résulte exclusivement d'une **obligation** (loi ou règlement),
- les **livres**,
- les **publications de presse** et les **encarts publicitaires** (dans la mesure où ils figurent au **sommaire** de ces publications),

Sont **exclus temporairement, jusqu'au 31 décembre 2009** :

- les **envois de correspondance**, au sens de l'article L.1 du Code des postes et communications électroniques (à l'exclusion du publipostage),
- les **catalogues de vente par correspondance** envoyés nominativement.

- à compter du **1^{er} janvier 2010**, la contribution volontaire concernera également **tout émetteur sur le marché de papiers à usage graphique**, transformés, conditionnés et destinés à être imprimés par ou pour le compte d'utilisateurs finaux.

☞ Il s'agit de papiers à copier, des papiers graphiques, des enveloppes et pochettes postales (à l'exception des papiers carbone, autocopiants et stencils).

☞ Cette modification du champ d'application de la contribution volontaire ne s'est pas traduite par une modification du champ d'application de la TGAP correspondante (les articles 266 sexies et suivants du Code des douanes continuent à se référer à l'ancien champ d'application de la contribution volontaire).

Disposition nouvelle

▪ Les **articles 266 sexies et suivants** du **Code des douanes** sont **adaptés**, afin d'**aligner** les notions de **redevable, de fait générateur** et d'**assiette** de la **TGAP** sur celles de la **contribution volontaire**.

▪ Ainsi, est désormais **soumise** à la **TGAP sur les imprimés papiers toute personne** (mentionnée au 1 de l'article L 541-10-1 du Code de l'environnement) :

- qui a **émis** (ou fait émettre) des **imprimés papiers** (dans les conditions mentionnées à cet article),
- et qui n'a **pas acquitté** la **contribution volontaire** (financière ou en nature).

☞ Les **articles 266 sexies et suivants** du **Code des douanes** devront à nouveau être modifiés pour appliquer de la **TGAP** aux papiers à usage graphique à compter du **1^{er} janvier 2010**...

▪ Ces nouvelles **dispositions** s'appliquent à compter du **1^{er} juillet 2008**.

☞ Les nouveaux assujettis, qui n'ont pas acquitté la contribution volontaire, doivent déposer une réclamation, auprès de l'administration des douanes, au plus tard le **10 avril 2009**.

**LA PRISE EN CHARGE TECHNIQUE ET FINANCIERE DE LA COLLECTE ET DE L'ELIMINATION DES DECHETS MENAGERS
PROVENANT DE PRODUITS POUVANT PRESENTER UN RISQUE SIGNIFICATIF POUR LA SANTE ET L'ENVIRONNEMENT
[ARTICLE 127 DE LA LF 2009]**

(article L.541 – 10 – 4 du Code de l'Environnement)

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2010**, toute **personne** (physique ou morale) qui **fabrique, importe ou introduit** sur le **marché national des peintures, vernis, solvants, détergents, huiles minérales, pesticides, herbicides, fongicides et autres produits chimiques** pouvant représenter un **risque significatif** pour la **santé** et l'**environnement** est tenue de **prendre en charge techniquement et financièrement** la **collecte** et l'**élimination des déchets ménagers** desdits **produits** (contenants et contenus).
- Ces produits doivent faire l'objet d'une **signalétique « point rouge »**, afin d'**éviter** aux usagers de les faire collecter **en mélange** avec les **déchets municipaux résiduels**.
- A partir du **1^{er} janvier 2010**, tout **émetteur sur le marché** ne respectant **pas** cette **obligation** est **soumis** à la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)**.
- Les **modalités d'application** de ces dispositions seront fixées par **décret**.

☞ *Les articles 266 sexies et septies du Code des douanes devront également être aménagés (afin d'intégrer ces nouvelles dispositions).*

**LA COLLECTE GRATUITE, PAR LES PHARMACIENS, DES DECHETS D'ACTIVITES DE SOINS A RISQUE INFECTIEUX
PRODUITS PAR LES PATIENTS EN AUTO-TRAITEMENT
[ARTICLE 30 DE LA LF 2009]**

(article L.4211-2-1 du Code la santé publique)

Situation antérieure

- L'article L.4211-2 du Code de la santé publique prévoit que les **pharmacies** sont tenues de **collecter gratuitement** les **médicaments** à usage humain **non utilisés apportés par les particuliers** qui les détiennent.

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2010**, en l'**absence de dispositif de collecte de proximité spécifique**, sont tenus de **collecter gratuitement** les **déchets d'activités de soins à risque infectieux** produits par les **patients en auto-traitement** apportés par les **particuliers** qui les détiennent :
 - les **officines de pharmacies**,
 - les **pharmacies à usage intérieur**,
 - les **laboratoires de biologie médicale**.
- Un **décret** (pris après avis du Conseil de la concurrence) précisera les **conditions** de la **pré-collecte**, de la **collecte** et de la **destruction** de ces déchets, notamment les **conditions** de leur **financement** :
 - par les **exploitants** et les **fabricants de médicaments, dispositifs médicaux et dispositifs médicaux de diagnostic in vitro** conduisant à la production de **déchets perforants** destinés aux patients en auto-traitement,
 - ou par les **mandataires des fabricants**.
- Les **modalités de financement** de cette disposition, ainsi que les **sanctions** en cas de non-respect, sont fixées par **décret** en Conseil d'État.

**LA CLARIFICATION DES DISPOSITIONS RELATIVES AU RECOUVREMENT ET AU CONTENTIEUX
DES REDEVANCES PERÇUES PAR LES AGENCES DE L'EAU
[ARTICLE 131 DE LA LFR 2008]**

(articles L.213-10-3-IV, L.213-10-6, L.213-11, L.213-11-1,
L.213-11-10, L.213-11-11 du Code de l'environnement)

Situation antérieure

- La loi sur l'eau et les milieux aquatiques (n° 2006-1772 du 30 décembre 2006) a réformé le dispositif des redevances perçues par les agences de l'eau.

Celles-ci perçoivent désormais des redevances :

- pour pollution de l'eau,
- pour modernisation des réseaux de collecte,
- pour pollutions diffuses,
- pour prélèvement sur la ressource en eau,
- pour stockage d'eau en période d'étiage,
- pour obstacle sur les cours d'eau,
- et pour protection du milieu aquatique.

☞ Il est apparu nécessaire de sécuriser juridiquement l'action et la responsabilité des comptables publics devant le juge des comptes (et des autres juridictions), par plusieurs adaptations techniques relatives au recouvrement et au contentieux de ces redevances.

Disposition nouvelle

- La redevance pour pollution de l'eau d'origine domestique est recouvrée comme en matière de redevances perçues par le service d'eau potable.

- La redevance pour modernisation des réseaux de collecte est :

- perçue en même temps que la redevance d'assainissement,
- et recouvrée selon les mêmes modalités.

- Les éléments permettant aux agences de l'eau de calculer les redevances sont à adresser avant le 1^{er} avril de l'année suivant celle au titre de laquelle les redevances sont dues. Ces obligations déclaratives intéressent :

- directement les redevables (redevances pour pollution de l'eau d'origine non domestique, pour modernisation des réseaux de collecte, pour pollutions diffuses, pour prélèvement sur la ressource en eau, pour stockage d'eau en période d'étiage et pour obstacle sur les cours d'eau),
- les services (ex : communaux ou intercommunaux) assurant la facturation ou la collecte des redevances (redevances pour pollution de l'eau d'origine domestique, pour modernisation des réseaux de collecte et pour protection du milieu aquatique).

Le paiement des redevances pour pollution de l'eau perçues sur les rejets des industries faiblement polluantes (soit 10 % des industries redevables et environ 1 500 à 2 000 établissements chaque année) est simplifié.

☞ Le régime d'imposition (« domestique » ou non) de ces établissements diffère selon que les rejets sont inférieurs ou supérieurs à des seuils de pollution.

Dans le cas où un établissement passe, en cours d'année, en deçà ou au delà desdits seuils, et que son régime d'imposition change, l'agence de l'eau est autorisée à compenser les effets de ce changement de régime (plutôt que de rembourser le redevable au titre d'une redevance ou de majorer le prélèvement au titre d'une autre).

- L'emploi du vocable « contribuable », au lieu et place de « redevable » ou « intéressé » est généralisé dans les dispositions du code relatives aux obligations déclaratives, au contrôle et au recouvrement.

- Sont opérées des **coordinations** avec la **loi de sauvegarde des entreprises** (n° 2005-845 du 26 juillet 2005) :
 - la **référence au mandataire judiciaire** est **substituée** à la référence au « représentant des créanciers »,
 - la **possibilité** est ouverte, pour les agences de l'eau, d'**octroyer des remises totales ou partielles de redevances** pour les **entreprises** faisant l'objet d'une **procédure de sauvegarde**.

**L'EXONERATION, EN HIVER, DE LA « REDEVANCE CHALEUR » POUR LES REJETS EN MER
[ARTICLE 130 DE LA LFR 2008]**

(article L.213-10-2 [tableau IV] du Code de l'environnement)

Situation antérieure

- En application de la **loi sur l'eau et les milieux aquatiques** (n° 2006-1772 du 30 décembre 2006), les **agences de l'eau** perçoivent une **redevance pour pollution de l'eau d'origine non domestique**.

Cette **redevance** frappe notamment la **chaleur rejetée** :

- en **rivière**, à raison de **8,50 euros** pour **10 mégathermies** (la mégathermie étant la quantité de chaleur nécessaire pour élever de 1° centigrade un volume d'eau d'1 million de mètres cubes),
- en **mer**, à raison de **8,50 euros** pour **100 mégathermies**.

☞ *Les rejets de chaleur sont essentiellement d'origine industrielle, et sont plus particulièrement le fait des installations de production d'électricité.*

La chaleur rejetée en rivière n'est pas assujettie à la redevance lorsque les rejets sont opérés en hiver, car l'impact sur la biodiversité est réduit.

Disposition nouvelle

- Les **rejets de chaleur en mer** sont **exonérés**, en **hiver**, de la **redevance** perçue par les agences de l'eau.

☞ *Selon le rapport parlementaire sur la mise en application de la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (déposé le 23 janvier 2008), l'impact sur la faune et la flore des rejets de chaleur en mer n'est pas différent de celui des rejets en rivière et justifie que l'exonération pour la période hivernale leur soit étendue.*

Le produit de la redevance chaleur perçu sur les rejets (en mer et en rivière) est évalué à 5 millions d'euros par an (dont 1 à 2 millions pour les seuls rejets en mer). L'impact de cette suppression nouvelle est évalué par les services du ministère de l'écologie à moins de 500 000 euros par an, pour un montant global de redevances perçues par les agences de 1,920 milliard d'euros (soit 0,03 %).

Selon le ministère, l'harmonisation des dispositions législatives n'aurait donc pas d'impact significatif sur les programmes d'intervention des agences de l'eau, « les conseils d'administration des agences pouvant le cas échéant revoir le taux de la redevance chaleur, dans la limite du plafond fixé par la loi, afin de maintenir les équilibres précédemment arrêtés entre catégories d'usagers ».

**LE TRIPLEMENT DU PLAFOND DE LA REDEVANCE POUR PRELEVEMENT SUR LA RESSOURCE EN EAU
FRAPPANT LES OUVRAGES HYDROELECTRIQUES
[ARTICLE 132 DE LA LFR 2008]**

(article L. 213-10-9 du Code de l'environnement)

Situation antérieure

- La **loi sur l'eau et les milieux aquatiques** (n° 2006-1772 du 30 décembre 2006) a **instauré** une **redevance pour prélèvement sur la ressource en eau**, due par toute personne dont les activités entraînent un tel prélèvement.

Cette **redevance** est **assise** sur le **volume d'eau prélevé au cours d'une année**.

Lorsqu'une personne dispose d'un **forage** pour son **alimentation en eau**, elle est tenue de mettre en place un **dispositif de comptage d'eau prélevée**. Ainsi, l'**assiette** de la **redevance** est **majorée** par le **volume d'eau prélevé**.

Lorsque le redevable ne procède **pas** à la **mesure** de ses **prélèvements**, la **redevance** est **assise** sur un **volume forfaitaire**, calculé en prenant en compte :

- le **caractère avéré ou non** de l'**impossibilité** de la **mesure**,
- et les **grandeurs caractéristiques** de l'**activité** en cause, déterminées à partir de **campagnes générales de mesure** ou d'**études** fondées sur des **échantillons représentatifs**.

☞ Chaque agence de l'eau fixe les montants de volume prélevé au-dessous desquels la redevance n'est pas due.

- Les **tarifs de la redevance** sont **fixés** par l'**agence de l'eau** :
 - en fonction des **usages** de l'**eau** qui donnent lieu aux prélèvements,
 - et selon le **classement** des **eaux** de chaque **bassin** :
 - **hors zone de répartition des eaux (catégorie 1)**,
 - **ou au sein de ces zones (catégorie 2)**.

Plafonds tarifaires de la redevance pour prélèvement sur la ressource en eau (en centimes d'euros par mètre cube)		
usage de l'eau	cat. 1	cat. 2
irrigation (non gravitaire)	2	3
irrigation gravitaire (forfait de 10 000 m ³ /hectare irrigué)	0,10	0,15
alimentation en eau potable	6	8
refroidissement industriel conduisant à une restitution supérieure à 99 %	0,35	0,5
alimentation d'un canal	0,015	0,03
autres usages économiques	3	4

- Des **modalités spécifiques** de **calcul** de la redevance sont prévues, en particulier lorsque le **prélèvement** est **destiné** au **fonctionnement** d'une **installation hydroélectrique**.

Dans ce cas, la **redevance** est **assise** sur le **produit** du **volume d'eau turbiné** dans l'**année**, exprimé en **mètres cubes**, par la **hauteur totale de chute brute** de l'installation, exprimée en **mètres**.

Le **taux** de la **redevance** est fixé par l'**agence de l'eau**, dans la limite d'un **plafond** de **0,60 euro** par **million de mètres cubes** et par **mètre de chute**.

Ce **taux** est **multiplié** par **1,5** lorsque l'**installation** ne fonctionne **pas au fil de l'eau** (et, par conséquent, **stocke** de l'eau).

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2009**, le **plafond** de la **redevance** frappant les **installations hydroélectriques** est porté de 0,60 à **1,80 euro** par **million de mètres cubes** et par **mètre de chute**.

☞ Le gouvernement a motivé ce triplement par la **nécessité** de financer des actions nécessaires au rétablissement de la **continuité écologique** au sein des réseaux hydrographiques.

Le projet de loi de programme relatif à la mise en œuvre du Grenelle de l'environnement (article 26) dispose en effet qu'une « trame bleue permettra de préserver et de reconstituer les continuités écologiques des milieux nécessaires à la réalisation de l'objectif d'atteindre ou de conserver, d'ici à 2015, le bon état écologique ou le bon potentiel pour les masses d'eau superficielles ; en particulier, l'aménagement ou l'effacement des obstacles les plus problématiques pour la migration des poissons sera mis à l'étude ».

Selon le ministère chargé de l'écologie, la « continuité écologique » est aujourd'hui compromise par 50 000 ouvrages barrant les cours d'eau, dont 45 000 sont sans usage avéré. 2 000 sont des ouvrages hydroélectriques. L'évaluation des moyens financiers nécessités par le rétablissement de la continuité écologique fait état d'un besoin total de 80 millions d'euros.

Les recettes de la redevance frappant les ouvrages hydroélectriques étant estimées à 8 millions d'euros par an, le nouveau dispositif devrait mobiliser environ 15 millions d'euros de recettes supplémentaires, dans le cadre de la reconstitution de la « trame bleue », et pour permettre à la France de s'acquitter de ses obligations communautaires.

Situation antérieure

▪ Le dispositif de la loi « Malraux » bénéficie aux **propriétaires d'immeubles** bâtis dans certaines **zones protégées** (zones de protection du patrimoine architectural urbain et paysager et secteurs sauvegardés) qui effectuent, à leur **initiative** ou à celle d'une **collectivité publique**, des **travaux** en vue de la **restauration complète** de ces immeubles.

☞ Dans les 12 mois qui suivent l'achèvement des travaux, le bien restauré doit être mis en location à usage d'habitation principale, pour une durée minimale de 6 ans.

▪ Afin de prendre en compte les dépenses exposées dans le cadre des **opérations de restauration immobilière**, les **dépenses déductibles** comprennent :

- les **charges déductibles de droit commun** (voir tableau ci-après),
- les dépenses de **démolition** imposées par l'autorité délivrant le permis de construire,
- les dépenses de **reconstitution de toiture** ou de **murs extérieurs** qu'impliquent ces démolitions,
- les dépenses de **réaffectation** ou de **transformation en logement**,
- les **frais d'adhésion** aux **associations foncières urbaines de restauration** (AFU).

☞ Les **déficits fonciers** résultant de la prise en compte de l'ensemble des dépenses déductibles (autres que les intérêts d'emprunt) s'imputent alors sur le **revenu global**, sans limitation annuelle.

▪ En pratique, les **travaux**, judicieusement **répartis** sur **2** (voire **3**) **années civiles**, permettent de **réduire** d'autant les **revenus** de l'**investisseur** (généralement soumis au taux marginal supérieur du barème de l'IR).

A l'issue de la **période de location imposée**, le bien est souvent **conservé en location** une **dizaine d'années**, afin de bénéficier, à l'occasion d'une **revente** susceptible de coïncider avec les dernières annuités des emprunts, d'une **exonération de plus-value**.

Le revenu foncier net dans le régime de droit commun

▪ Le **revenu foncier net** soumis au barème de l'impôt sur le revenu résulte du **solde** :

- des **recettes** déterminant le **revenu foncier brut** (loyers et fermages, revenus accessoires et dépenses mises conventionnellement à la charge du locataire),
- et des **charges de propriétés déductibles**, notamment :
 - **frais de gestion, d'assurance et d'amortissement** (que le propriétaire peut **déduire forfaitairement** au taux de **14%** du montant des **recettes brutes**),
 - dépenses d'**entretien**, de **réparation** et d'**amélioration**,
 - **intérêts** des dettes contractées pour l'**acquisition**, la **construction** l'**amélioration** ou le **conservation** des propriétés,
 - les **frais réels** de **gérance** et de **rémunération de concierge**,
 - les primes d'**assurance pour loyers impayés**,
 - les **impôts** et les **provisions pour charges**.

▪ Les **déficits fonciers** ne sont normalement **imputés** que sur les **revenus fonciers** des **10 années suivantes**. Toutefois, les déficits fonciers résultant des **dépenses autres que les intérêts d'emprunt** s'imputent sur le **revenu global** dans la **limite annuelle** de **10 700 euros**.

☞ Dans la loi de finances pour 2006, le Parlement avait prévu le plafonnement de divers avantages fiscaux (ou « niches fiscales»), dont ceux liés à la « loi Malraux », en tenant compte toutefois des contraintes imposées par l'autorité publique en matière de restauration des immeubles concernés.

Les dispositions ont été censurées par le Conseil constitutionnel, car elles présentaient « une complexité excessive, au regard de l'aptitude de leurs destinataires à en mesurer utilement la portée... ». Le Conseil avait jugé que cette complexité (« non justifiée par un motif d'intérêt général suffisant ») « pouvait mettre une partie des contribuables concernés hors d'état d'opérer les arbitrages auxquels les initie le législateur ».

La loi Malraux est devenue un enjeu, social et économique, de politique urbaine, permettant :

- la rénovation de grands logements locatifs privés en centre historique, avec les conséquences induites sur la mixité sociale et la qualité architecturale,
- le maintien d'emplois locaux d'artisans et d'ouvriers.

Lors de l'examen du projet de loi de finances pour 2006, la commission des finances et le Bureau de l'AMF avaient demandé que soit maintenu l'avantage fiscal ou, à défaut, que d'autres dispositions incitatives soient prises pour que les investissements correspondants ne soient pas arrêtés.

Disposition nouvelle

▪ Bénéficiaire, pour les opérations de **restauration immobilière** dites « **loi Malraux** », pour lesquelles une **demande de permis de construire** ou une **déclaration de travaux** est déposée à compter du **1^{er} janvier 2009**, d'une **réduction d'impôt**, égale à :

- **30 %**, pour les immeubles situés en **zone de protection du patrimoine architectural urbain et paysager (ZPPAUP)**,
- **40 %**, pour les immeubles situés en **secteur sauvegardé**.

Cette réduction d'impôt est **assise** sur les **dépenses** exposées sur une **période de 4 ans**, retenues dans une **limite annuelle de 100.000 euros**.

Son montant peut être **réduit**, en application du **plafonnement global** de certains avantages fiscaux (prévu à l'article 200.0A du CGI). Ces avantages ne peuvent **pas dépasser annuellement** la **somme de 25.000 euros** et de **10 %** du **revenu imposable**.

▪ La **réduction d'impôt** s'applique :

- aux **personnes physiques** dont les revenus provenant de la location de l'immeuble sont imposés dans la catégorie des **revenus fonciers**,
- aux **associés**, personnes physiques, de certaines **sociétés** (ex : sociétés immobilières) domiciliés en **France**.

▪ Les **immeubles** concernés (d'**habitation** ou **professionnels**) doivent être situés :

- dans une **zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager (ZPPAUP)**, instituée autour de **monuments historiques** et dans les quartiers, sites et espaces à protéger ou à mettre en valeur, pour des **motifs d'ordre esthétique, historique ou culturel**,
- dans un **secteur sauvegardé** (article L.313-1 du Code de l'Urbanisme), créé par arrêté préfectoral lorsqu'il présente un **caractère historique, esthétique ou de nature à justifier la conservation et la mise en valeur** de tout ou partie d'un **ensemble d'immeubles** (bâti ou non).

▪ Alors que l'ancien dispositif « **Malraux** » était réservé aux **immeubles d'habitation** (ou réaffectés à cet usage), la **nouvelle réduction d'impôt** s'applique **également** aux **locaux professionnels**.

☞ Ceci permettra de faciliter les restaurations complètes d'immeubles dont le rez-de-chaussée est affecté à des locaux d'habitation.

- Les travaux doivent aboutir à une **restauration complète** de l'immeuble (mais **pas** forcément sur **toutes les parties** - si certaines ne nécessitent aucune intervention -).
- En vertu de l'article L.313-4 du Code de l'urbanisme, la **restauration** doit être **déclarée d'utilité publique** (prise par immeuble ou groupe d'immeubles), **sauf** à ce qu'un **plan de sauvegarde et de mise en valeur (PSMV)** ait été **approuvé**.
- Ouvrent droit à la **réduction d'impôt** :
 - les dépenses de **réparation** et d'**entretien**,
 - les **primes d'assurances**,
 - les dépenses d'**amélioration** des **locaux d'habitation** (mais **pas** celles relatives à des travaux de **construction**, de **reconstruction** ou d'**agrandissement**),
 - les dépenses d'**amélioration** des **locaux professionnels et commerciaux** destinées :
 - à les **protéger** des effets de l'**amiante**,
 - ou à **faciliter l'accueil des handicapés**.
 - les **impositions** (autres que celles incombant à l'**occupant** perçues au profit des **collectivités locales**),
 - les **frais de gestion**,
 - la **fraction** des **provisions** versées par le **propriétaire**, pour les dépenses de **travaux** de la **copropriété**.
- Certaines **dépenses spécifiques** peuvent également donner droit à la **réduction d'impôt** :
 - les **frais d'adhésion** à l'**association foncière urbaine de restauration (AFU)**,
 - l'ensemble des **dépenses** de **travaux imposés et/ou autorisés** par l'**autorité publique** – architecte des bâtiments de France ou prescriptions de la DUP ou du PSMV – (**démolition**, **reconstitution** de **toitures** ou de **murs extérieurs**, etc.).
- Le propriétaire doit prendre l'**engagement** de **louer** le local pendant **9 ans** (6 ans dans l'ancien dispositif « Malraux ») à une **personne non membre du foyer fiscal** (et **non ascendant** ou **descendant**).

☞ *Cette durée est alignée sur celle applicable pour les principaux dispositifs d'incitation à l'investissement locatif (ex : « de Robien »).*

- Il est **interdit** de **cumuler** la **réduction d'impôt « Malraux »** avec celles :
 - au titre des **investissements locatifs** réalisés dans le secteur du **tourisme**,
 - au titre des **investissements** réalisés dans une **résidence hôtelière à vocation sociale**,
 - au titre des **investissements réalisés outre-mer**.
- Un **décret** précisera, en tant que de besoin, les **modalités d'application** de ces dispositions.

**LES TROIS NOUVELLES CONDITIONS POUR BENEFICIER DU REGIME FISCAL
EN FAVEUR DES PROPRIETAIRES DE MONUMENTS HISTORIQUES
[ARTICLE 85 DE LA LF 2009]**

(article 156 *bis* du CGI)

Situation antérieure

- **Trois catégories d'immeubles historiques** bénéficient d'**avantages fiscaux** :
 - les **immeubles classés** ou **inscrits** au titre des **monuments historiques**,
 - les **immeubles** faisant partie du **patrimoine national**, en raison de leur **caractère historique ou artistique particulier**, **agréés** à cet effet par le **ministère du Budget**,
 - les **immeubles** faisant partie du **patrimoine national**, en raison d'un **label** délivré par la **Fondation du patrimoine** (accordé sur **avis favorable** du **service départemental de l'architecture et du patrimoine**).

▪ En vertu de l'article 156 du CGI, les **propriétaires de monuments historiques** bénéficient de **modalités dérogatoires** de prise en compte, pour le calcul de l'**impôt sur le revenu**, des **charges financières** supportées sur ces biens.

▪ Dans le cas où le bien ne génère **aucune recette**, les **charges foncières** sont **déductibles du revenu global** :

- en **totalité** si l'**immeuble classé ou inscrit** est **ouvert à la visite** ou si les **travaux** sont **subventionnés**,
- à hauteur de **50 %**, si l'**immeuble classé ou inscrit** n'est **pas ouvert à la visite**,
- à hauteur de **50 %**, si l'**immeuble** est **agrée** et **ouvert à la visite**.

Pour les **biens** qui disposent du seul **label** de la **Fondation du patrimoine**, ils ne permettent la **déduction** que des **charges de réparation** et d'**entretien**, à hauteur de **50 %**, et à condition d'être **visibles de la voie publique**.

☞ *Toutefois, lorsque les travaux sont subventionnés à hauteur de 20 % au moins, les charges sont déductibles à 100 %.*

▪ Pour un **immeuble** générant des **recettes** (loyers, visites), **non occupé** par le **propriétaire**, la **totalité** des **recettes** peut **s'imputer** :

- sur les **revenus fonciers**,
- et, au-delà, **sans limitation**, sur le **revenu global**, si le **bien** est **loué**.

Si l'**immeuble** n'est **pas loué**, mais génère des **recettes accessoires** (ex : visites payantes), celles-ci sont **déduites** des **charges** de la propriété.

En cas de **déficit**, il est **déduit** du **revenu global**, sans limitation de montant (et le cas échéant reporté sur les revenus des 6 années suivantes).

▪ Si le **bien** est **occupé** et **génère** des **recettes** :

- les **charges foncières** se rapportant à la **partie** de l'**immeuble** dont le **propriétaire** se réserve la **jouissance** sont **imputables en totalité** sur le **revenu global** imposable à l'**impôt sur le revenu**,
- les **autres charges** (ex : celles liées au droit de visite) sont prises en compte pour la **détermination** du **revenu net foncier**, **sans limitation** de l'**imputation** du **déficit** sur le **revenu global**.

Si le bien est **ouvert à la visite**, la **fraction** des dépenses correspondant à la **partie ouverte au public** est réputée représenter **75 %** du **total** des **charges**, les **25 %** restant revenant au **propriétaire**, qui les **déduit** de son **revenu global**.

Disposition nouvelle

▪ Aux conditions antérieures (indiquées ci-dessus) s'ajoutent **trois nouvelles conditions** pour bénéficier du **régime fiscal** applicable aux **propriétaires de monuments historiques** et assimilés :

- l'**engagement** de **conserver** la **propriété** de l'**immeuble** pendant une période d'**au moins 15 années** à compter de leur acquisition,
- l'**absence** de **détention indirecte** de l'**immeuble**, **sauf** :
 - . si la **société civile** – non soumise à l'impôt sur les sociétés – obtient un **agrément**,
 - . ou s'il s'agit d'une **SCI familiale**.
- l'**absence** de **mise en copropriété**, **sauf** si celle-ci fait l'objet d'un **agrément**.

Situation antérieure

- Les contribuables qui réalisent des **investissements outre-mer** peuvent bénéficier de **réductions d'impôt sur le revenu** :
 - soit au titre des **investissements effectués à titre particulier** dans le secteur du **logement** ou sous forme de **souscription au capital** de certaines **sociétés** (article 199 *undecies* A du CGI),
 - soit au titre d'**investissements productifs neufs** réalisés dans le cadre d'une **entreprise** relevant de l'**impôt sur le revenu** (article 199 *undecies* B du CGI).
- Pour les **investissements réalisés par des particuliers**, la **base** de la **réduction d'impôt** est :
 - constituée par le **prix de revient** ou le **prix d'acquisition** du **logement**, le montant des **travaux de réhabilitation** ou le **prix de souscription** des **parts ou actions**,
 - ☞ *Pour les investissements réalisés dans les logements, la base de la réduction est plafonnée en 2008 à 2 058 euros HT par m² de surface habitable.*
 - est **étalée** sur **5 ans** ou sur **10 ans** lorsque l'investissement est un **logement acquis ou construit** pour être **affecté** à l'**habitation principale** du **contribuable**.

Le **taux** de la réduction **varie** selon la **nature** de l'**investissement**. Pour les **investissements locatifs**, il varie selon que le **bien** se situe dans un **secteur libre** ou **intermédiaire**. Il varie entre **25 %** et **50 %**.

- Une **réduction d'impôt** est également prévue pour les **contribuables** (personnes physiques) réalisant **outre-mer**, dans le cadre d'une **entreprise relevant de l'impôt sur le revenu**, des **investissements productifs** dans **certains secteurs d'activités** (ex : navigation de plaisance, production d'énergie renouvelable, hôtels, résidences de tourisme, villages de vacances).

Le montant de la **réduction** est en principe égal à **50 %** du **prix de revient** de l'**investissement** (mais peut atteindre **60 %**, **70 %**, voire **80 %** pour certaines **activités** et pour certains **territoires**).

Disposition nouvelle

- Est plafonné à **40.000 euros** l'**avantage fiscal** dont bénéficie un **contribuable**, au titre d'une **même année** d'imposition, réalisant des **investissements en outre-mer** :
 - **à titre particulier**,
 - ou dans le cadre d'une **entreprise relevant de l'impôt sur le revenu**.

Ce **plafond** est **majoré** pour les **entrepreneurs investisseurs**.

Lorsque l'investissement est réalisé dans le cadre d'un **schéma locatif**, le **plafond** de la réduction est **fixé** à **100.000 euros** ou **80.000 euros**, selon que la **rétrocession** à l'entreprise exploitante s'élève à **60 %** ou **50 %** de la **réduction d'impôt théorique**.

Sur **option**, un **plafond**, égal à **15 %** du **revenu du foyer** peut **remplacer** les **plafonds précédents**.

- Pour les **investissements** réalisés dans le cadre d'une **entreprise relevant de l'impôt sur le revenu**, les **contribuables** ne peuvent **plus** bénéficier de la **possibilité** d'un **remboursement partiel** de la **réduction d'impôt** qu'ils n'ont **pas pu imputer** au titre de leur **IR** de l'**année** de l'**investissement** et des **5 années suivantes**.

☞ *Seuls les exploitants qui investissent dans leur propre entreprise continuent à bénéficier d'un remboursement partiel, selon des modalités différentes de celles prévues dans le régime actuel.*

▪ Les opérations d'**investissements productifs** (prévues à l'article 199 *undecies* B du CGI) peuvent être réalisées **par l'intermédiaire de sociétés soumises à l'impôt sur les sociétés, détenues directement et exclusivement par des personnes physiques domiciliées en France.**

▪ Ces dispositions s'appliquent aux **avantages** procurés par les **réductions d'impôt** et les **reports** qui résultent des **investissements** réalisés à compter du **1^{er} janvier 2009**, certaines modalités particulières étant appliquées pour des décisions d'investissement prises avant le 1^{er} janvier 2009.

**L'OCTROI DE LA GARANTIE DE L'ÉTAT SUR LES ENGAGEMENTS PRIS PAR DEXIA
EN VUE DE LA VENTE DE LA SOCIÉTÉ FSA ASSET MANAGEMENT LLC
[ARTICLE 123 DE LA LFR 2008]**

(IV de l'article 6 de la loi n° 2008-1061 du 16 octobre 2008)

Situation antérieure

▪ Les **États belge, français et luxembourgeois** sont **intervenues** lorsque le groupe **Dexia** s'est retrouvé, **fin septembre 2008**, en situation de **défaut de liquidité**, aggravée par l'évocation dans la presse d'une possible augmentation de capital de 7 milliards d'euros.

Afin d'éviter la **faillite** du **groupe**, les **États belge et français** et d'**autres entités publiques** (ainsi que les autres actionnaires de référence) ont souscrit à une **augmentation de capital** de DEXIA SA, société de tête du groupe, décidée par le conseil d'administration de Dexia le 30 septembre 2008.

Cette **augmentation de capital**, réalisée le **3 octobre**, a permis d'émettre **606 060 606 actions** pour un montant total de **6,4 milliards d'euros**.

☞ *L'apport du pôle public français (État, Caisse des dépôts et consignations et CNP assurances) s'est élevé à 3 milliards d'euros.*

▪ Les **actionnaires** ont **mis en place**, le **7 octobre**, une **nouvelle direction**, sous la conduite de MM. Jean-Luc DEHAENE, président du conseil d'administration et Pierre MARIANI, administrateur délégué et président du comité de direction.

☞ *Le départ de la précédente équipe s'est effectué sans indemnité.*

▪ Au delà de leur **souscription** au **capital** du groupe, les **États belge et français**, auxquels s'est joint le **Grand-duché du Luxembourg**, ont **complété** leur soutien par l'octroi d'une **garantie spécifique** à **Dexia**, afin de **faciliter son accès aux financements**.

Ainsi, aux termes du IV de l'article 6 de la LFR pour le financement de l'économie du **16 octobre 2008**, reflétant un **accord intergouvernemental** conclu le 9 octobre entre la **France**, la **Belgique** et le **Luxembourg**, le **ministre de l'économie** est autorisé à **accorder, à titre onéreux, la garantie de l'État** :

- aux **financements levés jusqu'au 31 octobre 2009** par les **sociétés DEXIA SA, DEXIA Banque Internationale Luxembourg, DEXIA Banque Belgique et DEXIA Crédit local de France** auprès d'établissements de crédit et de **dépôts institutionnels**,
- ainsi qu'aux **obligations et titres de créance** qu'elles émettent à destination d'**investisseurs institutionnels**.

☞ *La garantie s'applique dès lors que ces financements, obligations ou titres ont été souscrits à compter du 9 octobre 2008 et arrivent à échéance avant le 31 octobre 2011.*

Ce mécanisme porte sur un total de **150 milliards d'euros** et ne peut **s'appliquer** :

- que **sous réserve** de l'**appel conjoint en garantie** de la **Belgique** et du **Luxembourg**,
- et que dans la **limite** de **36,5 % des montants éligibles**.

- Après avoir **annoncé** une **perte** de **1,540 milliard d'euros** au **3^{ème} trimestre 2008** (soit la perte la plus élevée enregistrée par une banque française sur l'exercice 2008), la nouvelle équipe de **direction de DEXIA** a pris des **mesures** en vue de **réduire le profil de risque de la banque** :
 - **recentrage** sur ses **métiers historiques** (financement des collectivités territoriales, banque de détail, banque commerciale) et ses **marchés les plus porteurs** (France, Belgique, Luxembourg, Slovaquie et Turquie),
 - **arrêt des activités de négociation pour compte propre**,
 - **gestion du portefeuille obligataire de 163,5 milliards d'euros** jusqu'à son **extinction** (« run-off »),
 - **plan de réduction des coûts** sur **3 ans** (soit environ 500 millions d'euros d'économies).
- Afin de **réduire** de façon substantielle l'**exposition** de **DEXIA** sur le **marché américain**, il a également été décidé de **céder la filiale américaine de rehaussement de crédit FSA** (emblématique de la **trop grande diversification** du groupe et représentant un **important foyer de pertes réelles et latentes** -460 millions d'euros au 3^{ème} trimestre 2008- sur un **portefeuille de risques assurantiels de plus de 400 milliards de dollars**).

LE REHAUSSEMENT DU CREDIT
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le rehaussement de crédit est une opération financière par laquelle un établissement spécialisé, appelé rehausseur de crédit (ou « <i>monoline</i> » en anglais), apporte sa garantie à un organisme public ou privé qui émet des emprunts sur les marchés financiers. Le rehausseur de crédit qui, dans un fonctionnement normal, jouit de la meilleure note possible de crédit (AAA), permet ainsi à l'emprunteur de bénéficier d'un taux d'intérêt moins élevé pour ses emprunts. Les principaux rehausseurs de crédit sont américains : MBIA, Ambac, FGIC, FSA, XL Capital. ▪ Cette activité s'est originellement développée pour le compte des collectivités territoriales via la garantie d'obligations municipales (« <i>munibonds</i> »), puis s'est diversifiée de façon inopportune dans la garantie de produits titrisés de plus en plus risqués, incluant notamment des tranches de dérivés de crédits CDS (« <i>credits default swaps</i> ») et CDO (« <i>collateralised debt obligation</i> »). <p>Fin 2007, le montant global des garanties de paiement des « <i>monolines</i> » américains (véhicules de titrisation inclus) était estimé à une fourchette de 2 000 à 2 400 milliards de dollars.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les rehausseurs de crédit, sorte de « dernier rempart », n'ont finalement pas échappé à la crise des « subprimes » fin 2007, qui les conduit à de lourdes dépréciations d'actifs et les agences de notation à placer leur note de crédit sous surveillance négative. <p>Il convient de relever que quatre groupes bancaires mutualistes français détiennent une filiale de rehaussement de crédit : outre Dexia, Natixis a cédé sa filiale CIFG en décembre 2007 à ses actionnaires Caisse d'épargne et Banque Populaire, et le Crédit Agricole a pour sa part déprécié des encours garantis par sa filiale ACA Financial Guaranty.</p> <p style="text-align: right;">Extrait rapport Commission des finances du Sénat –PLFR 2008-</p>

- La **cession** a été **conclue** auprès de la société américaine d'assurance et de rehaussement de crédit **Assured Guaranty**, pour un montant de **722 millions d'euros** (dont une partie en actions, conduisant DEXIA à devenir actionnaire d'Assured Guaranty), représentant :
 - une **moins-value** estimée à **1,5 milliard d'euros**,
 - et un **impact** sur le **ratio de fonds propres** « tier one » (le périmètre de fonds propres le plus proche du capital) d'environ **3,5 points**.

☞ Le **gouvernement** a estimé nécessaire de **compléter les mesures de soutien** mises en place en **septembre et octobre 2008**.

Il a ainsi **annoncé**, le **14 novembre**, l'**octroi d'une nouvelle garantie**.

Disposition nouvelle

▪ Le ministre chargé de l'économie est autorisé à **accorder, à titre onéreux, la garantie de l'État** sur les **engagements** pris par la **société Dexia** relatifs aux **actifs inscrits** au bilan de la **société de droit américain FSA Asset Management LLC**, dans la mesure :

- où ses **actifs** étaient **inscrits au bilan** de cette société **au 30 septembre 2008**,
- et que celle-ci **perçoit les produits de toute nature** qui sont **attachés à ces actifs**.

☞ *FSA Inc., qui gère un portefeuille d'environ 425 milliards de dollars, porte une garantie « senior » sur les actifs d'une autre filiale américaine du groupe, spécialisée dans la gestion d'actifs et de produits structurés, FSA Asset Management LLC, qui, en application de l'acte de cession, doit demeurer au sein du groupe DEXIA. Cette filiale détient un portefeuille d'actifs dont la valeur au 30 septembre 2008 était de 17 milliards de dollars.*

L'acquéreur de FSA Inc. ne souhaite pas assumer le risque d'un appel de la garantie sur FSA AM, compte tenu notamment de la complexité des produits inscrits dans son portefeuille (qui empêche un « débouclage » clair dans le cadre de la cession).

L'acte de cession comporte donc une garantie de DEXIA en ce sens, « contre-garantie » par les États belge et français.

- Dans ce cadre, le ministre chargé de l'économie **conclura** avec **Dexia** une **convention** :
 - précisant les **conditions** dans lesquelles la **garantie** peut être **appelée**,
 - et **organisant** les **conditions de transformation** en **titres constitutifs de fonds propres réglementaires de Dexia** des **montants appelés** au titre de **garantie**.

☞ *Selon cette convention, entre la France, la Belgique et Dexia, Dexia devrait assumer les pertes jusqu'à concurrence de 4,5 milliards de dollars.*

Ce ne serait qu'au delà de ce montant que la garantie des États serait activée, le principe de la garantie globale plafonnée à 6,39 milliards (voir ci-dessous) ayant notamment pour objet de maintenir une notation de crédit favorable pour Dexia.

Le montant de 4,5 milliards de dollars correspondrait :

- à l'estimation la plus pessimiste des pertes potentielles sur les actifs visés par la garantie,
- et au montant des pertes que DEXIA pourrait prendre aujourd'hui à sa charge sans que la dégradation de son ratio « Tier 1 » ne la contraigne à procéder à une nouvelle augmentation du capital.

- Cette garantie ne peut **couvrir** qu'une **fraction maximum** de **36,5/97^{èmes}** (soit 37,63 %) de **chacun** des **appels de fonds**, dans la limite d'un **plafond global décroissant** correspondant, à chaque appel en garantie, à la **valeur nominale résiduelle des actifs** à la clôture de l'exercice comptable précédent.

Cette **garantie** est **plafonnée à 6,39 milliards de dollars américains**, correspondant à **36,5/97^{èmes}** de la **valeur nominale résiduelle des actifs** au **30 septembre 2008**.

Cette **garantie** ne peut être **appelée** que **sous réserve** de l'**appel conjoint** en garantie du **Royaume de Belgique**.

☞ *Le risque « réel » assumé par l'État français (c'est à dire la fraction du risque lui revenant sur la valeur nominale des actifs visés, diminuée de 4,5 milliards de dollars) s'élèverait à 4,7 milliards de dollars ([17 milliards - 4,5 milliards] x 0,3763). La garantie étant exprimée en une devise étrangère, chaque État devrait assumer, pour ce qui le concerne, le risque de perte de change.*

- Cette garantie **cesse** de produire ses **effets** :
 - si la **société Dexia** perd le **contrôle** direct ou indirect, de la **société FSA Asset Management LLC**,
 - ou dès lors que la **valeur nominale** des **actifs résiduels** devient **inférieure** à **4,5 milliards de dollars américains**, diminuée des montants éventuellement appelés en garantie au titre des engagements mentionnés au deuxième alinéa de l'article 6 du IV.

☞ *La « durée » moyenne des passifs correspondants est de 7 ans et le montant résiduel de 4,5 milliards de dollars devrait être atteint en 2017.*

Par ailleurs, si des actifs étaient cédés ou titrisés, ils perdraient le bénéfice de la garantie de l'État.

censuré

Situation antérieure

▪ En application de l'article L.5122-1 du Code du travail, bénéficient d'une **allocation spécifique de chômage partiel**, à la charge de l'État, les **salariés** qui, tout en restant liés à leur **employeur** par un **contrat de travail**, subissent une **perte de salaire imputable** :

- soit à la **fermeture temporaire** de leur **établissement**,
- soit à la **réduction** de l'**horaire habituel de travail** pratiqué dans l'établissement en-deçà de la durée légale de travail.

▪ Au regard de ce droit, la **situation des agents des régies directes des collectivités locales** - c'est à dire des **services non dotés de la personnalité morale** et, par conséquent, directement organisés par les collectivités - n'apparaît **pas clairement établie**, lorsque ces régies sont en charge d'un **service public à caractère industriel et commercial (SPIC)**

▪ Selon une **jurisprudence constante**, alors que les **agents** d'un **service public administratif (SPA)** sont soumis à un **statut de droit public**, les **agents** d'un **SPIC** relèvent d'un **régime de droit privé**.

☞ Toutefois, ce régime n'est pas nécessairement équivalent à celui que définit le Code du travail, dont les dispositions - en ce qui concerne les relations individuelles de travail - ne sont applicables au personnel des collectivités publiques « employés dans les conditions du droit privé » que « sous réserve des dispositions particulières ayant le même objet résultant du statut qui régit ce personnel » (article L. 1111-1 du Code du travail).

▪ A **situation identique**, ce régime doit être le même pour **tous les agents concernés**, conformément au **principe d'égalité de traitement**.

☞ Or, la circulaire du 28 février 2007, relative au dispositif d'intervention en faveur des collectivités et entreprises affectées par les déficits d'enneigement, n'a pas été uniformément appliquée par les services préfectoraux, de sorte que les agents de régies directes locales chargés des SPIC en cause - les services de remontées mécaniques de pistes de ski - ont bénéficié d'une allocation de chômage partiel dans certains départements, et pas dans les autres. Cette situation a pu engendrer des recours portés au contentieux.

Disposition nouvelle (censurée par le Conseil constitutionnel)

▪ Le **Gouvernement** présente, au plus tard le **1^{er} octobre 2009**, un **rapport au Parlement** sur l'**opportunité d'étendre** aux **personnels des régies directes des collectivités territoriales**, dès l'instant que celles-ci gèrent ou exploitent un **service public industriel et commercial**, le **bénéfice du chômage partiel**.

☞ Le Conseil constitutionnel a considéré que cette disposition (comme celles des articles 53, 80, 124 et 147) :

- « ne concerne ni les ressources, ni les charges, ni la trésorerie, ni les emprunts, ni la dette, ni les garanties ou la comptabilité de l'État,
- n'a pas trait à des impositions de toutes natures affectées à des personnes morales autres que l'État,
- n'a pas pour objet de répartir des dotations aux collectivités territoriales ou d'approuver des conventions financières,
- n'est pas relative au régime de responsabilité pécuniaire des agents des services publics ou à l'information et au contrôle du Parlement sur la gestion des finances publiques ».

« Ainsi, cette disposition est étrangère au domaine des lois de finances tel qu'il résulte de la loi organique du 1^{er} août 2001 et l'article a été adopté selon une procédure contraire à la Constitution ».

Situation antérieure

▪ Le « **rescrit** » est une **prise de position formelle** de l'administration sur une **situation de fait**, au regard d'un texte fiscal, après une demande formulée **par écrit et préalablement** à l'opération en cause par le **contribuable**.

☞ *Cette procédure concerne tous les contribuables, qu'ils soient particuliers, professionnels ou collectivités locales.*

Différente d'une **réponse** à une simple **demande de renseignement**, elle permet d'obtenir une **validation des services fiscaux** (aujourd'hui « DGFIP ») sur les **conséquences fiscales** d'une situation donnée.

☞ *Lorsque l'administration a formellement pris position sur une situation de fait au regard d'un texte fiscal, elle ne peut procéder à aucune imposition supplémentaire qui serait fondée sur une appréciation différente de cette situation.*

▪ Si l'**administration change de position**, elle ne peut le faire qu'**après avoir informé** le **contribuable** concerné.

☞ *Ce changement d'appréciation ne vaut que pour l'avenir, les impositions antérieures n'étant pas remises en cause.*

▪ Le **contribuable** ne dispose **pas**, aujourd'hui, d'une **voie de recours** contre l'**appréciation** fournie par l'**administration**.

☞ *Un rapport (« améliorer la sécurité juridique des relations entre l'administration fiscale et les contribuables : une nouvelle approche »), présenté au mois de juin 2008 au ministre du Budget par M. Olivier FOUQUET, président de section au Conseil d'Etat, soulignait que le recours pour excès de pouvoir contre les rescrits est traditionnellement refusé pour deux motifs.*

« La décision de l'administration :

- d'une part, ne fait pas nécessairement grief selon la manière dont on envisage ses conséquences : l'appréciation fournie pourrait être remise en cause,
- d'autre part, elle n'est, en principe, pas détachable de la procédure d'imposition susceptible d'être contestée devant le juge de l'impôt : l'exception de recours parallèle fait alors obstacle à la recevabilité d'un recours pour excès de pouvoir à l'encontre de tels actes.

Rares sont les cas où cette exception n'est pas soulevée par la jurisprudence : il s'agit essentiellement des décisions négatives prises à l'égard des demandes d'agrément, au motif principalement qu'un tel refus à la différence d'autres prises de position, conditionne la décision finale ».

Ce rapport préconisait notamment de renforcer et d'étendre la pratique du rescrit fiscal et évoquait trois voies possibles de recours :

- . un recours juridictionnel pour les rescrits spécifiques,
- . un recours administratif devant un collège composé de hauts fonctionnaires,
- . ou un recours devant le Comité de contentieux fiscal et douanier ou devant le Comité de l'abus de droit fiscal.

Actuellement, sur les 13 500 rescrits enregistrés chaque année, 20 % aboutissent à des décisions de refus, par nature susceptibles d'être contestées.

Disposition nouvelle

▪ Lorsque l'**administration** a pris **formellement position** à la suite d'une **demande écrite, précise et complète**, déposée au titre des 1° à 6° ou du 8° de l'**article L. 80 B** ou de l'**article L. 80 C**, par un **redevable de bonne foi**, ce dernier peut **saisir l'administration**, dans un délai de **2 mois**, pour **solliciter un second examen** de cette demande, à la **condition** qu'il n'invoque **pas d'éléments nouveaux**.

☞ *En cas d'éléments nouveaux, seule une nouvelle demande initiale pourrait être introduite auprès de l'administration.*

▪ Ce **second examen** est également **ouvert** aux **redevables de bonne foi** ayant déposé une **demande** au titre de l'**article L. 18**, en l'**absence d'accord** avec l'administration **sur une valeur**.

☞ *Ainsi, le recours est ouvert au **rescrit général**, ainsi qu'aux **rescrits spécifiques** : prises de positions formelles de l'administration sur l'appréciation d'une situation de fait au regard d'un **texte fiscal** et décisions relatives à certains dispositifs (amortissements exceptionnels, entreprises nouvelles, zones franches urbaines, crédit d'impôt recherche, jeune entreprise innovante, pôles de compétitivité, caractère d'intérêt général pour les associations, définition catégorielle des revenus professionnels, valeur d'une entreprise en cas de donation).*

*En revanche, le **rescrit « abus de droit »** est exclu du champ d'application du recours en matière de **rescrit**.*

▪ Lorsqu'elle est **saisie** d'une **demande de second examen**, auquel elle **procède de manière collégiale**, l'**administration répond** selon les **mêmes règles et délais** que ceux applicables à la **demande initiale**, décomptés à partir de la nouvelle saisine.

A sa **demande**, le **contribuable** ou son **représentant** est **entendu par le collège**.

☞ *L'examen de la demande « de manière collégiale » devrait garantir que la réforme ne saurait se réduire à un simple recours gracieux, ce qui aurait été le cas si le collège se réduisait au service instructeur de la première demande.*

Deux commissions de 6 membres seraient créées :

- *l'une pour examiner les contentieux territoriaux,*
- *l'autre pour les affaires instruites par les services centraux (composée des principaux directeurs de l'administration des finances).*

Un **décret en Conseil d'Etat** précise les **conditions d'application** du présent article.

▪ Ces dispositions s'appliquent aux **demandes présentées à l'administration à compter du 1^{er} juillet 2009**.

▪ **La nouvelle organisation de la direction générale des finances publiques (DGFIP) devrait permettre d'améliorer la situation juridique des opérations des collectivités locales en matière fiscale (ex : TVA).**

▪ **Par ailleurs, comme les entreprises et les particuliers, celles-ci peuvent solliciter directement des prises de positions formelles de l'administration fiscale sur certaines options ou opérations.**

Ces prises de positions seront de nature à les garantir en cas de contrôle fiscal, dès lors :

- **qu'elles auront fourni toutes les informations nécessaires à l'appréciation de leur situation,**
- **et qu'elles se seront conformées aux décisions de **rescrit**.**

▪ **Le dispositif du **rescrit fiscal** sera étoffé au niveau interrégional et une information plus complète sera délivrée aux collectivités locales, via un site internet dédié.**

Le nouveau service d'aide à la gestion des obligations fiscales et la création d'un espace « **rescrit » dédié aux collectivités locales devrait être progressivement mis en œuvre au cours du 1^{er} semestre 2009.**