



Département Finances  
 Département Intercommunalité et Territoires  
 Dossier suivi par Alain ROBY et François BONAIME

**LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT 2009 :**  
**- LES MODIFICATIONS FIGURANT EN LOI DE FINANCES POUR 2009,**  
**- LES EVOLUTIONS DES DIFFERENTES PARTS DECIDEES**  
**PAR LE COMITE DES FINANCES LOCALES**

## SOMMAIRE

<b>LES DISPOSITIONS DE LA LOI DE FINANCES POUR 2009 RELATIVES A LA DGF .....</b>	<b>2</b>
La nouvelle indexation de la DGF .....	2
La fin de la régularisation de la DGF .....	2
La diminution de 2 % de la part « garantie » de la dotation forfaitaire des communes .....	2
La limitation, en 2009, des conséquences d'une diminution du nombre d'habitants de plus de 10 %, sur la part « population » de la dotation forfaitaire des communes.....	3
La population à prendre en compte pour le calcul de la DGF 2009 et 2010 des communes de plus de 9 999 habitants bénéficiaires de la DSU ayant réalisé un recensement complémentaire en 2006 ou 2007, dont la population authentifiée pour 2009 est inférieure à celle de 2008 et dont le potentiel financier par habitant est inférieur à la moyenne régionale des communes de plus de 9 999 habitants .....	4
La prise en compte dégressive, sur 5 ans, de la diminution de population des communes membres d'un syndicat d'agglomération nouvelle .....	4
La réforme de la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS) .....	5
La création de la dotation de développement urbain (DDU).....	6
La modification des règles d'évolution des différentes parts de la dotation d'intercommunalité .....	7
Le mode de calcul du montant de la quote-part de la dotation d'aménagement destinée aux communes d'outre-mer.....	9
Le mode de calcul de la dotation d'aménagement des communes de Saint-Pierre-et-Miquelon .....	9
Les conditions d'application du nouveau recensement de la population pour le calcul de la DGF.....	10
Le versement de la dotation d'intercommunalité aux nouvelles communautés de Polynésie Française, à compter du 1 <sup>er</sup> janvier suivant la date de leur création.....	10
 <b>LES EVOLUTIONS DES DIFFERENTES PARTS DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT DECIDEES PAR LE COMITE DES FINANCES LOCALES LE 3 FEVRIER 2009 .....</b>	 <b>11</b>
L'évolution de la masse globale des crédits de la DGF en 2009.....	11
La dotation forfaitaire des communes .....	11
La dotation d'intercommunalité.....	14
La garantie de progression de la DGF des communes d'outre-mer .....	16
La dotation d'aménagement des communes .....	17

## LES DISPOSITIONS DE LA LOI DE FINANCES POUR 2009 RELATIVES A LA DGF

▪ Les **crédits** de la **dotation globale de fonctionnement** évoluaient, depuis l'année 1996, selon un **taux additionnant** :

- l'**inflation prévisionnelle** de l'année de versement,
- **50 %** de l'évolution du **PIB** de l'année précédant ce versement.

▪ Par ailleurs, une **régularisation annuelle** était appliquée, en fonction de la **différence** entre les **indices prévisionnels** utilisés pour le **calcul** de la **DGF** et les **indices d'évolution** réellement constatés.

☞ *La régularisation (négative) de la DGF 2007 aurait dû être de – 66,804 millions d'euros, à imputer sur le montant de la DGF 2009. Celle de 2008 (en 2010) aurait dû être positive (vraisemblablement entre 500 et 600 millions d'euros).*

### LA NOUVELLE INDEXATION DE LA DGF

▪ A compter de **2009**, la **dotation globale de fonctionnement** est calculée par application, à la **DGF inscrite** dans la **loi de finances** de l'année précédente, du **taux prévisionnel** (associé au PLF de l'année de versement) d'évolution des prix à la consommation des ménages (hors-tabac) pour la même année.

☞ *Selon l'exposé des motifs, cet article vise à associer les collectivités territoriales à l'effort de maîtrise des dépenses publiques.*

▪ Par **dérogation**, la **DGF** pour **2009**, est égale au montant de la **DGF 2008**, majoré de **2 %**.

☞ *Le Gouvernement a en effet décidé, le 6 novembre, de réviser à la baisse le taux d'inflation prévisionnelle (de 2 % à 1,5 %). Le maintien de l'évolution de la DGF à + 2 % a été ainsi confirmé par amendement.*

### LA FIN DE LA REGULARISATION DE LA DGF

▪ « Afin d'**aligner** les **modalités de calcul** de la **DGF** sur la **règle** que s'applique l'**Etat** concernant ses **propres dépenses** », l'article 42 de la LF 2009 **supprime** le **recalage** de la **DGF** au regard de l'**écart** constaté entre :

- l'**inflation prévisionnelle** au titre d'une **année**,
- et l'**inflation constatée** *ex-post* pour cette **même année**.

Ainsi, le montant de la **régularisation négative** de la **DGF 2007**, arrêté à **66,804 millions d'euros**, n'est **pas imputé** sur le montant de la **DGF 2009**.

▪ Le **2<sup>ème</sup> alinéa** de l'article **L.2334-1** du CGCT est **supprimé**. Il précisait que « le **montant** de la **régularisation**, auquel est ajouté le reliquat comptable éventuel du même exercice, est **réparti** entre les bénéficiaires de la DGF **au prorata** des sommes perçues au titre de la **dotation initiale** de l'année à laquelle cette régularisation correspond ».

☞ *Ainsi, aucune régularisation de la DGF 2008 ne pourra être effectuée en 2010. Celle-ci aurait pu être comprise entre 500 et 600 millions d'euros.*

### LA DIMINUTION DE 2 % DE LA PART « GARANTIE » DE LA DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES

▪ Depuis la **réforme** de **2004**, les **4 parts** de la **dotation forfaitaire** de la **dotation globale de fonctionnement** faisait l'objet d'une **évolution annuelle**, décidée par le **Comité des finances locales**, à l'intérieur de **fourchettes de taux** fixées par la loi :

- **dotation de base population** : évolution comprise **entre 0 et 75 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, **pour 2009, entre 0 et + 1,5 %**),
- **dotation proportionnelle à la superficie** : évolution **identique** à celle de la dotation « **population** »,

- **dotation de garantie** : évolution comprise **entre 0 et 25 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, pour **2009**, **entre 0 et + 0,50 %**),  
 ☞ En vertu de l'article 127 de la loi de finances pour 2007, la progression de cette dotation ne s'appliquait plus aux communes dont la garantie par habitant constatée l'année précédente est supérieure à 1,5 fois la dotation garantie moyenne par habitant (soit supérieure à environ 120 euros/habitants).
- **dotation de compensation** de la **suppression** de la **part salaires** de la **taxe professionnelle** : évolution comprise **entre 0 et 50 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, pour **2009**, **entre 0 et + 1 %**).

☞ Le complément de garantie, mis en place en 2005, a contribué à pérenniser les écarts de dotations historiques qui existaient auparavant entre communes de taille comparable, dans la dotation forfaitaire des communes.

- En **2009**, le complément de **garantie** dû à chaque commune correspond à son montant de **2008**, **diminué de 2 %**.

- L'**exposé des motifs** de l'article 167-I de la LF 2009 précise que cette disposition, prise « afin de **renforcer la solidarité** en faveur des communes les plus défavorisées, vise à **dégager des marges de manœuvre** en faveur des **dotations de péréquation**, par une **diminution** en **2009** de **2 %** du **complément de garantie**.

Cette mesure permet de **dégager 105 millions d'euros** et concerne **34 500 communes** ».

☞ Consécutivement, les pouvoirs du Comité des finances locales sont restreints, dans la mesure où il ne peut plus fixer l'évolution de cette part « garantie » à l'intérieur de la fourchette applicable jusqu'alors.

- Par **coordination** avec cette **baisse** de **2 %**, le IV de l'article 167 **exclut** la **dotation de garantie** de l'assiette des dotations versées aux **communes d'Outre-mer**, dont le **total** doit **progresser au moins** comme la DGF.

**LA LIMITATION, EN 2009, DES CONSEQUENCES D'UNE DIMINUTION DU NOMBRE D'HABITANTS DE PLUS DE 10 %, SUR LA PART « POPULATION » DE LA DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES**

- En **2009**, lorsque la **population** d'une commune **authentifiée au 1<sup>er</sup> janvier 2009** est **inférieure de 10 %** (ou plus) à celle de **2008**, sa **dotation de base « population »** (calculée avec les chiffres du recensement rénové) est **majorée** d'un montant égal à :

$$50 \% \quad \times \quad \left( \begin{array}{c} \text{dotation de base} \\ \text{« population »} \\ 2008 \end{array} \right) - \left( \begin{array}{c} \text{dotation de base} \\ \text{« population »} \\ 2009 \end{array} \right)$$

- L'**exposé des motifs** de cet **amendement** précise que « certaines communes devront faire face à une **baisse** de leur **démographie**. Cette baisse entraînera celle de **nombreux concours financiers de l'Etat**, au premier rang desquels la **dotation de base par habitant**, principale part de la DGF.

Bien sûr, du point de vue des dotations et compte tenu du caractère décennal du recensement jusqu'ici effectué, ces **communes** auront **bénéficié depuis 1999** d'un **surcroît de concours lié** à une **surestimation** de leur **population**. Il n'y donc **pas lieu de différer** au-delà du terme prévu par la loi démocratie de proximité la **prise en compte officielle** de la **population** nouvellement recensée.

Néanmoins, cet amendement propose de **soutenir budgétairement en 2009**, les **communes** qui verraient leur **population baisser de plus de 10 %**, qui seraient au nombre de **2 400**. En effet, bien qu'**inéluçtablement** celles-ci doivent à court terme **adapter leurs budgets** à leur **démographie**, chacun sait que la **rigidité** de leurs **charges de fonctionnement** ne leur permettra **pas** de le faire **en un seul exercice** et sur une **telle ampleur**.

Cet amendement permet d'**alléger de moitié**, en **2009** seulement, la baisse de la dotation de base de ces communes ».

☞ L'augmentation du poids de la dotation forfaitaire des communes qui en résulte est de 16,539 millions d'euros, prélevés sur l'augmentation en 2009 de la DGF ».

**LA POPULATION A PRENDRE EN COMPTE POUR LE CALCUL DE LA DGF 2009 ET 2010  
DES COMMUNES DE PLUS DE 9 999 HABITANTS BENEFICIAIRES DE LA DSU AYANT REALISE UN RECENSEMENT  
COMPLEMENTAIRE EN 2006 OU 2007, DONT LA POPULATION AUTHENTIFIEE POUR 2009 EST INFERIEURE A CELLE  
DE 2008 ET DONT LE POTENTIEL FINANCIER PAR HABITANT EST INFERIEUR A LA MOYENNE REGIONALE  
DES COMMUNES DE PLUS DE 9 999 HABITANTS**

▪ Pour les **communes** répondant aux **5 conditions cumulatives** suivantes, la **population** à prendre en compte en **2009** et en **2010**, pour le calcul de la **dotation globale de fonctionnement**, est celle ayant servi au calcul de la **DGF 2008** :

- la **population** de la commune a fait l'objet :
  - d'un **arrêté modificatif de population** applicable au **1<sup>er</sup> janvier 2008**, modifiant l'arrêté applicable au **1<sup>er</sup> janvier 2006**,
  - ou d'un **arrêté modificatif de population** applicable au **1<sup>er</sup> janvier 2007**,
- la **population** prise en compte dans le calcul des **dotations** en **2008** est **supérieure** à celle **authentifiée** au **1<sup>er</sup> janvier 2009** (celle de **2006**),
- la **population** (majorée d'un habitant par résidence secondaire et par place de caravane située sur une aire d'accueil
  - voire de deux habitants par place de caravane pour les communes percevant la DSUCS ou la DSR 1<sup>ère</sup> fraction) -était **supérieure**, en **2008**, à **9 999 habitants**,
- la commune était **éligible** en **2008** à la **DSUCS**,
- le **potentiel financier par habitant** était **inférieur**, en **2008**, de **25 %** au **potentiel financier moyen par habitant**, au **niveau régional**, des **communes de plus de 9 999 habitants**.

☞ Cette disposition vise, pour les communes les plus fragiles (caractérisées par un potentiel financier très inférieur à la moyenne régionale pour leur éligibilité à la dotation de solidarité urbaine), à retenir dans le calcul de leurs dotations en 2009 et en 2010 la croissance démographique que l'INSEE leur a authentifié courant 2006 ou 2007.

L'amendement correspondant visait :

- à préciser que la liste des communes concernées par ce dispositif sera déterminée à partir des données de référence disponibles en janvier et février 2009. Il s'agit en effet de ne pas décaler le calendrier normal de répartition des dotations ; le calcul sera donc effectué sur la base du potentiel financier 2008, de la liste des communes éligibles à la DSU en 2008, etc.
- à n'appliquer cette mesure qu'aux communes effectivement concernées par un accroissement de leur population postérieur au 1<sup>er</sup> janvier 2006 et authentifié par l'INSEE à l'occasion :
  - d'un recensement complémentaire en 2006,
  - ou d'un recensement complémentaire de confirmation en 2007.

Il doit rester neutre pour les autres.

Une vingtaine de communes devrait bénéficier de cette disposition, pour un coût de 3,809 millions d'euros.

**LA PRISE EN COMPTE DEGRESSIVE, SUR 5 ANS, DE LA DIMINUTION DE POPULATION  
DES COMMUNES MEMBRES D'UN SYNDICAT D'AGGLOMERATION NOUVELLE**

▪ Pour l'application des dispositions relatives à la **DGF** des **communes membres de syndicats d'agglomération nouvelle (SAN)**, il était **ajouté** à la **population** de chaque commune une **population fictive**.

☞ Alors que les autres communes bénéficiaient dans l'ancien système d'un montant fictif de 4 habitants par logement en construction, les communes membres d'un SAN étaient créditées de 6 personnes par logement en construction.

▪ Pour l'application des dispositions relatives à la **DGF** des **communes membres de syndicats d'agglomération nouvelle (SAN)**, il est ajouté à la **population totale** (majorée d'un habitant par résidence secondaire), une **population égale** à la **différence de population** entre **2008** et **2009**, minorée :

- de **20 %** en **2009**,
- de **40 %** en **2010**,
- de **60 %** en **2011**,
- de **80 %** en **2012**.

- Cette **majoration** est **supprimée** à compter de **2013**.

Elle **cesse** également de s'appliquer, par anticipation, à une **commune**, dès la **1<sup>ère</sup> année** où sa **population**, authentifiée par **décret**, **atteint** ou dépasse son **niveau de 2008**.

- Selon l'**exposé des motifs** de l'**amendement** de la commission des finances de l'AN, « *cet article vise à prendre en compte de manière dégressive la perte de dotation subie par les communes membres de SAN. Cette solution leur permettrait dès lors d'ajuster progressivement leur budget* ».

☞ *Le coût de cette disposition, pris sur la masse globale des crédits de la DGF, est de 2,657 millions d'euros.*

#### LA REFORME DE LA DOTATION DE SOLIDARITE URBAINE ET DE COHESION SOCIALE (DSUCS)

- La **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)** est destinée à contribuer à l'**amélioration** des **conditions de vie** de certaines **communes de plus de 5.000 habitants** :

- les **3 premiers quarts** des **communes de plus de 9 999 habitants**, classées en fonction d'un indice synthétique de ressources et de charges (soit, en 2008, **715 villes**),
- le **1<sup>er</sup> dixième** des **communes de 5.000 à 9.999 habitants**, classées en fonction d'un indice synthétique de ressources et de charges (soit, en 2008, **109 communes**).

- L'article 135-1-3° de la loi n° 2005-32 du 18 janvier 2005 prévoyait que, « pour les années **2005 à 2009**, les communes éligibles perçoivent une **dotation au moins égale** à la **dotation** perçue l'**année précédente**, **augmentée de 5 %** ».

- Pour les années **2008** et **2009**, le **taux d'évolution minimale** devait être égal à la **prévision d'évolution des prix à la consommation hors-tabac**, soit, pour **2008**, **+ 1,60 %**.

☞ *Par ailleurs, l'article L.2334-1 (4<sup>e</sup> alinéa) précisait que, pour ces mêmes années (2005 à 2009), la progression de la DGF des communes et des EPCI était affectée en priorité, à concurrence de 120 millions d'euros, à la DSUCS. Toutefois, si le montant de l'accroissement de la DGF des communes et des EPCI était inférieur à 500 millions, l'affectation prioritaire à la DSUCS était limitée à 24 % de l'accroissement constaté. C'est cette règle qui a été appliquée en 2008, les crédits de la DSU ayant ainsi progressé de 94 millions d'euros.*

*L'article 70 du projet de loi de finances pour 2009 fixait une nouvelle répartition de la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale, avec comme objectif, selon l'exposé des motifs, de concentrer davantage la solidarité nationale en faveur des « communes pauvres ayant des pauvres ».*

*Lors de la séance du Comité des finances locales (CFL) du 25 septembre, plusieurs membres du groupe de travail « DSU » se sont exprimés pour critiquer ce projet de réforme, aboutissant à des effets contraires aux objectifs recherchés. Ils estimaient ne pas avoir été entendus par les services ministériels.*

*Dans une motion, votée à l'unanimité des membres élus, le CFL a demandé que le travail de réflexion mené sur la dotation de solidarité urbaine soit poursuivi dans les meilleurs délais, afin que des propositions puissent être effectuées au Parlement.*

- Lors d'une réunion du 8 octobre du **groupe de travail** du **CFL**, la majorité des élus a demandé :
  - le **report** de la **réforme à 2009**,
  - la **reprise** du **nombre de communes bénéficiaires** et des **critères 2008** pour **2009**,
  - l'**affectation**, pour **2009**, des **70 millions supplémentaires** aux **villes** classées parmi les **50 ou 100 premières** en fonction de l'indice synthétique actuel.
- Le 23 octobre, la **ministre de l'Intérieur**, de l'Outre-mer et des Collectivités territoriales a reçu les **associations d'élus** pour leur faire part de ses **propositions** - correspondant à celles du groupe de travail -, en précisant qu'elles feront l'objet d'un **amendement gouvernemental** au **PLF 2009**.

Au-delà de cette étape, l'année **2009** sera mise à profit afin de travailler sur les **critères d'attribution** de la DSU.

▪ L'article 171 de la LF 2009 précise que la **DSU 2009** est répartie de façon différenciée, en fonction de **4 catégories distinctes** :

- **communes classées** en 2009, en fonction de l'**indice synthétique** calculé selon les **mêmes critères** qu'en 2008, entre le **478<sup>ème</sup>** et le **715<sup>ème</sup>** rang (soit les rangs correspondant respectivement à **50 %** et **75 %** des communes de plus de 10 000 habitants) : **gel du montant** perçu en 2008,
  - **communes classées** en 2009, entre le **151<sup>ème</sup>** et le **477<sup>ème</sup>** rang : perception d'un montant **égal** à celui de 2008, majoré de **2 %**,
  - **communes classées** en 2009, du **1<sup>er</sup>** au **150<sup>ème</sup>** rang : perception d'une **dotations** calculée avec **deux méthodes différentes** :
    - **partie** calculée avec les **critères 2008** (et les **éléments 2009**, avec la garantie « **+ 2 %** »),
    - **partie « majoration 2009 »**, répartie en fonction de l'**indice synthétique**, du **rang de classement**, avec un **écart de 2 à 1**, et de la **population**, sans prise en compte des majorations de population en ZUS et ZFU),
  - **communes** qui, en fonction de leurs **éléments 2009** (notamment du changement du nombre d'habitants), ne seraient **plus éligibles** : bénéficie de l'habituelle **garantie de sortie** (à **50 %**).
- A titre dérogatoire, la **progression** de la **DGF des communes** affectée en priorité à la **DSU** s'établit, pour **2009**, au minimum à **70 millions d'euros** (au lieu de **24 %** de l'**accroissement** de cette même masse, lorsque cet accroissement est inférieur à 500 millions d'euros, ce qui sera le cas pour 2009).

☞ *Par rapport à la masse répartie en 2008 (1,094 milliard d'euros), la progression est donc de + 6,40 %. Il convient de préciser qu'un nouveau crédit de 50 millions d'euros, prélevé au sein de l'enveloppe normée, est prévu pour le financement d'une nouvelle dotation : la nouvelle dotation de développement urbain [voir article suivant].*

*Le Comité des finances locales, lors de sa réunion du 3 février 2009, a fixé un taux d'évolution de la dotation de solidarité rurale égale à celui de la DSU (+ 6,40 %, soit + 45,5 millions d'euros).*

#### LA CREATION DE LA DOTATION DE DEVELOPPEMENT URBAIN (DDU)

- L'article 172 de la LF 2009 institue une nouvelle dotation budgétaire, intitulée **dotations de développement urbain (DDU)**, dont le montant est fixé à **50 millions d'euros** en 2009.
- **Peuvent bénéficier** de cette dotation les **communes éligibles** à la **DSU** figurant parmi les **100 premières** d'un classement établi chaque année, en fonction de **critères** tirés notamment :
- de la **proportion de population** résidant dans des **quartiers** inclus dans les **zones prioritaires** de la **politique de la ville**,
  - du **revenu fiscal moyen** des **habitants** de ces **quartiers**,
  - et du **potentiel financier**.

Lorsque la **compétence « politique de la ville »** a été transférée à un **établissement public de coopération intercommunale**, celui-ci peut bénéficier de la **DDU**, sur **décision** du **préfet**, pour le compte de la **commune éligible**.

- Les **crédits** de la **DDU** sont **répartis entre les départements**, en tenant compte :
- du **nombre de communes éligibles** dans chaque **département**,
  - et de leur **classement** selon les **trois critères** indiqués ci-dessus.
- Pour l'**utilisation** de ces **crédits**, le **préfet** :
- conclut une **convention** avec la **commune** ou l'**EPCI**,
  - et **arrête** les **attributions** de dotations sur la base d'**objectifs prioritaires**, **fixés chaque année** par le **Premier ministre**, après avis du **Conseil national des villes**.

- Un **amendement**, présenté par le rapporteur spécial du budget, a été **voté** par l'**AN**. Il est ainsi rédigé :

Ces crédits sont attribués en vue de la **réalisation de projets d'investissement** ou d'**actions** dans le **domaine économique et social**. La **subvention** accordée ne doit **pas** avoir pour **effet** de faire **prendre en charge** tout ou partie des **dépenses de personnel** de la commune.

☞ *L'exposé des motifs de cet amendement précise que « les crédits de la DDU doivent servir au financement d'équipements structurants ou au développement de services pour améliorer la situation économique et sociale des quartiers prioritaires.*

*En tout état de cause, ces crédits ne doivent pas pouvoir être utilisés pour financer des dépenses de personnels. De telles dépenses, qui ont vocation à se répéter annuellement, doivent en effet être financées sur les fonds propres des communes ou des EPCI ».*

*Lors des débats, il a été avancé que « peu d'actions dans le domaine économique et social ne nécessitent pas du personnel pour encadrer. Ne pas autoriser le financement de personnels met les mairies dans l'incapacité de financer ces actions ».*

- Un **décret** en **Conseil d'Etat** précisera les **modalités d'application** de cet article.
- La **population à prendre en compte** pour l'application de ces dispositions est celle **définie** à l'**article L.2334-2** du CGCT (**population DGF**).

☞ *L'exposé des motifs précise que « cette subvention vise à aider au mieux les territoires pauvres ayant des pauvres, en garantissant une attribution plus efficace et plus juste des crédits, dans un cadre contractuel, permettant de prendre en compte les spécificités de chaque territoire ».*

#### LA MODIFICATION DES REGLES D'EVOLUTION DES DIFFERENTES PARTS DE LA DOTATION D'INTERCOMMUNALITE

- L'**évolution de la dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés d'agglomération (CA)** ne pouvait **pas** être **inférieure** à l'**évolution prévisionnelle des prix à la consommation** – hors-tabac – associée au projet de loi de finances.

☞ *En 2008, le Comité des finances locales a fixé l'évolution de la dotation moyenne par habitant des CA à + 2,50 % (alors que l'évolution prévisionnelle des prix était fixée à + 1,60 %).*

- La **dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés de communes (CC)** évoluait chaque année selon un **taux fixé** par le **Comité des finances locales**, compris **entre 130 % et 160 %** du taux retenu pour la **dotation par habitant des CA**.

☞ *En 2008, le CFL a fixé l'évolution de la dotation moyenne par habitant des CC à 160 % de l'évolution des CA (soit à + 4,00 %).*

- La **bonification** accordée aux **communautés de communes** levant la **taxe professionnelle unique** (celles exerçant les compétences prévues à l'article L.5214-23-1 du CGCT) évoluait **au moins** selon le **taux fixé** par le **CFL**.

- La dotation individuelle des **communautés urbaines** évoluait chaque année comme la **dotation forfaitaire des communes**.

☞ *En 2008, la dotation des C.U. a évolué de + 1,21 %.*

- L'attribution des **syndicats d'agglomération nouvelle** progressait chaque année comme la **dotation forfaitaire** des communes.

#### L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES D'AGGLOMERATION

- L'**évolution de la dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés d'agglomération (CA)** est **au plus égale** à l'**évolution prévisionnelle des prix à la consommation**.

☞ *Le choix du CFL est donc limité à une évolution égale ou inférieure à celle de l'inflation. Pour 2009, l'évolution maximum possible est donc de + 1,50 %. Le CFL a fixé cette évolution à + 0,75 %.*

## L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES DE COMMUNES

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** des **communautés de communes** (entre 130 % et 160 % de l'évolution de la dotation des **CA**) n'est **pas modifiée**.

☞ En 2009, l'évolution de la dotation moyenne de CC est donc comprise, en fonction du choix présenté ci-dessus du CFL pour les CA, entre + 0,975 % et + 1,20 %. Le CFL a décidé de choisir pour 2009 une évolution égale à 160 % de celle des CA, soit + 1,20%.

- Un **amendement** d'origine parlementaire **homogénéise** les **règles d'évolution** de la **dotation d'intercommunalité** des deux catégories de **communautés de communes** levant la **taxe professionnelle unique** (« de droit commun » et « bonifiée »).

- A compter de **2009**, le **montant bonifié** évolue **selon le taux fixé** par le **Comité des finances locales**.

☞ Le 15<sup>ème</sup> alinéa initial de l'article 167 prévoyait que le montant « bonifié » de la dotation progresse au plus comme celui de droit commun, c'est à dire que le CFL pourrait en théorie lui affecter une indexation plus faible.

L'exposé des motifs de l'amendement modifiant l'article précise que « la disposition initiale semble aller trop loin dans le souci de plafonnement des progressions de la dotation d'intercommunalité, puisqu'elle reviendrait à remettre en cause la bonification elle-même. Il est donc proposé de s'en tenir à la solution retenue tous les ans par le CFL – c'est à dire une progression homogène des montants moyens attribués aux communautés de communes levant la TPU, qu'ils soient bonifiés ou non - ».

## L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES URBAINES

- La somme affectée à la catégorie des **communautés urbaines**, est **répartie** de telle sorte que l'**attribution** revenant à **chacune d'entre elles** est égale au **produit** :

- de sa **population** par la **dotation moyenne par habitant** de la catégorie (fixée à **60 euros** en **2009**),
- le cas échéant **majoré** d'une **garantie**.

Les **CU ayant perçu**, au titre de cette même catégorie, en **2008**, une **attribution** de la **dotation d'intercommunalité**, bénéficient de cette **garantie**, lorsque :

montant de la dotation perçue en 2008, indexé selon un taux fixé par le CFL (qui ne peut pas excéder le taux d'évolution 2009 de la dotation forfaitaire des communes)	>	population au 1/1/2009 X 60 euros
---	---	--

- Le **montant de la garantie** est **égal** en **2009** à :

montant de la dotation perçue par la CU en 2008 (indexé selon le taux fixé par le CFL)	=	population au 1/1/2009 X 60 euros
---	---	---

- **A compter de 2010**, le montant de l'**attribution totale** (base + garantie) évolue chaque année selon un **taux fixé** par le **Comité des finances locales** dans la **limite du taux d'évolution** de la **dotation forfaitaire** des communes.

☞ Lors des débats du 13 novembre, le rapporteur général du budget a indiqué « qu'en tant que président du CFL, il sait d'ores et déjà que nous aurons les pires difficultés à répartir la DGF en février prochain ».

« S'il nous faut en plus financer, sur l'enveloppe fermée, une dotation intercommunale supplémentaire de 50 millions d'euros, nous n'y arriverons pas. Aussi, proposons-nous que les deux CA concernées (Nice et Toulouse) qui touchent déjà 42 et 43 euros par habitant, se voient allouer, en tant que CU, 60 euros par habitant, au lieu des 86 prévus à l'origine ».



## L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES SYNDICATS D'AGGLOMERATION NOUVELLE

- L'attribution des **syndicats d'agglomération nouvelle** progresse chaque année selon un **taux** fixé par le **Comité des finances locales, au plus égal au taux d'évolution de la dotation forfaitaire** des communes.

☞ *Auparavant, cette attribution progressait comme la dotation forfaitaire.*

### LE MODE DE CALCUL DU MONTANT DE LA QUOTE-PART DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT DESTINEE AUX COMMUNES D'OUTRE-MER

- La **quote-part** de la **dotation d'aménagement** destinée aux **communes d'outre-mer** est **calculée**, en appliquant au **montant** de la **dotation d'aménagement** le **rapport, majoré de 33 %**, existant d'après le dernier recensement de population, **entre** :

#### population des communes :

- des départements d'Outre-mer,
- de la Nouvelle-Calédonie,
- de la Polynésie Française,
- de la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon,
- des circonscriptions territoriales de Wallis-et-Futuna,
- et de la collectivité départementale de Mayotte.

et

#### population des communes de métropole et des communes :

- des départements d'Outre-mer,
- de la Nouvelle Calédonie,
- de la Polynésie Française,
- de la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon,
- des circonscriptions territoriales de Wallis-et-Futuna,
- et de la collectivité départementale de Mayotte

- Cette quote-part se ventile en **2 sous-enveloppes** :
  - une **quote-part** correspondant à l'application du **ratio démographique** mentionné ci-dessus :
    - à la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale**,
    - et à la **dotation de solidarité rurale**,
  - et une **quote-part** correspondant à l'application de ce ratio à la **dotation nationale de péréquation**.

Elle est **répartie** dans des **conditions** fixées par **décret** en Conseil d'État.

### LE MODE DE CALCUL DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT DES COMMUNES DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON

- L'article 116 de la LF 2008 précisait que la **dotation globale de fonctionnement** reversée aux **communes de Saint-Pierre-et-Miquelon** devait prendre en compte les **contraintes spécifiques** et les **charges structurelles** qu'elles supportent.

Il prévoyait également la remise d'un **rapport** au **Parlement**, examinant :

- la **situation financière** de la **collectivité territoriale** et des **communes de Saint-Pierre-et-Miquelon**,
- et les **conséquences** des **charges structurelles** découlant de leur situation spécifique sur la **détermination** du montant des **dotations de l'État**.

#### Disposition nouvelle

- Pour le **calcul** du montant de la **quote-part** de la **dotation d'aménagement** des communes de **Saint-Pierre-et-Miquelon**, il est fait application à la **dotation d'aménagement** le **rapport** existant, d'après le dernier recensement de population, **entre** :

$$\frac{\text{population des communes de Saint-Pierre-et-Miquelon}}{\text{population totale nationale}}$$

- Le **quantum** de la **population des communes de Saint-Pierre-et-Miquelon**, tel qu'il résulte du dernier recensement de population, est **majoré de 33 %**.
- Le **montant** revenant à chaque commune de **Saint-Pierre-et-Miquelon**, calculé dans les conditions fixées par **décret** en Conseil d'État, est ensuite **majoré** :
  - de **445 000 euros** pour la commune de **Saint-Pierre**,
  - de **100 000 euros** pour la commune de **Miquelon-Langlade**.

Cette **majoration** s'impute sur le montant de la **quote-part** prévue au 4<sup>ème</sup> alinéa de l'article L.2334-13 [voir article précédent sur la quote-part de la dotation d'aménagement destinée aux communes d'outre-mer], correspondant à l'application du **ratio démographique** à la **DSUCS** et à la **DSR**.

#### LES CONDITIONS D'APPLICATION DU NOUVEAU RECENSEMENT DE LA POPULATION POUR LE CALCUL DE LA DGF

- La **loi du 27 février 2002**, relative à la démocratie de proximité, a **renové** le dispositif de **recensement de la population**, permettant d'**actualiser annuellement** celle-ci.

Le recensement est désormais effectué à raison d'un **cinquième des communes par an** :

- de **manière exhaustive**, dans les **communes de moins de 10 000 habitants**,
- à partir d'un **répertoire d'immeubles localisés**, dans les **communes de plus de 9 999 habitants**.

Le **décompte de population** issu de ces nouvelles procédures est **authentifié** à partir de la **fin du 1<sup>er</sup> cycle quinquennal d'enquêtes**, soit à la **fin de l'année 2008**.

- Ces **résultats** ont été publiés par **décret n° 2008-1477 du 30 décembre 2008** et sont **mis en œuvre** depuis le **1<sup>er</sup> janvier 2009**.

En particulier, ils permettent de **répartir les concours de l'État aux collectivités territoriales**, à partir de leur population **2006**.

*☞ Il convient pour cela de procéder à plusieurs coordinations au sein du CGCT.*

- Les **dispositions** (deux derniers *alinéas* de l'article L. 2334-2 et 4° de l'article L. 2334-17) permettant, en **2000** et en **2001**, de **prendre en compte progressivement** (à la hausse comme à la baisse), pour le calcul de la **DGF** - y compris aux communes de Polynésie Française -, de la **DSU** et du **FSRIF**, les **résultats** du recensement de **1999** sont **supprimées**.
- Les **dispositions** relatives à la prise en compte des résultats d'un **recensement** (général, complémentaire initial ou complémentaire de confirmation), pour le calcul de la **dotation de garantie** (part de la dotation forfaitaire de la DGF) en **2004**, sont **supprimées**.

#### LE VERSEMENT DE LA DOTATION D'INTERCOMMUNALITE AUX NOUVELLES COMMUNAUTES DE POLYNESIE FRANÇAISE, A COMPTER DU 1<sup>ER</sup> JANVIER SUIVANT LA DATE DE LEUR CREATION

- Les **communautés de communes** et les **communautés d'agglomération** de la **Polynésie Française** perçoivent une attribution au titre de la **dotation d'intercommunalité** prélevée sur la dotation d'aménagement de la DGF.

*☞ La date à partir de laquelle la dotation d'intercommunalité est versée aux EPCI nouvellement créés n'est pas précisée.*

- Les **communautés de communes** et les **communautés d'agglomération** de la **Polynésie Française** perçoivent une **dotations d'intercommunalité à compter du 1<sup>er</sup> janvier suivant la date de leur création**.

☞ Pour les EPCI à fiscalité propre de métropole, l'article L. 5211-28 du CGCT précise que la dotation d'intercommunalité est perçue « à compter de l'année où ils perçoivent pour la première fois le produit de leur fiscalité », ce qui correspond au 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivant la date de création ou de transformation de l'EPCI.

Les EPCI de Polynésie Française ne percevant pas de fiscalité, la dotation d'intercommunalité leur sera attribuée à compter du 1<sup>er</sup> janvier suivant la date de leur création.

## LES EVOLUTIONS DES DIFFERENTES PARTS DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT DECIDEES PAR LE COMITE DES FINANCES LOCALES LE 3 FEVRIER 2009

### L'EVOLUTION DE LA MASSE GLOBALE DES CREDITS DE LA DGF EN 2009

- Pour les seules **communes** et EPCI, la **DGF** évolue en **2009** de **427 millions d'euros**, soit **+ 1,86 %** par rapport à **2008**. C'est ce montant que le **Comité des finances locales (CFL)** devait répartir, en sus des **22,925 milliards d'euros** répartis en **2008** (soit un total de **23,352 milliards d'euros**).

### LA DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES

#### LA DOTATION DE BASE « POPULATION »

- Le **montant réparti** à ce titre s'est élevé en **2008** à **6,349 350 milliards d'euros** (**+ 1,56 %** par rapport à **2007**).

Cela correspondait à une **dotation par habitant** variant de **63,35 euros** à **126,71 euros**, selon la taille de la commune. [voir tableau en annexe 2]

- La **variation** de cette **dotation de base** pouvait être comprise en **2009** entre **0 %** et **[75 % X 2,00 %]**, soit entre **0 %** et **+ 1,50 %**.

Compte tenu de l'**augmentation** de la **population INSEE** prise en compte (**+ 1,460 million d'habitants**, soit **+ 2,28 %** par rapport à **2008**) et des différentes **mesures transitoires** (relatives à l'application du recensement rénové), la **masse à répartir** par le CFL au titre de la **dotation de base population** était comprise entre **6,357 milliards d'euros** et **6,452 milliards d'euros**, soit une **différence** de **95 millions d'euros** (**+ 164 millions** correspondant à l'effet **recensement**).

**A titre d'information**, l'inflation prévisionnelle pour 2009, a été estimée, pour la préparation de la loi de finances pour 2009, à **+ 2,00%**, puis à **+ 1,50 %**).

Les derniers chiffres connus pour l'indice des prix des ménages constaté sont :

- entre décembre 2007 et décembre 2008 : **+ 1,00 %**,
- en moyenne, sur l'ensemble de l'année 2008 : **+ 2,80 %**,
- entre le 2<sup>ème</sup> trimestre 2007 et le 2<sup>ème</sup> trimestre 2008 (« panier du maire ») : **+ 3,70 %**.

Le Comité des finances locales a fixé l'évolution de la dotation de base « population » à **+ 1,30 %** (maximum possible : **+ 1,50 %**).

Le montant total de cette dotation à répartir est donc de **6,439 milliards d'euros**, soit **+ 82 millions** par rapport à **2008** (**+ 164 millions d'euros** au titre du recensement rénové).

Ainsi, le montant par habitant varie en 2009, selon la taille de la commune, de **64,17 euros** (- 500 habitants) à **128,35 euros** (+ 200 000 habitants). [voir tableau en annexe 2]

## Les conséquences du recensement rénové sur la dotation globale de fonctionnement

Si, initialement, aucune disposition permettant un **lissage** des **effets du recensement** n'avait été envisagée, la **loi de finances pour 2009** comporte en fait **plusieurs mesures** allant en ce sens :

- lorsque la **population 2009** d'une commune est **inférieure d'au moins 10 %** à celle de **2008**, la **différence de population** n'est prise en compte qu'à **hauteur de 50 %** pour le calcul de la part « **population** » de la **dotation forfaitaire 2009** (environ 2400 communes sont concernées),
- pour les **communes de plus de 9 999 habitants** éligibles en 2008 à la **dotation de solidarité urbaine**, qui ont réalisé un **recensement complémentaire** en **2006** ou **2007**, dont la **population authentifiée** pour **2009** est **inférieure** à celle de **2008**, et dont le **potentiel financier par habitant** est **inférieur** à la **moyenne régionale des communes de plus de 9 999 habitants**, la **population** à prendre en compte en **2009** et **2010** pour le calcul de la **dotation globale de fonctionnement** est celle ayant servi au calcul de la **DGF 2008** (environ 20 communes sont concernées),
- pour le calcul de la DGF des **communes membres de syndicats d'agglomération nouvelle**, il est **ajouté** à la **population totale** une **population** égale à la **différence de population, entre 2008 et 2009, minorée de 20 % en 2009, de 40 % en 2010, de 60 % en 2011, de 80 % en 2012.**

Il convient également de préciser :

- que le **nombre de places de caravanes** conventionnées sur une **aire d'accueil de gens du voyage** est **actualisé** en **2009** (sur la base des recensements effectués auprès des préfectures),
- que le **nombre de résidences secondaires** pris en compte en **2009** est **identique** à celui de **2008** : il ne sera **actualisé** qu'en **2010**.

### LA DOTATION PROPORTIONNELLE A LA SUPERFICIE

▪ Le **montant réparti** à ce titre s'est élevé en **2008** à **217,984 millions d'euros (+ 1,56 % par rapport à 2007)**. Cela correspondait à une **dotation par hectare** de **3,17 euros par hectare (5,27 euros en zone de montagne)**.

▪ La **progression démographique** sensible des communes de **Guyane** conduit à **relever** le niveau de **plafond** correspondant au **triple** de leur **dotation de base**.

☞ *Les effets induits du recensement sur la dotation par hectare s'établissent ainsi à 1,460 million d'euros (en valeur 2008).*

▪ La **variation** de la **dotation par hectare** (qui doit être la **même** que celle de la **dotation par habitant**) pouvait être comprise en **2009** entre **0 %** et [**75 % X 2,00 %**], soit entre **0 %** et **+ 1,50 %**.

En fonction du **choix** du **CFL**, la **masse à répartir** au titre de la dotation proportionnelle à la **superficie** était comprise en **2009** entre **219 millions d'euros** et **223 millions d'euros**, soit une **différence** de **4 millions d'euros**.

**Le Comité des finances locales a fixé l'évolution de la dotation de base « superficie » (comme celle « population ») à + 1,30 %.**

**Le montant total de cette dotation à répartir est donc de 222,301 millions d'euros (+ 3 millions par rapport à 2008).**

**Ainsi, le montant par hectare 2009 est fixé à 3,21 euros (5,34 euros en zone de montagne).**

### LA DOTATION DE COMPENSATION (EX-COMPENSATION DE LA SUPPRESSION DE LA « PART SALAIRES » DE LA TP)

▪ Le **montant réparti** à ce titre s'est élevé en **2008** :

- à **2,069.329 milliards d'euros** pour les **communes** (soit **+ 1,04 %** par rapport à **2007**, hors mouvements de périmètre liés à l'adhésion de communes à des communautés levant la taxe professionnelle unique),
- à **4,108.328 milliards** pour les **EPCI à fiscalité propre**.

▪ La **variation** de cette **dotation de compensation** pouvait être comprise en **2009** entre **0 %** et [**50 % X 2,00 %**], soit entre **0 %** et **+ 1,00 %**.

En fonction du **choix** du CFL, la **masse à répartir** au titre de la **dotation de compensation** pouvait être comprise en **2009** :

- entre **2,069 milliards d'euros et 2,090 milliards d'euros**, pour les **communes**,
- entre **4,108 milliards d'euros et 4,149 milliards d'euros**, pour les **EPCI**.

La **marge de manœuvre** totale au titre de cette part était donc de **62 millions d'euros**.

**Le Comité des finances locales a fixé l'évolution de la dotation de compensation à 80 % du maximum possible, soit à + 0,80 % par rapport à 2008.**

**Ainsi, le montant supplémentaire à répartir est de 50 millions d'euros, pour atteindre 6,227 milliards d'euros :**

- **2,086 milliards pour les communes (+ 17 millions d'euros par rapport à 2008),**
- **4,141 milliards pour les EPCI (+ 33 millions d'euros par rapport à 2008).**

#### LA DOTATION « COMPLEMENT DE GARANTIE »

▪ Le **montant réparti** à ce titre s'est élevé en **2008 à 5,334 008 milliards d'euros**, en évolution de **+ 0,52 %** par rapport à **2007** (pour les communes n'ayant pas subi de gel).

☞ *La part « complément de garantie » correspond à la différence, constatée en 2005, entre la dotation forfaitaire 2004 et la somme des dotations « population » et « superficie » 2005.*

*En vertu de l'article 124 de la loi de finances 2007, la progression de cette dotation ne s'appliquait plus aux communes dont la garantie par habitant constatée l'année précédente est supérieure à 1,5 fois la dotation garantie moyenne par habitant (soit supérieure à 119,74 euros). 3 620 communes, percevant au total 2,131 milliards d'euro, étaient concernées par ce gel, qui a permis de dégager en 2007 et 2008 environ 11 millions d'euros pour la dotation d'aménagement.*

**En 2009, compte tenu de l'article 167-I de la LF 2009, le Comité des finances locales n'a pas eu de choix à effectuer quant à l'évolution du complément de garantie. En fonction de cet article, le complément de garantie est en diminution de 2 % par rapport à 2008, soit un montant total à répartir en 2009 de 5,227 milliards d'euros (- 107 millions par rapport à 2008).**

#### LES AUTRES DOTATIONS « MARGINALES »

▪ La **dotation « groupements touristiques »**, qui correspond à la part de l'**ancienne dotation « communes touristiques »** versée aux **groupements** disposant de la compétence correspondante, s'est élevée en **2008 à 21,212 millions d'euros** (soit **+ 1,04 %** par rapport à 2007, la **moitié** de l'évolution de la **masse globale de la DGF**).

**La variation 2009 de la dotation « groupements touristiques » est de + 0,35 %, pour atteindre un montant de 21,286 millions d'euros.**

▪ La **dotation « cœur de parc national »**, versée pour la **1<sup>ère</sup>** fois en 2007, s'est élevée en **2008 à 3 millions d'euros**.

☞ *Cette dotation est répartie entre 177 communes en fonction de leur superficie comprise dans le cœur d'un parc national, cette part étant doublée lorsque la superficie dépasse 5 000 kilomètres carrés (17 000 euros en moyenne par commune).*

**La dotation « cœur de parc national » évolue selon le même taux que les dotations de base population et superficie (+ 1,30 %). Elle atteint ainsi 3,086 millions d'euros en 2009.**

#### L'EVOLUTION DE L'ENSEMBLE DE LA DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES

▪ Les **choix** que le CFL avait effectués en **2008** avaient abouti à une **augmentation globale** de **+ 1,12 %** (moins de **+ 1 %**, si l'on ne tient **pas** compte de l'**effet** des **recensements complémentaires**).

Mais les **conséquences** de cette augmentation sont très **disparates** selon les communes, en raison de **répartitions différentes** de chacune des **parts** constituant la **dotation forfaitaire**.

**Compte tenu des choix précédemment effectués, en 2009, la masse globale de la dotation forfaitaire est en évolution de + 1,20 % (+ 0,03 % hors effet recensement).**

**Le montant total à répartir entre les communes en 2009 s'élève ainsi à 14,163 milliards d'euros (dont 164 millions au titre des conséquences du recensement).**

▪ C'est donc un **montant total** supplémentaire de **168 millions d'euros** (par rapport à 2008) qui est utilisé au titre de la **dotation forfaitaire** (sur les **427 millions d'euros** disponibles).

Le **solde**, soit **+ 259 millions d'euros**, est à répartir entre la **dotation d'intercommunalité** (dont la **dotation de compensation des EPCI [+ 41 millions d'euros]**), et la **dotation d'aménagement des communes** (DSUCS, DSR et DNP).

#### LA DOTATION D'INTERCOMMUNALITE

▪ En **2008**, le montant total de la **dotation d'intercommunalité** s'est élevé à **2,329 516 milliards d'euros** (en évolution de **79 millions**, soit **+ 3,6%** par rapport à **2007**), répartis entre **2 583 EPCI**.

▪ La **reprise du mouvement de couverture du territoire national par l'intercommunalité à fiscalité propre** au cours de l'année 2008, s'est traduite par la **création de 13 nouvelles communautés de communes** et de la poursuite du processus de **rationalisation des périmètres** (6 communautés de communes issues de la fusion de 15 communautés ont vu le jour en 2008). Par ailleurs, il est important de signaler la **transformation des communautés d'agglomération de Nice et Toulouse en communautés urbaines** portant désormais à **16** le nombre d'EPCI à fiscalité propre de cette catégorie. Aucune CU nouvelle n'avait été créée depuis 1999.

Au total, l'**intercommunalité à fiscalité propre** regroupe désormais :

- **34 164 communes** (**528 communes** de plus qu'en **2008**), soit **93,1 %** des **communes** françaises,
- **58,9 millions d'habitants**, soit **87,3 %** de la **population totale**.

▪ La **répartition** entre chaque **catégorie d'EPCI** est, au **1<sup>er</sup> janvier 2009**, la suivante :

- **174 communautés d'agglomération**, regroupant une **population (DGF)** de **21,590 millions d'habitants**, soit **1/3** de la **population totale**,
- **5 syndicats d'agglomération nouvelle**, regroupant **0,345 million d'habitants**,
- **1 336 communautés de communes à fiscalité additionnelle**, regroupant **12,669 millions d'habitants**,
- **1 070 communautés de communes levant la taxe professionnelle unique**, regroupant **15,713 millions d'habitants**,
- **16 communautés urbaines**, regroupant **7,698 millions d'habitants**.

▪ Les **choix** que le **CFL** a effectués sont les suivants.

#### LA DOTATION DES COMMUNAUTES D'AGGLOMERATION

▪ L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** est désormais, **au maximum**, égale à l'**inflation prévisionnelle** (soit **+ 1,50 %** en **2009**).

**Le CFL a décidé une évolution de + 0,75% de la dotation moyenne par habitant des communautés d'agglomération.**

**Le montant total à répartir est donc de 970,474 millions d'euros.**

#### LA DOTATION DES SYNDICATS D'AGGLOMERATION NOUVELLE

▪ Désormais, la **dotation moyenne par habitant** évolue chaque année selon un **taux**, fixé par le **CFL**, **au plus égal** au **taux d'évolution** de la **dotation forfaitaire des communes**.

**Le Comité des finances locales a décidé une évolution de la dotation moyenne par habitant des syndicats d'agglomération nouvelle égale en 2009 à celle applicable aux communautés d'agglomération. De 16,613 millions d'euros en 2008, la dotation des SAN atteint ainsi 16,738 millions d'euros (+ 0,75 %) en 2009.**

#### LA DOTATION DES COMMUNAUTES DE COMMUNES A FISCALITE ADDITIONNELLE

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** doit être fixée dans une fourchette comprise **entre 130 % et 160 %** de l'évolution de la **dotation moyenne par habitant des CA**.

**Le Comité des finances locales a décidé une évolution de la dotation moyenne des communautés de communes à fiscalité additionnelle égale à 160 % de celle des communautés d'agglomération (+ 0,75 %), soit + 1,20 %.**  
**Le montant total à répartir est donc de 275,238 millions d'euros.**

#### LA DOTATION DES COMMUNAUTES DE COMMUNES A TAXE PROFESSIONNELLE UNIQUE

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** doit être fixée dans une fourchette comprise **entre 130 % et 160 %** de la **dotation moyenne par habitant des CA**.

☞ *Le taux retenu peut être différent du taux fixé pour les communautés à fiscalité additionnelle, mais la fixation d'un taux différent ne peut pas entraîner un niveau de dotation par habitant des communautés de communes levant la TPU inférieur à celui des communautés de communes à fiscalité additionnelle.*

**Le Comité des finances locales a décidé une évolution de la dotation moyenne des communautés de communes à TPU égale à 160 % de celle des communautés d'agglomération (+ 0,75 %), soit + 1,20 %.**  
**Le montant total à répartir est donc de 545,200 millions d'euros.**

#### LA DOTATION DES COMMUNAUTES URBAINES

- A compter de **2009**, la **somme affectée** à la **catégorie des communautés urbaines**, est **répartie** de telle sorte que l'**attribution** revenant à **chacune d'entre elles** soit **égale au produit** :
  - de sa **population** par la **dotation moyenne par habitant** de la catégorie (fixée à **60 euros** en **2009**),
  - le cas échéant **majoré** d'une **garantie** assurant aux communautés percevant la dotation des CU, avant 2009, de voir leur **dotation** évoluer dans les **mêmes conditions** que les **années antérieures**.

☞ *Les règles de répartition de la DGF des communautés urbaines ont été modifiées du fait de la transformation des communautés d'agglomération de Nice et de Toulouse en communauté urbaine à la fin de l'année 2008 qui ont droit à une dotation par habitant limitée à 60 euros.*

- Les **communautés urbaines préexistantes** bénéficient, en **2009**, d'une **évolution** de leur dotation par habitant égale, **au maximum**, à celle de la **dotation forfaitaire des communes**.

**Le Comité des finances locales a décidé une évolution des dotations individuelles des communautés urbaines de + 0,75 %.**  
**Le montant total à répartir est donc de 620,676 millions d'euros.**

**L'EVOLUTION DE L'ENSEMBLE DE LA DOTATION D'INTERCOMMUNALITE**

**Le total des évolutions de la dotation d'intercommunalité, tel qu'il résulte des décisions du Comité des finances locales, s'élève à 98,810 millions d'euros.**

		2008		2009		Evolution du montant / hab. /2008
		Montant / hab. 2008	Montants effectifs	Montant / hab. 2009	Montants prévisionnels	
Communautés de communes à fiscalité additionnelle	<i>part principale</i>	19,44 €	272.200.685 €	19,67€	249.207.531 €	+ 1,20 %
	<i>majoration</i>	1,92 €		2,05 €	26.030.278 €	+ 1,20 %
Communautés de communes à TPU	<i>non bonifiée</i>	23,74 €	513.241.828 €	24,02 €	20.059.871 €	+ 1,20 %
	<i>bonifiée</i>	33,02 €		33,42 €	525.140.625 €	+ 1,20 %
Communautés d'agglomération		44,53 €	984.206.761 €	44,86 €	970.474.355 €	+ 0,75%
Syndicats d'agglomération nouvelle		47,01 €	16.613.429€	48,42 €	16.738.031 €	+ 0,75%
Communautés urbaines	<i>part principale</i>	85,87 €	543.253.359 €	60,00 €	461.907.660 €	+ 0,75%
	<i>garantie</i>			nc	158.768.358 €	
<b>TOTAL (% d'évolution globale)</b>			<b>2.329.516 074 €</b>		<b>2.428.326 709 €</b>	<b>+ 4,24 %</b>

**LA GARANTIE DE PROGRESSION DE LA DGF DES COMMUNES D'OUTRE-MER**

- L'article L. 2334-13 du CGCT prévoit que les **communes d'outre-mer** bénéficient d'une **quote-part** de la dotation d'aménagement.

Cette **quote-part** est calculée de telle manière que le **total des attributions** revenant aux **communes d'outre-mer** progresse **au moins** comme l'**ensemble des ressources affectées à la DGF**, soit **+ 2 % en 2009**.

Si la **progression spontanée** de la **DGF** de ces communes n'est **pas suffisante**, cette **garantie** est **prélevée** sur le montant des **crédits** revenant aux **dotations de péréquation communale**.

L'article 167 de la loi de finances pour 2009 prévoit, par souci d'équité entre communes de métropole et d'outre-mer, de calculer cette **garantie** en 2009, indépendamment de l'évolution du complément de garantie des communes.

- Il n'y a **pas** lieu d'appliquer en 2009 cette **garantie de progression minimale** de la DGF des communes d'outre-mer. En effet, l'**augmentation** de la **quote-part** de la **dotation d'aménagement** bénéficiant à ces collectivités (qui devrait s'établir à **+ 6 % au minimum en 2009**) leur permettra de bénéficier d'une **hausse de DGF totale supérieure à + 2 %**.



## LA DOTATION D'AMENAGEMENT DES COMMUNES

- Le montant des crédits à affecter à la **dotaton de solidarité urbaine**, à la **dotaton de solidarité rurale** et à la **dotaton nationale de péréquation** est constitué par le **solde** entre :
  - le montant de l'ensemble des crédits affectés à la **DGF des communes et des EPCI**,
  - et le montant des crédits attribués au titre de la **dotaton forfaitaire des communes**, de la **dotaton de compensation des EPCI** et de la **dotaton d'intercommunalité**.

### LA DOTATION DE SOLIDARITE URBAINE ET DE COHESION SOCIALE

- En ce qui concerne la **dotaton de solidarité urbaine et de cohésion sociale**, il était prévu un **accroissement annuel minimal**, pendant **5 ans** (de 2005 à 2009), de **120 millions d'euros**, prélevés sur la masse globale des crédits de la DGF.

Dans le cas où l'**évolution** de ces **crédits** (hors abondements) était **inférieure** à **500 millions d'euros**, il était prévu de **limiter** le **prélèvement** au profit de la **DSUCS** à **24 %** de l'**évolution** de la **masse globale**. Tel a été le cas pour **2008** (prélèvement de **94,156 millions**).

L'**article 118** de la **loi de finances pour 2008** a par ailleurs limité, pour les **années 2008 et 2009**, le **taux d'évolution maximale** des **dotations individuelles** de **DSUCS** à celui de l'**évolution des prix** (soit **+ 1,60 %** en **2008**).

- L'**article 171** de la **LF 2009** a fixé l'**évolution minimale** des crédits de la **DSUCS** en **2009** à **70 millions d'euros**.

Compte tenu du **montant réparti** en **2008**, **1,093 739 milliard d'euros**, ces **70 millions supplémentaires** correspondent à une **augmentation globale** de la **DSUCS** de **+ 6,40 %**. La **DSUCS 2009** devait ainsi atteindre, au **minimum**, un total de **1,163 739 milliard d'euros**.

**Le Comité des finances locales a décidé une augmentation de la dotaton de solidarité urbaine de + 6,40 %, soit + 70 millions d'euros par rapport à 2008. Le montant à répartir en 2009 au titre de la DSUCS s'élève donc à 1,163 739 milliard d'euros.**

### LA DOTATION DE SOLIDARITE RURALE

- Pour la **dotaton de solidarité rurale (DSR)**, ces dernières années, le **CFL** a choisi d'appliquer un **taux d'évolution identique** à celui de la **DSUCS**.

En **2008**, la **DSR** a donc **progressé** de **+ 9,42 %**, soit une **évolution de 61 millions d'euros** par rapport à **2007**, et a atteint le montant de **711,251 millions d'euros**.

**Le Comité des finances locales a décidé une augmentation de la dotaton de solidarité rurale égale en 2009 à celle de la dotaton de solidarité urbaine (soit + 6,40 %).**

**Le montant total de la DSR évolue ainsi de 45 millions d'euros, pour atteindre 756,772 millions d'euros.**

- Le **CFL** a procédé ensuite à la **répartition** de la **DSR** entre :
  - la **1<sup>ère</sup> fraction « bourgs-centres »**, qui avait progressé de **+ 12,03 %** en **2008**, pour atteindre en métropole **273,074 millions d'euros**,
  - la **2<sup>ème</sup> fraction « péréquation »**, qui avait progressé de **+ 7,86 %** en **2008**, pour atteindre en métropole **402,636 millions d'euros**.

**Le Comité des finances locales a décidé de procéder à la répartition suivante entre les deux fractions de la dotaton de solidarité rurale :**

- **294,013 millions d'euros (+ 7,67 %)** en métropole pour la **1<sup>ère</sup> fraction « bourgs-centres »**,
- **424,575 millions d'euros (+ 5,20 %)** en métropole pour la **2<sup>ème</sup> fraction « péréquation »**.

☞ *En ce qui concerne le calcul de la part « élèves » de la 2<sup>ème</sup> fraction de la dotaton de solidarité rurale, le nombre d'enfants de 3 à 16 ans pris en compte en 2009 est encore celui constaté lors du recensement de 1999.*

## LA DOTATION NATIONALE DE PEREQUATION

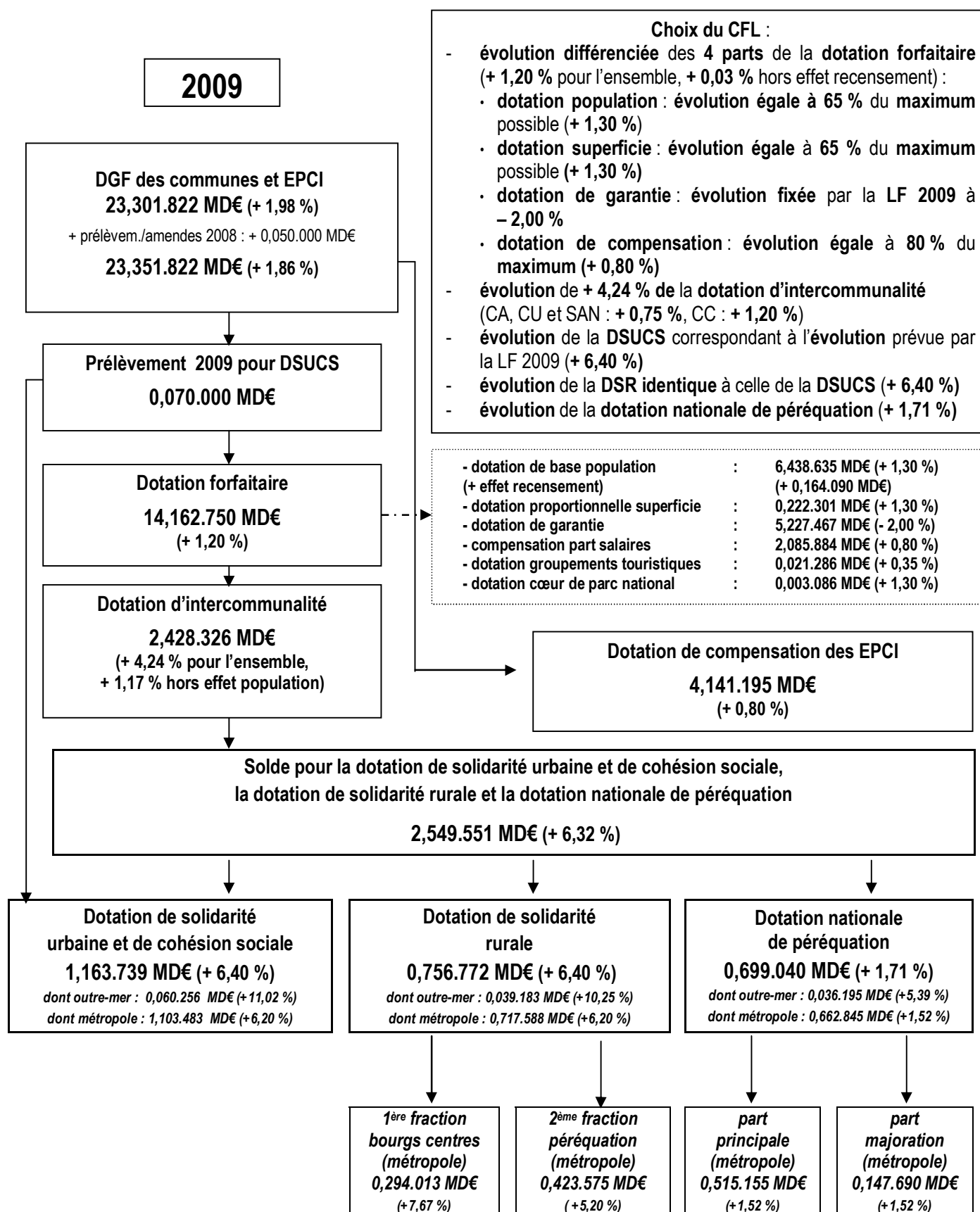
- La **dotation nationale de péréquation** constitue l'**ultime dotation répartie** par le **CFL**, c'est à dire que son montant dépend des **choix pratiqués antérieurement** (pour la dotation forfaitaire des communes, la dotation d'intercommunalité, la DSUCS et la DSR).
- De plus, l'article 112 de la LF 2008 a modifié la **condition** relative à l'**effort fiscal** pour qu'une **commune** puisse bénéficier de la **part principale** de la **DNP**, ce qui devait rendre près de **1 800 nouvelles communes éligibles**, - et donc **réduire**, à masse globale égale, la dotation des **20 000 communes éligibles** -.
- En **2008**, **687,274 millions d'euros** avaient été répartis au titre de la **DNP** (+ **3,64 %** par rapport à **2007**) :
  - **507,450 millions d'euros** (en métropole), pour la **part principale**,
  - **145,481 millions d'euros** (en métropole), pour la **part « majoration »**.

**Compte tenu des décisions précédentes du Comité des finances locales, le solde de la progression de la dotation d'aménagement à répartir était de 12 millions d'euros (+ 1,71 % par rapport à 2008). Le montant total à répartir en 2009 au titre de la dotation nationale de péréquation s'élève donc à 699,040 millions d'euros (662,845 millions d'euros en métropole) :**

- **515,155 millions d'euros pour la part principale (+ 1,52 % par rapport à 2008),**
- **147,690 millions d'euros pour la part majoration (+ 1,52 % par rapport à 2008).**

**Compte tenu des conséquences du recensement (et des garanties accordées aux villes de plus de 200 000 habitants), il est probable que les évolutions individuelles de la DNP soient nulles, voire légèrement négatives.**

## LA REPARTITION DE LA DGF 2009 ENTRE LES COMMUNES ET LES EPCI



**ANNEXE 2**

**LA DOTATION DE BASE « POPULATION » DE LA DGF DES COMMUNES :  
L'EVOLUTION ENTRE 2008 ET 2009**

Nombre d'habitants	Coefficient logarithmique (1)	Dotation par habitant 2008	Dotation par habitant 2009 (+ 1,30 %)
100	1,000000000	63,35	64,17
300	1,000000000	63,35	64,17
500	1,000000000	63,35	64,17
600	1,030430215	65,28	66,13
700	1,056158595	66,91	67,78
800	1,078445532	68,32	69,21
900	1,098104004	69,56	70,46
1 000	1,115689106	70,68	71,59
1 100	1,131596765	71,68	72,61
1 200	1,146119321	72,61	73,55
1 300	1,159478777	73,45	74,40
1 400	1,171847701	74,24	75,20
1 500	1,183362894	74,96	75,93
1 600	1,194134638	75,65	76,63
1 700	1,204253136	76,29	77,28
1 800	1,213793109	76,89	77,89
1 900	1,222817150	77,45	78,46
2 000	1,231378211	78,01	79,02
2 500	1,268621784	80,37	81,41
3 000	1,299052000	82,30	83,37
3 500	1,324780380	83,92	85,01
4 000	1,347067317	85,34	86,45
4 500	1,366725788	86,58	87,71
5 000	1,384310890	87,70	88,84
6 000	1,414741105	89,63	90,79
7 000	1,440469485	91,25	92,44
8 000	1,462756422	92,67	93,87
9 000	1,482414894	93,91	95,13
10 000	1,499999996	95,02	96,26
12 000	1,530430211	96,95	98,21
14 000	1,556158591	98,59	99,86
16 000	1,578445528	100,00	101,29
18 000	1,598103999	101,24	102,55
20 000	1,615689101	102,35	103,68
25 000	1,652932674	104,71	106,07
30 000	1,683362890	106,64	108,02
35 000	1,709091270	108,28	109,68
40 000	1,731378207	109,69	111,11
45 000	1,751036678	110,93	112,37
50 000	1,768621780	112,04	113,50
60 000	1,799051995	113,97	115,46
70 000	1,824780375	115,60	117,10
80 000	1,847067312	117,01	118,53
90 000	1,866725784	118,26	119,79
100 000	1,884310886	119,38	120,92
150 000	1,951984674	123,66	125,26
200 000	2,000000000	126,71	128,35
500 000	2,000000000	126,71	128,35

(1) le coefficient à appliquer est égal à :  $1 + 0,38431089 \times \log(\text{population DGF}/500)$

### ANNEXE 3

#### LES DATES DE MISE EN LIGNE PAR LA DGCL DES DIFFERENTES DOTATIONS

**Les montants indiqués sur ce site au titre des différentes dotations permettent à chaque collectivité d'élaborer son budget primitif.**

**L'engagement juridique de l'Etat et le versement effectif des dotations sont toutefois subordonnés à la prise des arrêtés préfectoraux de notification et de versement, qui seuls font foi**

Dotations 2009	Mise en ligne
▪ Dotation globale d'équipement des communes (éligibilité)	
- Communes éligibles de métropole (moins de 2 000 h)	depuis le <b>16/02/09</b>
- Communes éligibles de métropole (entre 2 001 et 20 000 h)	depuis le <b>16/02/09</b>
- Communes éligibles des DOM (moins de 7 500 h)	depuis le <b>16/02/09</b>
- Communes éligibles des DOM (entre 7 501 et 35 000 h)	depuis le <b>16/02/09</b>
- EPCI éligibles (plus de 20 000 h et condition de potentiel fiscal)	depuis le <b>16/02/09</b>
▪ Dotation de développement rural (éligibilité)	
- EPCI à fiscalité propre (1ère et 2ème parts)	prévue entre le <b>15/02/09</b> et le <b>28/02/09</b>
- Communes (2ème part)	prévue entre le <b>01/02/09</b> et le <b>15/02/09</b>
▪ Dotation forfaitaire des communes	
- Montant global	depuis le <b>09/02/09</b>
- Montant global détaillé	depuis le <b>09/02/09</b>
▪ Dotation des groupements touristiques	depuis le <b>09/02/09</b>
▪ D.G.F. des régions	depuis le <b>04/02/09</b>
▪ D.G.F. des départements	depuis le <b>04/02/09</b>
▪ Dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale	prévue entre le <b>01/03/09</b> et le <b>15/03/09</b>
▪ Dotation de développement urbain	prévue entre le <b>01/03/09</b> et le <b>15/03/09</b>
▪ Dotation de compensation des E.P.C.I.	depuis le <b>18/02/09</b>
▪ Dotation d'intercommunalité des E.P.C.I.	depuis le <b>25/02/09</b>
▪ Dotation élu local	prévue entre le <b>01/03/09</b> et le <b>15/03/09</b>
▪ Dotation nationale de péréquation	prévue entre le <b>01/03/09</b> et le <b>15/03/09</b>
▪ Fonds de solidarité des communes de la région d'Île-de-France	prévue entre le <b>15/03/09</b> et le <b>31/03/09</b>
▪ Dotation de solidarité rurale "Bourg centre"	prévue entre le <b>01/03/09</b> et le <b>15/03/09</b>
▪ Dotation de solidarité rurale "Péréquation"	prévue entre le <b>01/03/09</b> et le <b>15/03/09</b>
▪ Dotation d'aménagement des communes d'outre-mer (quotes-parts DSR/DSU et DNP)	depuis le <b>25/02/09</b>
▪ Dotation de développement rural des communes d'outre-mer	depuis le <b>25/02/09</b>

[http://www.dgcl.interieur.gouv.fr/actualites/accueil\\_actualites.html](http://www.dgcl.interieur.gouv.fr/actualites/accueil_actualites.html)