

SYNTHESE DES REPONSES AU QUESTIONNAIRE SUR LE FINANCEMENT DES INVESTISSEMENTS DANS LES COMMUNES (AUTOFINANCEMENT - NOMBRE DE COFINANCEURS)

▪ Dans le cadre de la concertation sur la **réforme des collectivités territoriales**, une réflexion a été initiée par le ministère de l'intérieur sur une éventuelle **limitation des financements croisés**, « *pour apporter plus de lisibilité et de responsabilité dans la maîtrise d'ouvrage des investissements* ».

La nécessité d'un **système limitant le nombre de co-financeurs**, adaptable le cas échéant à la nature des investissements, a été avancée par le ministère.

L'Association des Maires de France a transmis aux communes, par l'intermédiaire de plusieurs associations départementales de maires, un **questionnaire** sur le **mode de financement des investissements** et le **nombre de co-financeurs**.

Le département finances de l'AMF remercie tous ceux qui ont permis la réalisation de cette synthèse (associations départementales de maires, maires et services communaux).

LES COMMUNES DE MOINS DE 500 HABITANTS (43 REPONSES EXPLOITEES)

INVESTISSEMENTS 2009

- Les **montants des investissements** s'élèvent à :
 - moins de 100.000 euros : **37 %**,
 - de 100.000 à 500.000 euros : **42 %**,
 - de 500.000 à 1.000.000 euros : **16 %**,
 - plus de 1.000.000 euros : **5 %**.
- Le **taux moyen de subventions** reçues pour ces investissements est de **44 %**.
- Pour chaque projet subventionné, le **nombre moyen de co-financeurs** s'élève à **2** (1,87 exactement...).

FIXATION EVENTUELLE D'UN TAUX MINIMUM D'AUTO FINANCEMENT

- **56 %** des réponses **s'opposent** à la fixation d'un **taux minimum d'autofinancement**,
- **7 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum à 20 %**,
- **14 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum à 30 %**,
- **9 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** compris entre **40 % et 50 %**,
- **14 %** ne se prononcent pas.

LIMITATION EVENTUELLE DU NOMBRE DE CO-FINANCEURS

- **65 %** des réponses **s'opposent** à une **limitation du nombre de co-financeurs**,
- **2 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **3**,
- **12 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **2**,
- **7 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **1**,
- **14 %** ne se prononcent pas.

LES COMMUNES DE 500 A 2.000 HABITANTS (47 REPONSES EXPLOITEES)

INVESTISSEMENTS 2009

- Les **montants des investissements** s'élèvent à :
 - moins de 100.000 euros : **6 %**,
 - de 100.000 à 500.000 euros : **43 %**,
 - de 500.000 à 1.000.000 euros : **32 %**,
 - plus de 1.000.000 euros : **19 %**.
- Le **taux moyen de subventions** reçues pour ces investissements est de **40 %**.
- Pour chaque projet subventionné, le **nombre moyen de co-financeurs** s'élève à **2** (2,16 exactement...).

FIXATION EVENTUELLE D'UN TAUX MINIMUM D'AUTO FINANCEMENT

- **53 %** des réponses **s'opposent** à la fixation d'un **taux minimum d'autofinancement**,
- **6 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum à 10 %**,
- **6 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum à 20 %**,
- **4 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum à 30 %**,
- **12 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** compris entre **40 %** et **50 %**,
- **19 %** ne se prononcent pas.

LIMITATION EVENTUELLE DU NOMBRE DE CO-FINANCEURS

- **70 %** des réponses **s'opposent** à une **limitation du nombre de co-financeurs**,
- **4 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **3**,
- **6 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **2**,
- **4 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **1**,
- **16 %** ne se prononcent pas.

LES COMMUNES DE 2.000 A 5.000 HABITANTS (14 REPONSES EXPLOITEES)

INVESTISSEMENTS 2009

- Les **montants des investissements** s'élèvent à :
 - de 100.000 à 500.000 euros : **28 %**,
 - de 500.000 à 1.000.000 euros : **36 %**,
 - plus de 1.000.000 euros : **36 %**.
- Le **taux moyen de subventions** reçues pour ces investissements est de **41 %**.
- Pour chaque projet subventionné, le **nombre moyen de co-financeurs** s'élève à **2** (1,74 exactement...).

FIXATION EVENTUELLE D'UN TAUX MINIMUM D'AUTO FINANCEMENT

- **65 %** des réponses **s'opposent** à la fixation d'un **taux minimum d'autofinancement**,
- **21 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum à 20 %** (ou 25 %),
- **7 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum à 30 %**,
- **7 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum de 60 %**.

LIMITATION EVENTUELLE DU NOMBRE DE CO-FINANCEURS

- **78 %** des réponses **s'opposent** à une **limitation du nombre de co-financeurs**,
- **7 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **4**,
- **7 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **2**,
- **7 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **1**.

LES COMMUNES DE 5.000 A 50.000 HABITANTS (12 REPONSES EXPLOITEES)

INVESTISSEMENTS 2009

- Les **montants des investissements** s'élèvent à :
 - de 500.000 à 1.000.000 euros : **17 %**,
 - plus de 1.000.000 euros : **83 %**.
- Le **taux moyen de subventions** reçues pour ces investissements est de **45 %**.
- Pour chaque projet subventionné, le **nombre moyen de co-financeurs** s'élève à **2** (2,19 exactement...).

FIXATION EVENTUELLE D'UN TAUX MINIMUM D'AUTO FINANCEMENT

- **59 %** des réponses **s'opposent** à la fixation d'un **taux minimum d'autofinancement**,
- **8 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** à **10 %**,
- **25 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** à **20 %**,
- **8 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** à **30 %**.

LIMITATION EVENTUELLE DU NOMBRE DE CO-FINANCEURS

- **92 %** des réponses **s'opposent** à une **limitation du nombre de co-financeurs**,
- **8 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **1**.

ENSEMBLE DES COMMUNES (116 REPONSES EXPLOITEES)

INVESTISSEMENTS 2009

- Les **montants des investissements** s'élèvent à :
 - moins de 100.000 euros : **17 %**,
 - de 100.000 à 500.000 euros : **37 %**,
 - de 500.000 à 1.000.000 euros : **25 %**,
 - plus de 1.000.000 euros : **23 %**.
- Le **taux moyen de subventions** reçues pour ces investissements est de **42 %**.
- Pour chaque projet subventionné, le **nombre moyen de co-financeurs** s'élève à **2**.

FIXATION EVENTUELLE D'UN TAUX MINIMUM D'AUTO FINANCEMENT

- **56 %** des réponses **s'opposent** à la fixation d'un **taux minimum d'autofinancement**,
- **2 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** à **10 %**,
- **10 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** à **20 %**,
- **8 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** à **30 %**,
- **8 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** compris entre **40 % et 50 %**,
- **2 %** des réponses sont **favorables** à la fixation d'un **taux minimum** de **60 %**,
- **14 %** ne se prononcent pas.

LIMITATION EVENTUELLE DU NOMBRE DE CO-FINANCEURS

- **73 %** des réponses **s'opposent** à une **limitation du nombre de co-financeurs**,
- **3 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **3**,
- **7 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **2**,
- **5 %** des réponses sont **favorables** à une **limitation** du nombre de co-financeurs à **1**,
- **12 %** ne se prononcent pas.

- Pour synthétiser les réponses, **66 %** (soit les **2/3**) des élus qui se sont prononcés **s'opposent** à la fixation d'un **taux minimum** d'autofinancement. Ajoutés à celles qui sont favorables à un **taux minimum** de **10 %** ou

de **20 %** (seuil actuel en cas de subvention de l'État), les réponses des élus sont à **79 % (8 sur 10) favorables**, au minimum, à la **situation actuelle**.

- **83 %** (plus de **8 sur 10**) des élus qui se sont prononcés **s'opposent à toute limitation du nombre des co-financeurs**.
- En conséquence, les **élus** qui se sont exprimés sont en **très grande majorité** opposés à toute remise en cause de la situation actuelle.

La situation actuelle

Le décret du 16 décembre 1999 prévoit que « le montant d'une **subvention de l'Etat** ne peut **pas** avoir pour effet de porter le **montant des aides publiques directes à plus de 80%** du montant prévisionnel de la **dépense subventionnable** engagée par le demandeur, sauf dispositions particulières prévues par décret ».

☞ *En conséquence, lorsqu'une collectivité locale bénéficie d'une subvention de l'Etat, la collectivité doit mobiliser elle-même au moins 20% du financement.*

QUELQUES COMMENTAIRES JOINTS AUX REPONSES

- « *La proposition faite par le ministère de mettre en place un système limitant le nombre de co-financeurs, adaptable le cas échéant à la nature des investissements, part d'une bonne intention.*

Cependant, dans l'éventualité où il n'y aurait plus de financements croisés, est-ce que l'organisme retenu comme seul financeur reversera aux collectivités des subventions au moins équivalentes à celles auxquelles les collectivités peuvent prétendre à l'heure actuelle ? Si oui, sera-t-il réellement en mesure d'augmenter son budget en conséquence ?

Les organismes qui ne seront plus co-financeurs ne seront-ils pas tentés d'orienter leur budget vers des projets qui leur seront propres ? Dans ce cas, les communes et les communautés de communes auront à souffrir d'une nouvelle disparition de recettes.

Enfin, y aura-t-il obligation pour l'organisme financeur de subventionner tous les projets recevables, afin d'éviter qu'une commune, parce qu'elle n'est pas en « odeur de sainteté », ne voit aucun de ses projets subventionnés pendant toute une mandature ? »

- « *La recherche active de financements extérieurs est favorisée dès que cela est possible, tant au niveau de l'investissement que du fonctionnement auprès de nos différents partenaires : conseil général, conseil régional, communauté urbaine, Ademe, ANRU, CDC, FFF, FEDER...*

Toutefois, les domaines de compétences et d'intervention de ces différentes structures ne sont pas toujours aisés à comprendre et il devient compliqué pour les collectivités de s'y retrouver, surtout sur certains projets complexes comme les programmes de renouvellement urbains, où plusieurs partenaires peuvent intervenir.

Il conviendrait peut-être de limiter le nombre de financeurs en augmentant leur participation. En effet, les dossiers à rendre sont de plus en plus complexes et demandent un véritable investissement en temps, ce qui n'est pas à la portée de toutes les collectivités territoriales, notamment les plus petites... »

- « *La simplification et la clarification des modalités de financement pourraient consister à la mise en place d'un guichet unique, qui instruirait les dossiers pour l'ensemble des co-financeurs. »*

CONCLUSION

- Un autre **commentaire** peut servir de conclusion :

« Les financements croisés ne nous ont jamais posé de problèmes, ni en lisibilité, ni en responsabilité. Liberté aux collectivités territoriales de les concevoir, de les proposer et de les utiliser.

S'il y a matière à clarifier l'exercice de certaines compétences et en conséquence leurs financements, reconnaissons que tout exécutif local cherche le 80 % maximal et cela ne paraît pas dommageable pour qui que ce soit.

J'insiste sur le fait que la mise en place des aides relève de la libre administration des collectivités ».